



CORTE DEI CONTI

SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO DELLA REGIONE FRIULI
VENEZIA GIULIA

**REFERTO SUI RISULTATI DI
AMMINISTRAZIONE DEI COMUNI
DELLA REGIONE FRIULI VENEZIA
GIULIA.
ESERCIZI 2019 - 2021**

DELIBERAZIONE DEL 8 AGOSTO 2023



CORTE DEI CONTI



CORTE DEI CONTI

SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO DELLA REGIONE FRIULI
VENEZIA GIULIA

**REFERTO SUI RISULTATI DI
AMMINISTRAZIONE DEI COMUNI
DELLA REGIONE FRIULI VENEZIA
GIULIA.
ESERCIZI 2019 - 2021**

DELIBERAZIONE DEL 8 AGOSTO 2023

1 L'ANDAMENTO DEI RISULTATI DI AMMINISTRAZIONE COMUNALI IN FRIULI VENEZIA GIULIA NEL TRIENNIO 2019 - 2021

1.1 Premessa

Il presente referto, in attuazione della delibera di programma FVG/2/2023/INPR, si pone l'obiettivo di analizzare la consistenza e l'andamento degli avanzi dei Comuni del Friuli Venezia Giulia, come espressa dai risultati di amministrazione dell'ultimo triennio di cui si dispongono dati consolidati, al fine di valutare l'adeguatezza degli enti nell'impiego delle risorse finanziarie e nella tempestività della spesa, anche in rapporto alla consistenza delle dotazioni organiche delle strutture comunali.

Oltre all'esame delle risultanze contabili e delle diverse componenti del risultato di esercizio, si sono focalizzati i fattori - in alcuni casi distintivi del Friuli Venezia Giulia rispetto al panorama nazionale - che possono incidere maggiormente e in modo significativo sull'oggetto dell'analisi.

Si pone quindi come strumento utile per apprezzare, complessivamente e singolarmente per ciascun ente, anche comparativamente per Comuni della stessa classe demografica, la situazione emergente con particolare riguardo agli elementi utili a valutare l'adeguatezza delle strutture degli enti a garantire la necessaria tempestività della spesa.

Lo scenario offerto da questo lavoro potrà essere utile quindi anche per comprendere quali sono le amministrazioni locali che più agevolmente possono affrontare le sfide della realizzazione dei progetti del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, e delle sue stringenti tempistiche, ed altresì come base di analisi per azioni da parte di chi è deputato all'amministrazione attiva e al concreto esercizio della leva fiscale comunale o ad intervenire sul piano legislativo e di coordinamento.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Si è ritenuto, qualora ciò fosse appropriato e possibile, comparare la situazione regionale con quella nazionale¹, al fine di allargare lo spettro del benchmarking e per mettere in evidenza le scelte del legislatore regionale e delle scelte di gestione degli amministratori locali, che si riflettono sull'andamento della finanza comunale rispetto alle politiche adottate a livello nazionale.

All'analisi sulle dimensioni degli avanzi di amministrazione dei Comuni del Friuli Venezia Giulia, e sui rispettivi andamenti, in un arco temporale triennale (del triennio 2019-2021, di cui si dispongono i dati consolidati definitivi) si è ritenuto affiancare l'illustrazione dei meccanismi che governano il Sistema dei trasferimenti regionali a favore degli enti locali del Friuli Venezia Giulia, e l'esame sull'esercizio della leva tributaria comunale inerente all'addizionale comunale all'Irpef.

Non si è, invece, proceduto in modo analogo, per l'IMU per due ordini di motivi:

- poiché nel corso degli anni tale imposta ha progressivamente perso molte delle caratteristiche originarie in relazione alle diverse manovre statali che hanno riservato alla Stato il gettito di diverse tipologie catastali, riducendo significativamente la sfera di autonomia dei Comuni;
- perché il legislatore regionale, esercitando le prerogative statutariamente contemplate dall'articolo 51, comma 4, della legge costituzionale 31 gennaio 1963, n. 1 (Statuto speciale della Regione autonoma Friuli-Venezia Giulia), con la legge regionale 14 novembre 2022, n. 17, ha istituito l'imposta locale immobiliare autonoma (ILIA) che sostituisce nel territorio regionale, a decorrere dal 1° gennaio 2023, l'imposta municipale propria (IMU).

A maggior ragione in un sistema pubblico regionale che trae direttamente le proprie risorse principalmente dal prelievo fiscale, è ancor più rilevante verificare la capacità di programmazione e la tempestività nel reimpiego delle risorse a favore di cittadini e imprese, mediante l'acquisizione di beni e servizi per lo svolgimento delle attività istituzionali e dell'erogazione dei servizi pubblici, pur tenendo conto che ampia parte del

¹ RELAZIONE SULLA GESTIONE FINANZIARIA DEGLI ENTI LOCALI Deliberazione della Sezione Autonomie n. 11/SEZAUT/2022/FRG del 21 luglio 2022

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 triennio considerato è stato fortemente condizionato da eventi di portata mondiale come la pandemia, che hanno obbligato le amministrazioni pubbliche a rivedere le priorità quotidiane e gli obiettivi di breve, medio e a volte lungo periodo.

Tale ultima considerazione non esime dall'approfondimento delle analisi contenute in questo referto, poiché si ritiene che quanto accaduto vada esaminato nel periodo vagliato in un'ottica di continuo miglioramento delle performance a beneficio del bene comune.

A completamento dell'indagine di sono approfonditi gli aspetti che riguardano il profilo di indebitamento dei Comuni nel triennio, per verificare se ciò ha influenzato la dinamica di progressivo accumulo degli avanzi, e l'indice di tempestività di pagamento dei crediti commerciali (ITP). Tale indice risulta particolarmente rilevante in un territorio in cui il ciclo virtuoso delle risorse pubbliche spese in tempi ragionevoli genera entrate tributarie che sono per la gran parte redistribuite dalla Regione nel medesimo territorio, grazie al meccanismo statutario delle compartecipazioni, garantendo attraverso il proprio sistema di trasferimenti la maggior parte dei servizi e delle prestazioni ai cittadini ed alle imprese.

A completamento dei dati e delle elaborazioni di questo lavoro, in relazione alle evidenze delle diverse performance dei Comuni in relazione alle rispettive classi di appartenenza, si è proceduto ad accostare tali risultati alla consistenza ed all'evoluzione della dotazione organica di ciascuna organizzazione comunale, per fasce di popolazione e secondo la classificazione per zona altimetrica, per individuare, quantomeno per classi demografiche, quali gruppi di Comuni risultano avere le strutture organizzative maggiormente adeguate.

1.2 Sintesi, esiti del contraddittorio ed osservazioni conclusive

Il presente referto ha inteso rilevare la situazione degli avanzi espressa dai risultati di amministrazione dei Comuni mettendola in relazione, in riferimento all'ultimo triennio con dati consolidati, dal 2019 al 2021, con i principali fattori che possono averne condizionato il trend, non ultimo la consistenza del personale in servizio, al fine di valutare l'adeguatezza delle strutture degli enti a garantire la tempestività della spesa, ancor più rilevante nel periodo considerato, per due terzi attraversato dalla pandemia.

Si sono esaminati pertanto, oltre all'andamento complessivo degli avanzi e delle loro principali componenti, la parametrizzazione dei risultati di ciascun ente secondo una serie di indicatori che ne consentissero l'analisi comparativa, tanto in termini assoluti quanto per fasce demografiche, il sistema dei trasferimenti regionali a favore degli enti locali, alla luce delle prerogative statutarie e della competenza in materia di finanza locale, l'esercizio della leva fiscale per l'addizionale comunale all'Irpef, la consistenza e l'andamento dell'indebitamento, l'indicatore di tempestività dei pagamenti dei crediti commerciali, e la consistenza della dotazione organica raffrontata, per quanto attiene al 2021, alla situazione del 2015 (anno meno recente con dati raffrontabili ed omogenei).

L'avanzo di amministrazione nel triennio considerato si registra nei 215 Comuni del Friuli Venezia Giulia, tanto nelle quote accantonate, che secondo la normativa di riferimento sono allocate per scopi prudenziali (per esempio a fondo crediti di dubbia esigibilità, fondo contenzioso, fondo perdite società partecipate), tanto nelle quote vincolate (il cui utilizzo è predeterminato da leggi, principi contabili, da trasferimenti di altri livelli di governo ecc.), quanto nella parte disponibile, che è in ogni caso soggetto a un impiego tipizzato (copertura dei debiti fuori bilancio, salvaguardia degli equilibri di bilancio, spese di investimento, spese correnti di natura non ricorrente, estinzione anticipata di prestiti).

Infatti "la nozione di avanzo deve riferirsi a quelle risorse del risultato di amministrazione acquisite nel corso della gestione dell'anno o rinvenienti da esercizi precedenti che non sono state ancora utilizzate" (deliberazione 14 luglio 2020, N. 13/SEZAUT/2020/QMIG) , e tali risorse, se da un lato costituiscono una riserva per far fronte alle evenienze positive o negative che dovessero prospettarsi, devono essere usate con un preciso ordine di priorità, dettato dall'art. 187, comma 2 del Tuel, avente come ratio quella di garantire la

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 salvaguardia degli equilibri di bilancio, tenendo conto, in primo luogo, della necessità di evitare che si utilizzino risorse costituite da entrate non ricorrenti o eccezionali per dare copertura a spese continuative.

Dal 2019 al 2021 il dato aggregato dei risultati di amministrazione dei Comuni del Friuli Venezia Giulia è passato da 633,6 milioni di euro nel primo anno, a 798,9 milioni nel secondo a 845,2 milioni nel terzo, con un incremento del 26,10%, tra i primi due periodi e, rispettivamente, del 5,79% tra il 2020 e il 2021.

Le quote accantonate a fini prudenziali sono cresciute, anche se in misura minore rispetto ad altre, passando da 214,3 milioni di euro nel 2019 a 256,1 milioni nel 2020 e 276,4 milioni nel 2021, mentre sono state quelle vincolate a registrare il maggior incremento, salendo dai 193,4 milioni nel primo anno ai 310,7 milioni nel secondo, con una leggera flessione del terzo, con 292,7 milioni.

Il rilevante incremento intervenuto nell'anno centrale del triennio, di oltre 117 milioni complessivi, (+60 % rispetto al 2019) per la parte vincolata, è indubbiamente influenzato dalla situazione creatasi durante la pandemia da Covid 19, che ha visto le Amministrazioni pubbliche, e i Comuni in questo caso, impegnate a fronteggiare situazioni inedite e imprevedute, e lo Stato e la Regione attuare politiche di finanziamento tese a erogare agli enti locali risorse di pronto utilizzo anche a cavallo degli esercizi 2020 e 2021, in cui si prospettava una recrudescenza delle ondate pandemiche. In buona sostanza, a fine 2020 tanto lo Stato quanto la Regione hanno disposto assegnazioni di parte corrente da poter utilizzare anche nel corso del 2021, e ciò ha determinato un consistente aumento della quota vincolata e quindi anche del risultato di amministrazione nel suo insieme.

La parte degli avanzi destinata ad investimenti, per volontà dei rispettivi Comuni - pur restando relativamente limitata rispetto alle altre componenti nel periodo considerato - nei primi due anni registra valori di 22,8 milioni di euro nel 2019 e 23,5 nel 2020, mentre raddoppia rispetto all'anno precedente nel 2021 raggiungendo i 46,5 milioni.

Anche la quota disponibile degli avanzi, pari a oltre 203 milioni di euro nel 2019, è cresciuta (modestamente) nel 2020, attestandosi a 208,6 milioni e raggiungendo quasi i 230 milioni di euro nel 2021 (229,5 milioni).

L'incremento degli avanzi di amministrazione nel periodo osservato, tanto in termini assoluti quanto nelle diverse componenti, ed in particolare della quota disponibile di essi

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 con specifico riguardo alle prime classi di Comuni considerati, (fino a 1.000, da 1.000 fino a 3.000, da 3.000 fino a 5.000 abitanti) che raggruppano 152 dei 215 Comuni della regione, esprime una minore flessibilità nella programmazione e riprogrammazione della spesa rispetto ai Comuni più popolosi.

Come si è detto, se l'accumulo delle risorse vincolate registrato nel triennio, oltre che per l'inevitabile rallentamento dell'attività ordinaria causato dall'emergenza, pare correlarsi anche alla circostanza che le risorse statali e regionali trasferite agli Enti per sopperire alla situazione causata dal Covid 19 sono state erogate, nell'incertezza sull'andamento e sugli sviluppi della pandemia, in una visione prospettica e prudentiale e l'incremento dei fondi accantonati risulta nel triennio in costante aumento, segno dell'attenzione crescente ad una apprezzabile prudenza contabile, il dato della quota disponibile e del suo andamento negli anni si ritiene sia quello che maggiormente esprime con efficacia la capacità o le difficoltà di programmazione e di gestione delle risorse finanziarie.

Invero, mentre la quota vincolata e quella destinata ed accantonata conseguono, rispettivamente, anche a strategie e disposizioni degli enti finanziatori e a doverosi principi di prudenza contabile e di salvaguardia prospettica degli equilibri di bilancio, la quota disponibile è espressione dello sfasamento tra i programmi e le previsioni e la capacità di attuazione concreta nel corso degli esercizi. Ed è la costante crescita dell'avanzo disponibile che deve essere oggetto di riflessione, con particolare riferimento agli enti delle prime tre fasce demografiche collocati nelle aree montane ed interne.

L'analisi comparativa tra gli enti per ciascuno dei tre anni esaminati è stata condotta individuando sei indicatori, ottenuti rapportando il risultato di amministrazione complessivo, la parte disponibile e la parte vincolata ai due elementi essenziali dei Comuni come enti territoriali, ossia alla popolazione ("totale risultato di amministrazione su popolazione", "parte disponibile su popolazione" e "parte vincolata su popolazione") e al territorio ("totale risultato di amministrazione su superficie", "parte disponibile su superficie" e "parte vincolata su superficie") di ciascun ente.

L'elaborazione è stata effettuata per gli anni 2019 e 2020 per ciascuno dei 215 Comuni del Friuli-Venezia Giulia, e per l'anno 2021 per 213 Comuni, dal momento che Monrupino e Vajont alla data dell'estrapolazione non avevano effettuato la trasmissione del conto consuntivo 2021 su Bdap.

Questo approccio nell'analisi ha permesso di rendere comparabili le performance finanziarie di realtà comunali anche molto diverse tra loro, avuto riguardo, oltre che alla fascia demografica, anche alla zona altimetrica e all'estensione territoriale di ciascun ente.

Indubbiamente ogni Comune amministra un territorio caratterizzato da specificità morfologiche, economiche e sociali che ne condizionano l'attività, e quindi i raffronti vanno fatti, e valutati, con cautela e attenzione.

Nel valutare le analisi in parola occorre tener conto, ad esempio, che tra i Comuni meno popolosi quelli montani hanno tendenzialmente un territorio molto vasto, la cui cura e presidio, oltre ad essere un valore per le comunità di quei luoghi, sono una priorità comune all'intero territorio regionale, perché essenziali ad esempio a garantirne il complessivo assetto idro geologico. In considerazione dei predetti profili si deve considerare ad esempio che le politiche di settore che mirano a sostenere l'infrastrutturazione e l'antropizzazione delle zone montane, attraverso i trasferimenti ai singoli Comuni, possono portare a elevate quote pro capite dell'avanzo vincolato negli enti territoriali sotto i 1000 abitanti.

Si ritiene del resto che le analisi comparative all'interno della singola fascia demografica siano maggiormente utili agli enti direttamente interessati, che ben conoscono la propria realtà e che, se lo ritengono proficuo, possono utilizzare i confronti messi a loro disposizione dal presente referto per un proficuo benchmarking e per gli eventuali miglioramenti organizzativi che possono generare dall'applicazione ed emulazione di buone pratiche.

Ciò che in questa sede merita attenzione è l'analisi di contesto dei Comuni raggruppati nelle cinque classi demografiche, cui si affiancano i Capoluoghi, in merito ai quali si espongono i dati più rilevanti: difatti, se si considerano complessivamente tutti i Comuni, i valori medi pro capite a livello regionale del risultato di amministrazione dei tre anni rapportati ai residenti di ciascun ente sono i seguenti: 901,74 euro per il 2019; 1.081,56 euro nel 2020 e 1.093,97 nel 2021. La prospettiva muta significativamente scomponendo i valori per fasce demografiche.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
Invero, i 52 Comuni sino a 1.000 abitanti registrano mediamente 2.189,83 euro per abitante nel primo anno; 2.483,24 euro nel secondo anno e, con una leggera flessione, 2.463,05 euro nel terzo anno. Decisamente più contenuti i valori in euro nelle restanti fasce per ciascun anno del triennio che presentano comunque un trend di crescita, sia pure su valori abbastanza omogenei:

- da 1.000 a 2.999 abitanti (79 enti): 506,27; 665,88; 681,99
- da 3.000 a 4.999 abitanti (21 enti): 439,56; 604,00; 635,54
- da 5.000 a 9.999 abitanti (40 enti): 520,95; 629,49; 655,18
- con 10.000 abitanti e oltre (19 enti): 417,70; 547,84; 628,46
- 4 Comuni capoluogo: 520,91; 623,31; 664,49

L'indicatore "parte disponibile su popolazione" presenta sia nel passaggio dal 2019 al 2020 che nel passaggio dal 2020 al 2021 una tendenza crescente per ciascuna fascia, fatta eccezione per i Comuni capoluogo con valori in riduzione nel passaggio dal 2019 al 2020 ed in aumento nel passaggio dal 2020 al 2021. Se si considerano complessivamente tutti i Comuni, i valori medi - pro capite - si attestano su: 431,55 euro nel 2019, 491,11 euro nel 2020 e 511,65 euro nel 2021.

Passando alla scomposizione per classi del dato medio della parte disponibile dell'avanzo rispetto alla popolazione, i valori più elevati (1.141,69; 1.320,35; 1.359,24) sono ancora quelli della fascia con meno di 1.000 abitanti che si discosta sensibilmente dalle altre classi, con picchi, nei Comuni montani, che in alcuni casi superano i 5.000 euro pro capite (6 Comuni) e in una circostanza raggiungono quasi e in un anno superano i 10.000 euro (per la precisione 9.281,89 per il 2019, 12.303,60 per il 2020 e 9.906,48 per il 2021) per abitante, testimonianza di difficoltà dell'impiego delle risorse in tempi ragionevoli.

Molto inferiori e non troppo diversi, anche in questo caso, i valori in euro nelle restanti fasce per i tre anni, con una tendenza all'incremento medio per abitante, tranne che per i Capoluoghi:

- da 1.000 a 2.999 abitanti: 233,29; 265,23; 285,39
- da 3.000 a 4.999 abitanti: 170,77; 181,23; 209,98
- da 5.000 a 9.999 abitanti: 209,20; 229,88; 233,28
- con 10.000 abitanti e oltre: 135,34; 142,74; 171,13
- Comuni capoluogo: 124,57; 57,42; 73,22

Lo scenario cambia, comprensibilmente, per l'indicatore che mette in rapporto la parte vincolata dell'avanzo rispetto alla dimensione territoriale, i cui valori medi sono, rispettivamente, nel primo, secondo e terzo anno 24.863,49, 42.066,16 e 39.202,81 euro, nel passaggio dal 2019 al 2020 i valori sono crescenti per ciascuna fascia, mentre nel passaggio dal 2020 al 2021 il trend è decrescente, ad eccezione della fascia con 10.000 abitanti ed oltre. I valori più elevati (310.568,70; 482.303,67; 440.677,75) sono quelli della fascia relativa ai Comuni capoluogo i cui territori sono relativamente più circoscritti rispetto a quelli delle altre fasce demografiche.

Decisamente più contenuti e con valori in aumento con l'aumentare del numero di abitanti della fascia i valori nelle restanti fasce:

- meno di 1.000 abitanti: 9.594,69; 11.070,78; 9.744,74
- da 1.000 a 2.999 abitanti: 14.556,42; 29.904,79; 24.636,77
- da 3.000 a 4.999 abitanti: 19.744,23; 30.299,84; 25.286,28
- da 5.000 a 9.999 abitanti: 29.669,50; 46.279,30; 43.618,67
- con 10.000 abitanti e oltre: 45.421,64; 89.776,62; 103.802,35

Al trend in aumento dell'avanzo di amministrazione in tutte le sue componenti va correlato il dato emergente dall'analisi dell'esercizio della leva fiscale rappresentato dall'istituzione dell'addizionale comunale all'Irpef: dei Comuni che hanno esercitato tale opportunità derivante dall'autonomia tributaria (166 nel 2019, 167 nel 2020 e 165 del 2021), solo una parte, a consuntivo, risulta dipendere dal relativo gettito per conseguire un risultato positivo della quota disponibile dell'avanzo- 29 Comuni nel 2019, pari al 17,47%, 25 nel 2020, il 14,97%, e 11 nel 2021, il 6,67% - altri Comuni, che potrebbero definirsi prudenti, registrano margini minimi di sicurezza nella differenza tra gettito dell'addizionale e avanzo disponibile - 33 nel 2019 (19,88%), 47 nel 2020 (28,14%) e 48 nel 2021 (29,09%) - mentre diversi Comuni, in particolare quelli delle fasce demografiche meno popolate, paiono ricorrere alla leva fiscale senza riuscire ad utilizzare tempestivamente il relativo gettito, con la conseguenza di far affluire anche quelle risorse nella quota disponibile dell'avanzo che spesso risulta avere dimensioni finanziarie già significative.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Infatti, proseguendo nell'analisi, dei 24 Comuni (23 nel 2021) appartenenti alla prima fascia, sino a 1.000 abitanti che hanno istituito l'addizionale, solo un Comune, e nel 2020, consegue un risultato positivo di esercizio nella quota disponibile grazie al gettito dell'addizionale comunale all'Irpef (4,17% del totale degli enti di tale classe), e secondo i dati nel 2019 si rilevano 2 Comuni con margini di prudenza (8,33%), e 1 ente nel 2020 (4,17%).

Nella seconda fascia di Comuni, sino a 3.000 abitanti, la percentuale di Comuni (il cui totale oscilla tra i 66 enti del 2019 e del 2021 e i 67 del 2020) che grazie al gettito dell'addizionale ha registrato la presenza della quota disponibile sale al 15,15% nel primo anno (10 enti), 16,42% nel secondo anno (18 enti) e 6,06 % nel terzo anno (4 enti), mentre quelli che registrano margini prudenziali sono 12 nel 2019 (18,18%), e 18 nel 2020 e nel 2021 (26,87%, e rispettivamente, 27,27%).

Il gettito de quo risulta assolutamente necessario nei termini predetti per i Comuni della classe sino a 5.000 abitanti (composta da 20 Comuni in tutto il triennio) nel 20 % dei casi e per un ulteriore quota del 40% registra margini cautelativi nel 2019, nel 10% dei casi nel 2020 e nel 2021, dove la parte degli enti che mantiene l'imposizione per criteri di garanzia, passa dal 45% del 2020 al 30% del 2021.

Più aumenta la dimensione demografica, più sale la percentuale degli enti necessitati o mossi da criteri di prudenza al ricorso al gettito dell'addizionale per registrare risultati di quota disponibile non negativi: i tre Capoluoghi, per esempio, ricadono tutti in queste due casistiche.

Occorre rilevare che anche in tema di esercizio della leva tributaria dei Comuni il legislatore regionale ha esplicitato un principio, all'articolo 2, comma 3, della legge 18/2015, secondo il quale *"Gli enti locali del Friuli Venezia Giulia si avvalgono anche della leva tributaria per favorire la competitività del territorio e sviluppare il benessere equo e sostenibile delle comunità locali."*, che, correlato agli altri postulati contenuti nella stessa legge e intesi a regolare il quadro dei rapporti tra Regione e Autonomie locali, mira a finalizzare sistematicamente l'azione degli enti territoriali ed i meccanismi di finanziamento al perseguimento del bene comune. Pertanto, anche in virtù del principio enunciato dal legislatore regionale, in merito all'esercizio della leva tributaria discrezionale, come nel

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 caso dell'istituzione dell'addizionale comunale all'Irpef, l'utilizzo del relativo gettito dovrebbe essere realizzato in tempi congrui.

I dati sinora commentati sono appunto anche un riflesso del sistema di finanziamento della finanza locale da parte della Regione autonoma, statutariamente previsto con il meccanismo delle compartecipazioni ai principali tributi erariali, che, nell'esercizio della potestà primaria in materia di ordinamento degli enti locali, a sua volta riconosce e garantisce annualmente una quota di tali compartecipazioni al sistema delle autonomie, da ultimo con la legge sulla finanza locale (Legge regionale n. 18/2015).

Questi meccanismi hanno fatto sì che, anche se nel resto del Paese lo Stato, in maniera più marcata dal 2011 in poi ha gradualmente ridotto i trasferimenti a Comuni e Province, compensando solo parzialmente i tagli con l'attribuzione di maggiori poteri in ambito fiscale, in Friuli Venezia Giulia la quota di trasferimenti regionali per le funzioni istituzionali di libera utilizzazione è significativamente più elevata rispetto a quella degli enti locali finanziati dallo Stato nei territori delle regioni ordinarie, e tale dato è confermato, per converso, dall'indice di autonomia finanziaria dei Comuni del Friuli Venezia Giulia (pari a 53,31% nel 2019, contro l'84,50% del livello nazionale nel medesimo anno). L'autonomia finanziaria dei Comuni della regione resta, infatti, sensibilmente più basso di quello nazionale, anche nei due anni maggiormente caratterizzati dalla pandemia (46,84% nel 2020, contrapposto al 73,64 % del Comuni d'Italia), ed è indicativo del supporto regionale alla politica di sostegno ai servizi ed alle prestazioni erogati ai cittadini dai Comuni.

Del resto, riprendendo quanto statuito dal legislatore regionale proprio nella legge sulla finanza locale, l'articolo 11, comma 1, ha espressamente finalizzato i trasferimenti regionali a " b) garantire forme di perequazione a vantaggio degli enti locali territorialmente ed economicamente meno favoriti, con riferimento sia ai bisogni che alla carenza di adeguate risorse proprie" , "c) valorizzare lo sviluppo armonico e la competitività e l'attrattività del territorio locale per una migliore vivibilità e per il benessere equo e sostenibile delle comunità locali" e "e) perseguire l'obiettivo di razionalizzazione e ottimale gestione della spesa pubblica".

Per cui, anche ragionevolmente in conseguenza del descritto sistema di finanziamento, il panorama dei 215 Comuni del Friuli Venezia Giulia nel triennio considerato presenta enti

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 il cui bilancio è in equilibrio, e per i quali nessun ente è sottoposto alle procedure relative al riequilibrio o al dissesto.

Un tanto assume maggior valore se si considera che a livello nazionale, ai 142 dissesti del periodo 2017-2021, vanno aggiunte le 280 procedure di riequilibrio attive e le 43 procedure affidate agli Organi Straordinari di liquidazione, per un totale di 465 Comuni.

La situazione di cassa altresì, in contrapposizione ai numerosi enti con tensioni di liquidità nel resto del Paese, non presenta, in generale, criticità, ed anzi determina in parte e sostiene l'andamento in crescita degli avanzi.

Anche l'indebitamento complessivo, in ogni caso posto a finanziamento di investimenti (opere pubbliche e lavori), risulta in forte diminuzione nel triennio, passando dagli 842,6 milioni nel 2019, ai 785,8 nel 2020 ai 719,1 milioni nel 2021, segnale dell'efficacia della politica regionale di contenimento in tale direzione, che porta ad escludere che la crescita degli avanzi possa dipendere dall'inutilizzo di risorse reperite con il ricorso al mercato finanziario.

Altro elemento complessivamente favorevole nel suo insieme e generalmente in miglioramento nel triennio è da considerarsi l'Indice di tempestività di pagamenti (ITP) dei crediti commerciali, riferito all'intero territorio regionale, che è negativo, (-2,11 per il 2019, -3,57 per il 2020 e -5,46 nel 2021) e quindi da ciò risulta che le amministrazioni comunali della regione nel loro insieme assolvono tempestivamente alle proprie obbligazioni commerciali nei confronti dei fornitori (evidenziando un dato sensibilmente migliore di quello aggregato del Paese, che per i Comuni a livello nazionale continua a segnalare ritardi nei pagamenti, pari a 32,20 per il 2019, 37,55 per il 2020 e 15,81 per il 2021), purtuttavia il trend regionale della tempestività dei pagamenti risulta via via meno favorevole al decrescere della classe demografica dei Comuni, con un caso estremo ove il valore dell'indicatore è molto alto e raggiunge nel 2021, in un Comune montano della classe da 1.000 sino a 3.000 abitanti, il massimo di 154,87.

Come si è detto, il dato complessivo dell'ITP registra invero valori cumulativi favorevoli per ciascuna classe demografica e in continuo miglioramento nel triennio considerato; tuttavia, occorre segnalare che nei Comuni sino a 1.000 abitanti nel 2021 c'è ancora una significativa percentuale di enti che evidenzia un ritardo nei pagamenti (26,92%). In

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 particolare, si è rilevato che negli enti con popolazione fino a 3.000 abitanti la percentuale decresce ma resta significativa (17,72%), per attestarsi al 15% nei Comuni della terza e quarta fascia (enti con popolazione sino a 5.000 e, rispettivamente, 10.000 abitanti). La percentuale si azzerava nei Comuni oltre i 10.000 abitanti e nei Comuni capoluogo.

Con riferimento ai peculiari aspetti rilevati in relazione all'indice di tempestività dei pagamenti (ITP), la Sezione ha trasmesso anche una specifica nota PEC di dettaglio a quei Comuni che nel corso del 2021 hanno registrato un ITP superiore a 5, in modo da disporre di eventuali e ulteriori utili elementi di valutazione segnalati dalle Amministrazioni locali. Dei 31 Comuni interpellati ai fini del contraddittorio sul punto, 25 hanno fornito chiarimenti sulle cause che hanno determinato ritardi nei pagamenti dei debiti commerciali.

La maggior parte dei Comuni che ha riscontrato la richiesta della Sezione di controllo (22 su 25) ha rappresentato motivazioni riguardanti:

- la carenza, anche cronica, o la totale mancanza di personale, soprattutto nelle Aree economico-finanziaria e tecnica degli Enti, con conseguenti ricadute negative dal punto di vista organizzativo e dell'espletamento dell'attività amministrativa non solo ordinaria;
- difficoltà legate al periodo emergenziale da Covid-19 e alle conseguenti restrizioni;
- lo scioglimento di alcune convenzioni per la gestione associata dei servizi, sia direttamente tra Comuni che tra Comuni ed Enti di area vasta;

Va sottolineato, comunque, che la gran parte di questi Comuni ha rappresentato, altresì, di mettere o di aver già messo in atto una attenta attività di monitoraggio, volta ad assicurare particolare impegno organizzativo sul fronte dei pagamenti delle fatture, sì da ridurre sensibilmente o riportare a valori negativi l'indice in parola.

Proseguendo nella disamina dei riscontri pervenuti, si deve segnalare quanto rappresentato da due amministrazioni comunali in merito alla situazione verificatasi nel corso del 2021 determinata dalla mancanza o dalla temporanea sofferenza di cassa conseguente ad anticipazioni di spese in c/capitale per pagamenti di opere pubbliche regolarmente finanziate dallo Stato, effettuate a fronte della decisione di non ricorrere ad anticipazioni di cassa. Pur nella consapevolezza che già nel corso del 2022, a seguito dell'incasso dei contributi previsti per le opere pubbliche, l'ITP è tornato a valori negativi per entrambi gli enti, le situazioni segnalate devono essere opportunamente rappresentate

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 al legislatore regionale al fine di valutare l'opportunità di rafforzare e incrementare le fattispecie legislative che prevedono l'anticipazione di risorse agli enti locali che dovessero trovarsi ad affrontare tensioni di cassa dovute alla celere esecuzione di opere pubbliche finanziate da fondi statali o comunitari (ed in particolare dal PNRR) in assenza di adeguate e congrue erogazioni effettuate in via preventiva dall'amministrazione concedente.

Da quanto esposto, alla luce del delineato sistema di alimentazione dei bilanci dei Comuni e della buona situazione di cassa, si evince che le cause dei ritardi negli enti scarsamente tempestivi nei pagamenti siano da ricercarsi principalmente in fattori organizzativi o di carenze di organico.

A tal riguardo, va ricordato anche che nel periodo dal 2015 al 2021 i Comuni della regione hanno registrato complessivamente una riduzione della dotazione organica di 897,64 unità di personale. Tale decremento ha prodotto le maggiori conseguenze sfavorevoli per gli aspetti indagati nel presente referto negli enti di minori dimensioni, il che porta a considerare che quando le strutture amministrative comunali sono molto esigue sono ancora più esposte alle conseguenze delle perdite di professionalità conseguenti alle quiescenze ed ai trasferimenti verso Comuni di maggiore dimensione con ricadute critiche sugli adempimenti ordinari, che potranno rivelarsi particolarmente pregiudizievoli qualora non si adottino adeguati modelli organizzativi che, al momento attuale, potrebbero essere rappresentati dal ricorso alle convenzioni o alle altre forme associative previste dall'ordinamento.

Nell'ambito dei Comuni appartenenti alla prima fascia demografica presi in esame per il 2021, le flessioni più significative delle dotazioni organiche, pari a una media totale del 14,29%, si sono verificate non solo nella fascia montana, ma anche nei territori della collina interna (-24,82% dal 2015 al 2021) e pianura (-20,49%), con una riduzione media della consistenza organica per i Comuni montani del 12,75%.

Anche i Comuni della seconda, terza e quarta classe demografica hanno subito diminuzioni medie della dotazione organica superiori al 10 per cento (rispettivamente del 12,38%, del 12,66% e del 10,63%), mentre gli enti sopra i 10.000 abitanti hanno accusato un decremento del 6,52% e i Capoluoghi dell'8%.

Va rilevato inoltre che la progressiva diminuzione della consistenza numerica del personale pubblico, e in questo caso di quello comunale, dovuta al profilo di invecchiamento degli operatori della pubblica amministrazione territoriale del Friuli Venezia Giulia (le cui fila erano state particolarmente rafforzate nel decennio post terremoto per lo sforzo volto alla ricostruzione e alla rinascita del Friuli Venezia Giulia) combinato con le politiche nazionali e regionali del secondo decennio del secolo, legate al contenimento prioritario della spesa e al risanamento della finanza pubblica, è stata accompagnata, per converso, da un significativo incremento degli adempimenti determinato da normative quali, ad esempio, le disposizioni in materia di contrasto alle frodi e al riciclaggio, di tracciamento degli acquisti e degli investimenti pubblici, di introduzione dello split payment per i versamenti Iva, con un aumento della complessità operativa ora ulteriormente accresciuta dalla gestione dei fondi provenienti dal Piano di Ripresa e Resilienza, con i connessi obblighi in termini di performance, monitoraggio periodico e rendicontazione.

Peraltro, pare il caso di sottolineare che i Comuni, ed in particolare quelli di minore dimensione, hanno più volte segnalato, tanto nei contatti informali quanto nelle risposte alle note istruttorie alla Sezione, la difficoltà incontrata nel mantenere stabilmente presso l'ente il nuovo personale assunto in sostituzione di quello cessato, principalmente per la capacità attrattiva delle organizzazioni comunali di maggiori dimensioni nelle quali risulta più facile operare specializzandosi in settori specifici senza la necessità di spaziare su competenze e responsabilità molteplici e differenziate.

Il panorama complessivo tratteggiato, ricco di elementi positivi, soprattutto in relazione allo scenario nazionale, non può, peraltro, esimere dal rilevare che l'analisi dei gruppi di Comuni per fasce demografiche e zone altimetriche evidenzia dati oggettivi di maggiori criticità rilevabili in misura significativamente superiore al decrescere della popolazione, in particolare negli enti sotto i 5.000 abitanti.

In esito alla fase di contraddittorio la Direzione centrale autonomie locali, funzione pubblica, sicurezza e politiche dell'immigrazione, della Regione Friuli Venezia Giulia con nota pervenuta in data 1° agosto 2023 prot. n. 2447 ha confermato l'assetto delineato nel presente Referto e ha dichiarato che l'entrata in vigore del decreto legislativo 154/2019 ha consentito al legislatore regionale di poter definire, in tema di coordinamento della finanza

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 locale, un quadro normativo più certo. Infatti, in sede istruttoria la Direzione ha evidenziato che *“A seguito dell’entrata in vigore del citato decreto è stata modificata la legge regionale 18/2015 in materia di finanza locale. Il mutato contesto normativo garantisce al sistema degli Enti locali che nessuna disposizione statale in materia di contenimento e razionalizzazione della spesa sia al medesimo direttamente applicabile, ma spetta alla Regione legiferare in tali ambiti. ...La possibilità che fosse proprio l’inadeguatezza delle strutture organizzative a penalizzare il celere ed ottimale utilizzo delle risorse pubbliche è una delle criticità che ha indotto il legislatore regionale a valutare la definizione di obblighi di finanza pubblica che, pur in un contesto di sostenibilità della spesa, in particolare di quella del personale, potessero consentire un potenziale aumento delle capacità assunzionali. ...Il ruolo della Regione in questo nuovo contesto si è accresciuto in termini di funzione di coordinamento della finanza pubblica locale e di garante del Sistema integrato. Tuttavia l’intensità di tale funzione deve essere necessariamente esplicitata in un contesto ordinamentale che è basato sulla valorizzazione dell’autonomia degli Enti locali, e tenuto conto del principio costituzionale di equi ordinazione tra gli enti che compongono la Repubblica. Al fine di verificare il rispetto degli obblighi di finanza pubblica da parte degli Enti locali la Regione ha previsto adempimenti di monitoraggio sugli indicatori di sostenibilità della spesa di personale e del debito relativi ai dati dei Bilanci di previsione e dei Rendiconti della gestione. L’analisi relativa al primo anno di avvio della riforma degli obblighi di finanza pubblica e basata sui dati derivanti dai Rendiconti della gestione dell’esercizio 2021, ha confermato i risultati già valutati in sede di Bilancio di previsione per il medesimo esercizio, e non ha fatto emergere criticità di sistema ma solo criticità ascrivibili a casi isolati. L’applicazione dei nuovi obblighi di finanza pubblica ha consentito, nel complesso, un potenziale aumento delle capacità assunzionali dei Comuni. Per valutare se tale potenzialità sia stata colta effettivamente dai Comuni è stato attivato anche un questionario sulle strutture organizzative che ha rilevato una flessione in termini di personale assunto (complessivamente a tempo determinato e indeterminato) nel 2021 rispetto al 2020. Il trend pare invertirsi a decorrere dal 2022 ove si è registrato invece un numero maggiore di assunzioni”.*

Sempre in riferimento alle problematiche di carenza degli organici la nota della Regione evidenzia che *“Al fine di una corretta valutazione dell’adeguatezza delle strutture organizzative dei Comuni e della loro capacità di spesa diviene necessario, quindi, ricorrere ad una lettura dell’indicatore di sostenibilità della spesa di personale affiancata ad altre informazioni ed indicatori*

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 sulla gestione degli Enti, che consentano di dare informazioni circa il corretto utilizzo delle risorse, non soltanto seguendo una logica di equilibrio tra entrate e spese.

A tale proposito la scrivente Direzione ha riaperto il Tavolo tecnico per la rivedizione del Regolamento regionale concernente le condizioni strutturali dei bilanci degli Enti locali approvato con Decreto del presidente della Regione n. 5 del 17 gennaio 2019, il quale prevedeva una fase sperimentale di tre anni.

Il Tavolo tecnico è composto da funzionari regionali e da rappresentanti degli Ordini dei dottori commercialisti ed esperti contabili, dell'Ancrel e dell'Anci (tramite il centro di competenza - Compa FVG). L'obiettivo è quello di individuare, tra i tanti indicatori presenti, in particolare nel piano degli indicatori allegato al bilancio ed al rendiconto della gestione, quelli maggiormente significativi per le peculiarità degli Enti del territorio regionale, compresi anche alcuni indicatori sull'avanzo di amministrazione.

L'obiettivo del tavolo tecnico, oltre ad individuare gli indicatori specifici, è valutare dei valori di riferimento per classe demografica, che potranno successivamente essere utili ai Comuni anche per un confronto con le altre realtà simili.

Pertanto gli indicatori costituiranno uno strumento utile principalmente per i singoli Enti oltre a consentire alla Regione analisi in senso prospettico anche a supporto delle politiche regionali e per la valorizzazione delle buone pratiche".

Pur prendendo atto degli elementi forniti dalla Regione nell'ambito di un'istruttoria indirizzata precipuamente a rilevare la situazione finanziaria degli enti locali e l'entità del fenomeno degli avanzi si deve, nondimeno, far presente come risulti necessario porre particolare attenzione a garantire l'efficienza, efficacia ed economicità dell'azione amministrativa di tutti gli enti anche piccoli, obiettivi che non si esauriscono con la messa a punto di indicatori finanziari, ma presuppongono anche la misurazione di aspetti e processi afferenti alla qualità e quantità delle prestazioni attese ed erogate dai Comuni alle comunità ed ai territori amministrati, secondo parametri oggettivi e condivisi.

Ad ogni buon conto, in merito alla sottolineata necessità di individuare azioni idonee al rafforzamento delle strutture organizzative degli enti, la Direzione centrale ha rappresentato i diversi strumenti messi in atto e finalizzati al conseguimento del medesimo obiettivo, quali l'inserimento, in sede di contratto collettivo del comparto unico, dell'articolo 43 che prevede l' "Indennità per il personale dei piccoli Comuni

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 caratterizzato da attività e responsabilità multidisciplinare”, volta ad arginare il costante rischio di “fuga” dei dipendenti dai piccoli comuni e la revisione e riscrittura organica delle disposizioni relative al personale delle forme associative, stante il mutato quadro di riferimento normativo e la necessità di rendere agevole, almeno dal punto di vista della certezza delle disposizioni applicabili, l'utilizzo dei modelli di gestione associata disciplinati dalla legge regionale 21/2019.

In sede legislativa, è stato evidenziato l'ampliamento dell'istituto dello scavalco di eccedenza, con la previsione della possibilità di suo utilizzo anche nei rapporti tra Regione ed Enti Locali. Sulla base di tale norma l'Amministrazione regionale predisporrà apposito interpello interno e avvierà una successiva fase di formazione del personale regionale interessato che possa poi svolgere attività lavorativa presso gli enti di minori dimensioni”. Sul punto, si rileva, tuttavia, che il richiamo contenuto nel testo normativo (art. 14 della legge regionale 17 febbraio 2023, n. 6 che introduce l'art 28 bis della legge regionale 9 dicembre 2016, n. 18) non si riferisce solo agli enti di minori dimensioni, che avrebbero forse avuto bisogno di un intervento più specificamente destinato, bensì, come previsto dalla disposizione statale ivi richiamata, ai “..comuni con popolazione inferiore ai 15.000 abitanti, i consorzi tra enti locali gerenti servizi a rilevanza non industriale, le comunità montane e le unioni di comuni”.

Si registra, quindi, come un elemento positivo la consapevolezza del rafforzamento del ruolo di coordinamento della Regione conseguente al quadro normativo aggiornato dal decreto legislativo 154/2019, come confermato dalla Corte Costituzionale con la sentenza 273/2021, e si auspica che la Regione promuova tutte le azioni - compatibili con il rispetto del principio di equiordinazione - citato dalla stessa Direzione centrale Autonomie locali - ai fini di una piena realizzazione dei principi costituzionali di cui dagli articoli 3 e 97 della Costituzione, nell'erogazione dei servizi da parte dei Comuni della regione e di un migliore livello di prestazioni a favore del territorio regionale conseguibile con le consistenti risorse a disposizione degli enti locali.

A conclusione dell'analisi effettuata sulla dimensione degli avanzi, espressa dai risultati di amministrazione dei Comuni, con una particolare attenzione all'adeguatezza delle strutture degli enti a garanzia della tempestività di spesa, si possono enucleare le seguenti osservazioni:

1. Il sistema finanziario comunale del Friuli Venezia Giulia, che pur presenta una situazione positiva di equilibrio complessivo, anche per il continuo impegno della Regione a finanziare i servizi ai cittadini per il tramite degli enti locali, registra ,nel triennio in esame, un incremento delle risorse che rimangono inutilizzate nel corso dei singoli esercizi;
2. L'incremento riguarda ciascuna delle diverse componenti del risultato di esercizio, vale a dire sia le risorse vincolate e gli accantonamenti prudenziali che la parte disponibile ;
3. Va positivamente considerato, peraltro, il fatto che l'incremento evidenziato non dipende da accresciute risorse inutilizzate relative all'indebitamento, che, al contrario, segna un significativo decremento, ragionevolmente riconducibile all'azione di indirizzo e coordinamento attuata dalla Regione, con particolare riferimento alla contrazione del debito nei Comuni delle prime fasce demografiche;
4. Sotto il profilo del rapporto della consistenza degli avanzi con l'appartenenza alle diverse fasce demografiche è emerso che i Comuni delle prime tre fasce (popolazione sino a 5.000 abitanti), ed in particolare della prima (popolazione fino a 1.000 abitanti) registrano:
 - a. i maggiori incrementi pro capite dell'avanzo nelle diverse componenti e, in particolare, nella parte disponibile;
 - b. un Indice di Tempestività dei pagamenti complessivamente meno efficiente, con l'evidenza di maggiori difficoltà (anche se in progressivo miglioramento nel triennio) per i Comuni delle prime due fasce;
 - c. il maggior decremento percentuale nel confronto tra la dotazione organica di personale del 2021 rispetto al 2015 con punte che sfiorano il 15% nei Comuni appartenenti alla prima fascia demografica, con segnalate difficoltà a mantenere il personale presso l'ente, rispetto alle amministrazioni di maggiore dimensione.

L'attuale contingenza vede gli enti territoriali del Friuli Venezia Giulia impegnati nella sfida dell'utilizzo efficace delle risorse straordinarie del Piano di Ripresa e Resilienza, che può portare all'ulteriore sviluppo dei territori della regione.

Queste ulteriori circostanze richiedono in modo ancora più significativo del passato competenze professionali e modalità organizzative adeguate a garantire le risposte che il perseguimento dell'interesse pubblico richiede, al fine di assicurare equità e parità di trattamento ai cittadini della regione, a prescindere dalla collocazione territoriale, in attuazione a quanto enunciato dal legislatore regionale sullo sviluppo equo e sostenibile delle comunità locali attraverso l'azione delle Amministrazioni comunali.

L'assetto ordinamentale vigente delinea una situazione in cui la responsabilità di gestione dei bilanci dei Comuni deve essere ricondotta, in primo luogo, in capo ad ogni singolo ente, cui spetta la ricerca delle migliori forme di gestione, anche associata, delle funzioni destinate ad assicurare i servizi ai cittadini del proprio territorio locale, pur riservando alla Regione, cui compete statutariamente il dovere di garantire l'unitarietà del sistema della finanza pubblica locale mediante l'attuazione del sistema integrato Regione-Autonomie locali, il ruolo di finanziatore e garante della sostenibilità del sistema, secondo i postulati enunciati dalla legge sulla finanza locale.

Sotto questi profili, l'azione regionale sembra aver avuto significativo successo nel contenimento complessivo dell'indebitamento comunale, e nel sostegno generalizzato agli enti anche durante il periodo più lungo e complesso della pandemia, mentre appare avere significativi margini di miglioramento nel contrastare la carenza di strutture organizzative adeguate e di personale qualificato, ancor più necessario per poter cogliere le sfide recate dal Dispositivo di Ripresa e resilienza, con particolare riguardo ai Comuni di minori dimensioni.

Un possibile rimedio alle criticità evidenziate, specialmente per i Comuni delle prime classi demografiche, potrebbe essere ricercato in formule organizzatorie che prevedano il ricorso alle forme di gestione associata previste ancora una volta dal legislatore regionale, ai sensi dell'articolo 3 della legge regionale 29 novembre 2019, n. 21, che contempla, oltre allo strumento convenzionale, le Comunità e le Comunità di montagna.

Il rafforzamento della capacità amministrativa e professionale degli operatori degli enti locali e la ricerca, quindi, di formule di governance e organizzative associative, volontarie ed efficaci che mirino a migliorare le performance gestionali e finanziarie del sistema dei Comuni del Friuli Venezia Giulia sembra infatti, anche secondo i parametri della recente giurisprudenza costituzionale espressi nella sentenza 33 del 2019, un obiettivo volto ad

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 incrementare e valorizzare la declinazione dell'autonomia, secondo modalità che valorizzino la responsabilità nella gestione delle risorse, per un più razionale e più equo servizio al cittadino secondo le necessità del singolo territorio.

Il principio di buon andamento di cui all'articolo 97 Cost. deve trovare concreta attuazione, secondo i principi di efficacia, efficienza ed economicità, in modo da garantire una celere destinazione delle risorse finanziarie derivanti dal prelievo fiscale a carico di cittadini e imprese, utilizzando proficuamente tale ricchezza per l'erogazione di servizi e prestazioni pubbliche. In Friuli Venezia Giulia la Regione ha, infatti, esplicitato tali valori nella già richiamata legge regionale 18/2015, in particolare all'articolo 11, comma 1, lettera e), finalizzando il sistema di trasferimenti agli enti locali anche a *"e) perseguire l'obiettivo di razionalizzazione e ottimale gestione della spesa pubblica"*, in un'ottica di sviluppo delle comunità locali equo e sostenibile.

Ciò, infatti, assume un significato ancor più rilevante in un sistema regionale integrato come quello del Friuli Venezia Giulia in cui i bilanci della Regione, degli enti locali e delle aziende sanitarie sono alimentati in modo più diretto dalla ricchezza prodotta sul territorio rendendo necessaria la ricerca di meccanismi redistributivi e di impiego delle risorse pubbliche volti, tra l'altro, ad evitare l'eccessivo accumulo di risorse inutilizzate in un'ottica di sviluppo e di ottimale qualità dei servizi.

2 SISTEMA DEI TRASFERIMENTI REGIONALI A FAVORE DEGLI ENTI LOCALI DEL FRIULI VENEZIA GIULIA

Questo referto, nell'analizzare i principali fenomeni dell'andamento della finanza comunale, non può prescindere dall'evidenziare quale sia il sistema, del tutto peculiare, con cui vengono alimentati i bilanci dei Comuni da parte della Regione. Non ci si riferisce in questo caso al sistema dei trasferimenti per gli investimenti o alle politiche di settore, ma ai c.d. trasferimenti ordinari ai Comuni.

L'attribuzione alla Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia della competenza esclusiva in materia di finanza locale, nel rispetto comunque dei principi costituzionali e in armonia con la potestà legislativa esclusiva statale in materia di armonizzazione dei bilanci e di coordinamento della finanza pubblica complessiva, trova la sua principale fonte nelle norme di attuazione dello Statuto di autonomia contenute nel **Decreto legislativo 2 gennaio 1997, n. 9** e, in particolare, nell'**articolo 9**, afferente l'ordinamento della finanza locale.

La citata disposizione, infatti, sancisce:

- al **comma 1**, che *<<spetta alla regione disciplinare la finanza locale, l'ordinamento finanziario e contabile, l'amministrazione del patrimonio e i contratti degli enti locali>>*;
- al **comma 2**, che *<<la regione finanzia gli enti locali con oneri a carico del proprio bilancio>>*.

Sono due, quindi, gli ambiti su cui fonda la competenza regionale in materia: da una parte quello concernente la finanza locale e, dall'altra, quello volto ad assicurare le risorse ai propri Enti locali.

Con riferimento a quest'ultimo ambito, a decorrere dal 1° gennaio 1998 la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia ha assunto il ruolo di esclusivo finanziatore ordinario dei Comuni e degli altri Enti locali del suo territorio, in luogo di quanto fa il Ministero dell'Interno nei territori delle regioni a statuto ordinario e di quelle a statuto speciale che non svolgono tale funzione. Nell'assicurare le risorse ai propri Enti locali la Regione può

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 effettuare scelte autonome che tengano conto delle peculiarità del proprio territorio e del contesto temporale nel quale si svolgono le legislature.

Pertanto, il Sistema degli Enti locali del Friuli Venezia Giulia, sin dall'origine dell'esercizio di tale funzione da parte della Regione, è stato finanziato prendendo a riferimento il valore di alcune compartecipazioni regionali ai tributi erariali e calcolando alcuni **decimi** delle compartecipazioni stesse.²

A partire **dal 1998**, quindi, la **legge regionale 12 febbraio 1998, n. 3** (Disposizioni per la formazione del Bilancio pluriennale ed annuale della Regione (Legge finanziaria 1998)), in attuazione dell'articolo 3, comma 3, della legge regionale 8 aprile 1997, n. 10³, ha previsto, per la prima volta, il concorso al finanziamento dei bilanci dei propri Enti locali mediante devoluzione di quote fisse delle compartecipazioni ai proventi dello Stato riscossi nel territorio regionale e riferite a:

- due decimi delle quote di compartecipazione regionale al gettito dell'imposta sul reddito delle persone fisiche;
- due decimi della compartecipazione regionale al gettito dell'imposta sul reddito delle persone giuridiche;
- due decimi della compartecipazione regionale al gettito dell'imposta sul valore aggiunto.

Questa modalità di finanziamento, se da un lato aveva il pregio di legare la dinamica delle entrate da trasferimenti ordinari dei Comuni a quello delle entrate regionali, in un'ottica di sostenibilità reciproca e di connessione stringente con l'andamento dell'economia regionale, dall'altro rendeva conoscibile il valore complessivo dei trasferimenti a favore

² In particolare, la **legge regionale 8 aprile 1997, n. 10** (Disposizioni per la formazione del Bilancio pluriennale ed annuale della Regione (Legge finanziaria 1997)), all'**articolo 1** prevede:

- al **comma 1**, che <<La Regione concorre al finanziamento dei bilanci delle Province, dei Comuni e delle Comunità montane, con l'assegnazione di fondi ai sensi dell'articolo 9, comma 2, del decreto legislativo 2 gennaio 1997, n. 9, in attuazione dell'articolo 4, primo comma, n. 1 bis), dello Statuto speciale di autonomia, come modificato dall'articolo 5 della legge costituzionale 23 settembre 1993, n. 2>>;
- al **comma 3**, che<<Al fine di dare concreta attuazione al principio di autonomia finanziaria degli enti locali nell'ambito della più generale valorizzazione dell'autonomia locale, l'Amministrazione regionale, a partire dall'anno 1998, assegna agli enti medesimi una quota di compartecipazione ai tributi erariali di spettanza della Regione.>>.

³ La **legge regionale 8 aprile 1997, n. 10** (Disposizioni per la formazione del Bilancio pluriennale ed annuale della Regione (Legge finanziaria 1997)), all'**articolo 3, comma 3**, prevede:

<<Al fine di dare concreta attuazione al principio di autonomia finanziaria degli enti locali nell'ambito della più generale valorizzazione dell'autonomia locale, l'Amministrazione regionale, a partire dall'anno 1998, assegna agli enti medesimi una quota di compartecipazione ai tributi erariali di spettanza della Regione.>>.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 del Sistema degli Enti locali solo in occasione delle operazioni di assestamento del bilancio della Regione.

Inoltre, l'importo complessivo dei trasferimenti a favore degli Enti locali è risultato negli anni molto sensibile alla variabilità del gettito delle predette compartecipazioni, con oscillazioni anche significative, da un anno all'altro, dell'importo medesimo; tale circostanza rendeva, oggettivamente, arduo per i singoli Comuni poter effettuare una previsione finanziaria attendibile sin dalla predisposizione del bilancio.

Nel quadro fornito dalle manovre legislative e finanziarie statali del triennio 2010-2012, all'interno di un contesto evolutivo costituzionale e dei principi fondamentali in materia di finanza pubblica complessiva della Repubblica, tra cui l'introduzione del pareggio di bilancio e l'assunzione alla competenza esclusiva statale dell'armonizzazione dei bilanci, che ha ridotto gli spazi di autonomia regionale sul versante della disciplina legislativa in materia, introducendo vincoli e limiti non solo finanziari, tra equilibri interni e rapporti con lo Stato, il Legislatore del Friuli Venezia Giulia è giunto a dare compiuta attuazione alla specialità regionale in materia di finanza locale, nel rispetto dei nuovi, ridisegnati contorni della potestà legislativa primaria nella materia, con la **legge regionale 17 luglio 2015, n 18** (La disciplina della finanza locale del Friuli Venezia Giulia, nonché modifiche a disposizioni delle leggi regionali 19/2013, 9/2009 e 26/2014 concernenti gli enti locali.).

La legge regionale 18/2015 ha ridefinito la finanza locale e, per quanto riguarda il sistema delle entrate degli Enti locali, nel confermare il principio della partecipazione indiretta al gettito dei principali tributi erariali, ha riformato il sistema dei trasferimenti regionali a favore degli stessi.

In questo quadro normativo i trasferimenti ordinari regionali integrano le entrate tributarie e le altre entrate proprie degli Enti locali e, tutti insieme, concorrono a garantire il funzionamento e lo svolgimento dei servizi e delle attività istituzionali degli Enti medesimi.

Infine, e per quello che qui rileva in materia di programmazione finanziaria, un altro obiettivo fondamentale del Legislatore regionale è stato quello di garantire agli Enti locali la conoscibilità in tempi brevi e certi delle risorse loro spettanti.

In concreto, il superamento delle criticità derivanti da una conoscibilità tardiva da parte degli Enti locali delle risorse regionali ad essi destinate è stato possibile attraverso una

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 nuova modalità di quantificazione delle risorse regionali complessive a favore del Sistema degli Enti locali, che si fonda su una percentuale fissa, indicata dalla legge, al momento del presente referto, pari al 13,21%, da applicare alle entrate regionali da compartecipazione ai tributi erariali quantificate nel bilancio iniziale dell'anno precedente al triennio di riferimento.

Proprio in relazione a quest'ultimo aspetto, infatti, l'**articolo 13** della legge regionale 18/2015 prevede, tra l'altro:

- <<Per assicurare la certezza delle entrate derivate degli enti locali e la realizzazione di strategie di sviluppo dei territori, il bilancio di previsione finanziario annuale con valenza pluriennale della Regione quantifica, in base all'andamento del gettito delle compartecipazioni ai tributi erariali riferito al triennio precedente, alle prospettive di sviluppo della finanza pubblica, le risorse da garantire, per il finanziamento dei fondi previsti nell'articolo 14, per ciascun anno del primo triennio considerato, con scorrimento annuale con riferimento all'ultimo anno del triennio, fermo restando l'ammontare già determinato per i primi due anni.>> (**comma 1**);
- <<L'ammontare della quota annuale spettante agli enti locali, ai sensi del comma 1, non può essere inferiore al 13,21 per cento delle entrate regionali derivanti da compartecipazione ai tributi erariali, preventivate nella legge finanziaria regionale dell'anno precedente al triennio da finanziarie al netto delle entrate destinate alle misure di concorso alla finanza pubblica e di quelle relative alla contabilizzazione dei rimborsi in conto fiscale e alle compensazioni d'imposta.>> (**comma 2**).

In particolare, il Legislatore regionale, con il proprio sistema dei trasferimenti regionali a favore degli Enti locali ha voluto perseguire dichiaratamente le seguenti finalità, declinate all'**articolo 11, comma 1** della legge regionale 18/2015:

- <<assicurare un adeguato livello di funzionalità degli enti locali, promuovendo la gestione di funzioni attraverso modalità organizzative sovracomunali e di area vasta e sostenendo il riassetto organizzativo connesso alla fusione tra comuni>> (**lettera a**));
- <<garantire forme di perequazione a vantaggio degli enti locali territorialmente ed economicamente meno favoriti, con riferimento sia ai bisogni che alla carenza di adeguate risorse proprie>> (**lettera b**));

- <<valorizzare lo sviluppo armonico e la competitività e l'attrattività del territorio locale per una migliore vivibilità e per il benessere equo e sostenibile delle comunità locali>> (**lettera c**));
- <<promuovere l'attuazione di buone pratiche per aumentare la partecipazione dei cittadini, quale l'applicazione del bilancio partecipativo>> (**lettera d**));
- <<perseguire l'obiettivo di razionalizzazione e ottimale gestione della spesa pubblica>> (**lettera e**)).

Pertanto, la disciplina del sistema dei trasferimenti regionali di parte corrente e per spese di investimento a favore degli Enti locali del Friuli Venezia Giulia, contenuta nella legge regionale 18/2015, consente alla Regione, attraverso il proprio bilancio pluriennale, di quantificare per ciascun anno di ogni triennio livelli adeguati di risorse finanziarie al fine di assicurare con tempestività la certezza delle entrate derivate degli enti locali medesimi e la realizzazione di strategie di sviluppo dei territori, a vantaggio dei cittadini, i quali in tal modo possono, auspicabilmente, beneficiare di livelli elevati di servizi e prestazioni locali, sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo.

Da ultimo, nel corso del triennio analizzato, l'entrata in vigore del **decreto legislativo n. 154 del 25 novembre 2019** recante <<Norme di attuazione dello Statuto speciale della Regione autonoma Friuli Venezia Giulia in materia di coordinamento della finanza pubblica>> ha costituito un momento fondamentale per il rafforzamento della specialità e del ruolo della Regione. Infatti:

- l'**articolo 1⁴** istituisce, ai fini del coordinamento della finanza pubblica, il **sistema integrato degli enti territoriali del Friuli Venezia Giulia**, ispirato ai principi di autonomia, responsabilità e leale collaborazione, la cui compiuta realizzazione rappresenta un valore aggiunto nell'interesse dello Stato, della Regione e dei suoi Enti locali;
- l'**articolo 2, comma 1⁵** prevede che la regolazione dei rapporti finanziari tra lo Stato e il sistema integrato avvenga con il **metodo dell'accordo**, aggiungendo così un

⁴ <<1. La Regione Friuli-Venezia Giulia, di seguito «Regione», gli enti locali situati sul suo territorio e i rispettivi enti strumentali e organismi interni costituiscono, ai fini del coordinamento della finanza pubblica, il sistema integrato degli enti territoriali del Friuli-Venezia Giulia, di seguito «sistema integrato».>>.

⁵ <<1. Lo Stato e la Regione, con il metodo dell'accordo, regolano i rapporti finanziari tra lo Stato e il sistema integrato e disciplinano l'applicazione al medesimo sistema delle norme statali in materia di contenimento della spesa.>>.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 nuovo e fondamentale tassello per il rafforzamento della specialità del Friuli Venezia Giulia.

A seguito di tali norme di attuazione, la disciplina in materia di coordinamento della finanza locale, introdotta con la legge regionale 18/2015, è stata ridefinita con la **legge regionale 6 novembre 2020, n. 20** <<Modifiche alle disposizioni di coordinamento della finanza locale di cui alla legge regionale 17 luglio 2015, n. 18 (La disciplina della finanza locale del Friuli Venezia Giulia, nonché modifiche a disposizioni delle leggi regionali 19/2013, 9/2009 e 26/2014 concernenti gli enti locali) e norme sulla concertazione delle politiche di sviluppo.>>, contribuendo così alla concreta attuazione del sistema integrato, di cui la Regione si è resa garante.

In particolare, la legge regionale 20/2020 all'**articolo 2**⁶:

- ha sancito il **principio di esclusività delle misure finanziarie regionali**, con la conseguenza che nessuna disposizione statale in materia di contenimento della spesa è direttamente applicabile agli Enti locali della regione se non espressamente recepita da quest'ultima;
- ha declinato le forme e le modalità con cui la Regione definisce e governa la partecipazione degli Enti locali al sistema integrato e, in particolare:
 - il **concorso finanziario**;

⁶ <<1. Le disposizioni della presente legge e della successiva normativa di attuazione e integrazione:

a) si conformano ai principi di federalismo, di perequazione e di responsabilità di cui all'articolo 119 della Costituzione, nonché ai principi di trasparenza e di buon andamento della pubblica amministrazione;

b) (ABROGATA)

2. Gli enti locali del Friuli Venezia Giulia concorrono con la Regione alla realizzazione degli obiettivi di finanza pubblica, nel rispetto dei principi fondamentali di leale collaborazione e di coordinamento previsti dalla legislazione statale, dagli Accordi per la regolazione dei rapporti finanziari tra lo Stato e la Regione e nel rispetto degli obblighi europei.

2 bis. Al fine di conseguire gli obiettivi di finanza pubblica, spetta alla Regione definire con legge di stabilità il concorso finanziario e gli obblighi a carico degli enti locali adottando misure di razionalizzazione e contenimento della spesa idonee ad assicurare il rispetto delle dinamiche della spesa aggregata delle amministrazioni pubbliche.

2 ter. Gli enti locali della Regione assicurano la razionalizzazione e il contenimento della spesa nell'ambito del concorso finanziario di cui al comma 2 bis, nonché attraverso il rispetto degli obblighi di cui agli articoli 21 e 22 e delle misure previste dalla legislazione statale espressamente recepite dalle leggi regionali.

2 quater. La misura del concorso finanziario di cui al comma 2 bis può essere aggiornata in esito alla revisione, tramite Accordo, delle relazioni finanziarie fra lo Stato e la Regione Friuli Venezia Giulia.

3. Gli enti locali del Friuli Venezia Giulia si avvalgono anche della leva tributaria per favorire la competitività del territorio e sviluppare il benessere equo e sostenibile delle comunità locali.

4. La Regione, nell'ambito delle competenze statutarie in materia di ordinamento degli enti locali e delle relative norme di attuazione, garantisce l'unitarietà del sistema della finanza pubblica locale e favorisce la semplificazione delle relazioni istituzionali e quella amministrativa tra gli enti locali, la Regione e lo Stato.

5. L'attuazione della presente legge è realizzata dal sistema integrato Regione-Autonomie locali con metodo trasparente, condiviso e partecipato.>>.

- il rispetto di **obblighi di finanza pubblica in termini di sostenibilità della spesa di personale e dei debiti finanziari**, prendendo a riferimento le due tipologie di spesa che maggiormente determinano la rigidità di bilancio degli Enti locali e che sono state oggetto, negli ultimi anni, di politiche di contenimento.

La definizione dei nuovi obblighi di finanza pubblica per gli Enti locali della regione ha rappresentato un'importante occasione per semplificare e razionalizzare la disciplina vigente in materia di concorso al contenimento della spesa da parte degli Enti locali e consentire agli stessi una maggiore autonomia gestionale e un maggiore livello di responsabilizzazione, ritenuti presupposti indispensabili per il consolidamento e la tenuta del sistema integrato.

Il sistema integrato Regione – Autonomie locali, così come delineato, garantisce ai Comuni una maggior stabilità di flussi finanziari e di spesa rispetto ai meccanismi nazionali e, alla luce di quello che si dirà nel prosieguo del presente capitolo, un livello di risorse da trasferimenti decisamente più alto di quanto avviene nei territori delle regioni, anche speciali, in cui la funzione di finanza locale è esercitata dallo Stato.

Da queste considerazioni e dai meccanismi appena descritti discende la constatazione come sia ancor più importante, in Friuli Venezia Giulia, che i Comuni garantiscano un efficiente ed efficace impiego delle proprie risorse al fine di garantire lo sviluppo e la crescita in primo luogo della comunità regionale.

Per poter stabilire in che misura la Regione garantisca maggiori trasferimenti ai propri Comuni rispetto al resto d'Italia, si è determinato l'Indice di autonomia finanziaria per gli anni oggetto del presente referto.

L'indice di autonomia finanziaria (IAF) per gli EELL è calcolato come segue:

$$\frac{\text{E tributarie (Titolo I) + E extratributarie (Titolo III)} \times 100}{\text{Totale E correnti (Titoli I, II (trasferimenti), III)}}$$

L'indice di autonomia finanziaria dei Comuni esprime l'incidenza delle entrate proprie sul totale delle entrate correnti e costituisce un dato che serve a misurare fino a che punto gli

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
Enti medesimi sono in grado di fare fronte autonomamente alle proprie necessità rispetto ai trasferimenti dello Stato, della Regione e di altri enti pubblici.

In sostanza, l'indice esprime la capacità dei Comuni di autofinanziarsi, ossia di reperire risorse per il finanziamento delle spese di funzionamento dell'apparato amministrativo e per la fornitura di servizi ai cittadini. Inoltre, in modo sintetico, misura direttamente l'autonomia dei Comuni nella realizzazione delle entrate proprie e, indirettamente, l'indipendenza degli stessi dai trasferimenti correnti.

Se da un lato la valutazione dell'indicatore è tanto più positiva quanto più elevato è il suo valore, dall'altro si deve tener conto che tale indicatore è influenzato da molteplici fattori, che riguardano essenzialmente:

- a. la conformazione morfologica, sociale ed economica del territorio comunale e degli insediamenti antropici e produttivi;
- b. le politiche redistributive e perequative introdotte dalla Regione per il Friuli Venezia Giulia e quelle applicate dallo Stato per i trasferimenti operati dal Ministero dell'Interno nel resto d'Italia.

Le tabelle che seguono e l'analisi condotta riportano e considerano i valori percentuali dell'indice di autonomia finanziaria per ciascun anno del triennio 2019-2021, calcolato:

- complessivamente sui Comuni del Friuli Venezia Giulia e d'Italia;
- singolarmente per ciascun Comune del Friuli Venezia Giulia;
- come media dei Comuni del Friuli Venezia Giulia.

I dati mostrano che i Comuni del Friuli Venezia Giulia, considerati nel loro complesso, registrano un IAF (unico dato confrontabile con il medesimo dato ricavabile a livello nazionale e limitatamente agli anni 2019 e 2020, non essendo disponibile il dato sul 2021 per i Comuni d'Italia) significativamente inferiore rispetto a quello dei Comuni d'Italia.

Si noti, poi, che il 2020, sia a livello regionale che nazionale, registra una diminuzione dell'indice in parola e ciò è plausibile imputarlo alle ingenti risorse che tutti i Comuni hanno ricevuto per fronteggiare l'emergenza da Covid-19. Per quanto riguarda il Friuli Venezia Giulia, tale ultima considerazione troverebbe conforto nel fatto che nel 2021 il valore dello IAF complessivo dei Comuni del FVG ha registrato un aumento di quasi 3 punti percentuali rispetto all'anno precedente.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Analizzando i valori dell'indice per singolo Comune della regione, innanzitutto, emerge che per ciascun anno del triennio considerato la maggior parte dei Comuni registra un IAF tra il 40%-60% (149 nel 2019, 143 nel 2020 e 149 nel 2021). Tale collocazione maggioritaria da parte dei Comuni della regione coincide, per ciascun anno del triennio, sia con il valore medio che con quella del valore complessivo dell'indice considerato.

A seguire ci sono i Comuni che registrano valori dell'indice ricompresi tra il 20% e 40% (38 nel 2019, 61 nel 2020 e 42 nel 2021).

Inoltre, la numerosità dei Comuni scende ulteriormente all'interno dell'intervallo di valori dell'indice ricompreso tra il 60% e l'80% (26 nel 2019, 11 nel 2020 e 21 nel 2021).

Spiccano i due Comuni al vertice della classificazione riguardante la turisticità, Grado e Lignano Sabbiadoro, con indicatori sensibilmente più elevati rispetto al valore medio.

In sintesi, è plausibile ritenere che i dati sopra esposti e l'analisi condotta sugli stessi dimostrino e confermino che, tendenzialmente, i Comuni del Friuli Venezia Giulia, rispetto ai Comuni d'Italia, ricevano maggiori risorse da trasferimenti, soprattutto regionali, rispetto alla quota delle entrate proprie, e per la gran parte correlate, come si è detto, alla quota di compartecipazioni garantita dalla legge sulla finanza locale.

Tabella 1 - Indice di autonomia finanziaria complessivo anni 2019, 2020 e 2021

Enti	Indice di autonomia finanziaria 2019	Indice di autonomia finanziaria 2020	Indice di autonomia finanziaria 2021
Comuni d'Italia	84,50	73,64	/
Comuni del FVG	53,31	46,84	49,32

**Tabella 2 – Indice di autonomia finanziaria per Comune e valore medio annuo
anni 2019, 2020 e 2021**

Comune	Indice di autonomia finanziaria 2019	Indice di autonomia finanziaria 2020	Indice di autonomia finanziaria 2021
Aiello del Friuli	58,75	55,47	57,35
Amaro	43,84	40,51	42,45
Ampezzo	48,26	46,21	45,66
Andreis	35,52	33,45	36,95
Aquileia	51,51	45,61	46,93
Arba	48,61	48,30	46,68
Arta Terme	57,39	50,21	52,38
Artegna	45,12	40,82	49,73
Attimis	43,78	43,45	40,18
Aviano	73,60	67,58	72,10
Azzano Decimo	41,02	36,58	41,65
Bagnaria Arsa	54,04	47,99	49,67
Barcis	30,36	27,37	31,52
Basiliano	49,53	49,93	51,09
Bertiolo	57,14	51,65	66,57
Bicinicco	45,10	39,17	47,49
Bordano	43,64	38,31	41,16
Brugnera	69,35	55,50	60,62
Budoia	54,76	53,71	56,11
Buja	66,86	60,12	60,27
Buttrio	44,16	34,07	38,25
Camino al Tagliamento	44,44	47,42	51,96
Campoformido	52,54	42,58	45,34
Campolongo Tapogliano	44,93	43,90	44,17
Caneva	58,64	52,93	58,68
Capriva del Friuli	48,89	46,25	47,25
Carlino	52,93	44,56	45,83
Casarsa della Delizia	58,48	52,52	61,98
Cassacco	47,49	46,27	44,92
Castelnovo del Friuli	35,65	33,77	35,87
Castions di Strada	63,03	51,60	45,40
Cavasso Nuovo	42,92	40,47	45,73
Cavazzo Carnico	46,08	41,54	43,51
Cervicento	36,84	31,78	36,31
Cervignano del Friuli	57,43	51,08	32,11
Chions	53,54	50,41	54,32
Chiopris-Viscone	43,14	43,26	42,86
Chiusaforte	39,00	37,09	34,37

Comune	Indice di autonomia finanziaria 2019	Indice di autonomia finanziaria 2020	Indice di autonomia finanziaria 2021
Cimolais	38,52	38,94	42,82
Cividale del Friuli	39,29	36,80	37,33
Claut	31,20	29,75	32,05
Clauzetto	51,57	47,34	47,73
Codroipo	60,51	55,62	56,72
Colloredo di Monte Albano	50,66	42,54	49,72
Comeglians	49,48	44,35	45,43
Cordenons	64,27	60,86	60,05
Cordovado	43,73	42,42	54,31
Cormons	55,22	50,65	52,71
Corno di Rosazzo	41,54	43,07	44,01
Coseano	56,00	50,80	55,91
Dignano	54,62	51,62	52,44
Doberdò del Lago	40,34	36,36	38,60
Dogna	30,55	27,41	32,78
Dolegna del Collio	33,69	28,90	29,63
Drenchia	21,21	21,39	18,87
Duino Aurisina	64,08	58,66	72,48
Enemonzo	55,07	51,42	48,04
Erto e Casso	41,04	34,69	37,45
Faedis	47,75	45,59	46,21
Fagagna	58,82	52,12	56,90
Fanna	47,16	46,39	45,51
Farra d'Isonzo	54,45	47,14	49,59
Fiume Veneto	56,47	54,57	58,12
Fiumicello Villa Vicentina	48,94	42,87	46,64
Flaibano	51,85	46,60	50,10
Fogliano Redipuglia	53,03	45,32	47,26
Fontanafredda	59,12	57,60	61,10
Forgaria nel Friuli	52,60	49,98	53,87
Forni Avoltri	44,89	49,44	42,21
Forni di Sopra	56,73	61,39	60,79
Forni di Sotto	38,35	35,35	41,41
Frisanco	55,53	49,93	57,17
Gemona del Friuli	52,81	50,33	52,40
Gonars	54,31	46,23	53,47
Gorizia	41,33	35,89	36,51
Gradisca d'Isonzo	51,89	43,23	47,61
Grado	73,95	65,04	72,39

Comune	Indice di autonomia finanziaria 2019	Indice di autonomia finanziaria 2020	Indice di autonomia finanziaria 2021
Grimacco	31,52	28,59	28,22
Latisana	39,40	39,74	41,24
Lauco	42,44	39,32	38,87
Lestizza	44,84	41,76	47,34
Lignano Sabbiadoro	87,73	76,03	83,25
Lusevera	58,92	61,86	68,12
Magnano in Riviera	47,53	41,49	44,26
Majano	61,59	52,43	57,41
Malborghetto Valbruna	65,03	62,31	61,86
Maniago	63,24	58,16	60,91
Manzano	49,73	43,24	47,53
Marano Lagunare	49,10	42,07	46,41
Mariano del Friuli	55,29	44,13	48,42
Martignacco	55,57	48,45	51,29
Medea	34,76	28,74	33,87
Meduno	40,59	36,81	41,03
Mereto di Tomba	52,26	44,23	48,22
Moggio Udinese	71,26	67,65	62,79
Moimacco	57,09	43,58	50,34
Monfalcone	47,41	41,52	43,18
Monrupino	39,79	33,23	-----
Montenars	25,96	21,80	27,14
Montereale Valcellina	52,40	47,71	54,39
Moraro	34,60	35,48	33,77
Morsano al Tagliamento	61,56	57,13	62,90
Mortegliano	71,21	59,14	64,01
Moruzzo	52,84	48,55	53,03
Mossa	46,03	43,91	44,17
Muggia	49,68	39,04	38,00
Muzzana del Turgnano	55,11	48,62	48,68
Nimis	44,88	38,83	43,98
Osoppo	42,66	38,33	42,08
Ovaro	49,68	46,01	49,09
Pagnacco	54,12	48,36	52,63
Palazzolo dello Stella	56,06	49,83	55,57
Palmanova	60,07	55,60	56,29
Paluzza	41,36	34,45	35,40
Pasian di Prato	51,73	45,62	52,95
Pasiano di Pordenone	57,10	52,05	56,37
Paularo	45,59	36,17	40,54
Pavia di Udine	57,35	54,66	52,02

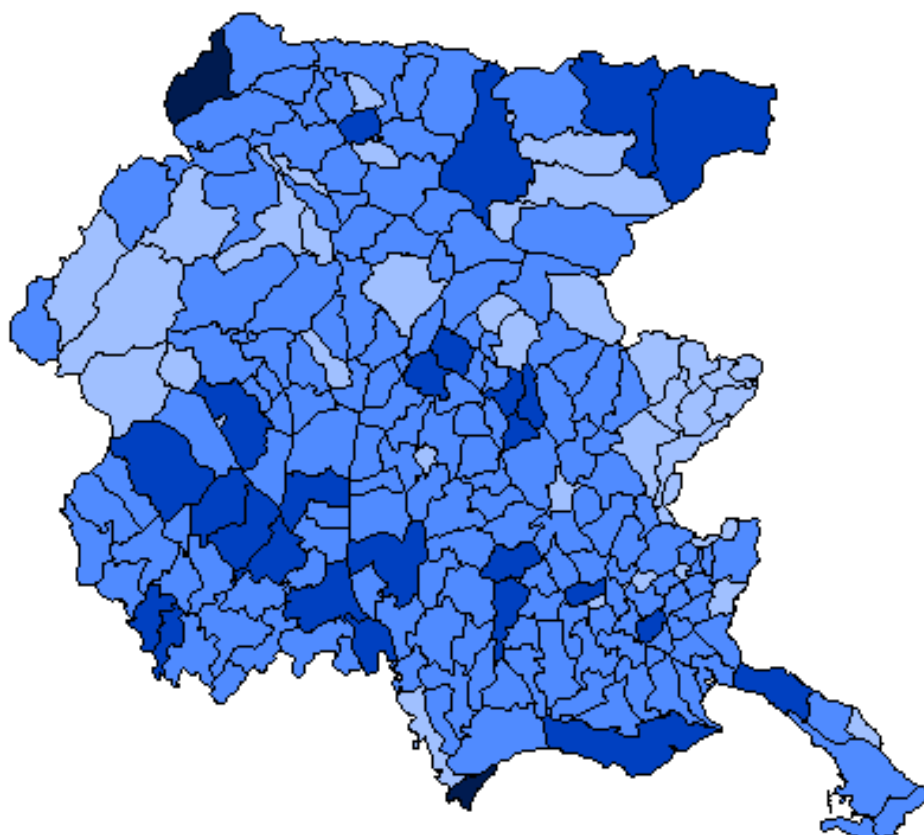
Comune	Indice di autonomia finanziaria 2019	Indice di autonomia finanziaria 2020	Indice di autonomia finanziaria 2021
Pinzano al Tagliamento	50,26	45,67	47,30
Pocenia	50,14	48,79	49,16
Polcenigo	55,87	53,55	58,55
Pontebba	46,47	42,98	44,71
Porcia	54,86	49,94	54,96
Pordenone	52,97	45,01	44,99
Porpetto	52,41	50,17	53,02
Povoletto	48,36	47,32	49,45
Pozzuolo del Friuli	47,11	39,33	45,40
Pradamano	37,02	27,79	38,73
Prata di Pordenone	60,61	54,30	56,97
Prato Carnico	43,97	37,89	41,16
Pravisdomini	50,70	43,69	50,01
Precenico	54,89	51,16	56,91
Premariacco	54,24	46,23	47,24
Preone	34,66	36,58	32,63
Prepotto	37,21	33,44	32,90
Pulfero	31,66	33,95	32,30
Ragogna	54,96	49,29	52,58
Ravascletto	56,28	51,93	50,92
Raveo	27,58	23,27	24,36
Reana del Rojale	60,51	56,89	58,63
Remanzacco	54,85	46,74	50,07
Resia	54,91	51,57	51,77
Resiutta	39,17	34,11	36,11
Rigolato	55,49	46,40	47,86
Rive d'Arcano	49,52	42,32	42,04
Rivignano Teor	57,57	49,55	53,43
Romans d'Isonzo	53,12	47,74	49,44
Ronchi dei Legionari	56,53	39,40	49,18
Ronchis	52,44	49,98	51,00
Roveredo in Piano	51,76	51,55	52,25
Ruda	45,51	43,06	45,00
Sacile	46,46	41,38	42,75
Sagrado	42,65	37,14	44,54
San Canzian d'Isonzo	46,82	43,28	45,01
San Daniele del Friuli	57,61	51,30	58,30
San Dorligo della Valle	58,17	52,11	52,26
San Floriano del Collio	25,16	22,91	23,92
San Giorgio della Richinvelda	62,11	57,61	58,24

Comune	Indice di autonomia finanziaria 2019	Indice di autonomia finanziaria 2020	Indice di autonomia finanziaria 2021
San Giorgio di Nogaro	52,57	53,15	57,16
San Giovanni al Natisone	50,53	44,61	43,58
San Leonardo	38,47	42,46	45,34
San Lorenzo Isontino	42,69	39,90	40,42
San Martino al Tagliamento	52,58	49,19	49,18
San Pier d'Isonzo	49,28	44,61	46,28
San Pietro al Natisone	37,20	33,81	38,25
San Quirino	62,04	55,44	56,44
San Vito al Tagliamento	69,00	45,52	44,69
San Vito al Torre	46,47	41,37	44,82
San Vito di Fagagna	39,79	34,72	40,52
Santa Maria la Longa	46,08	40,73	47,93
Sappada	92,87	75,47	76,17
Sauris	56,72	61,89	64,12
Savogna	26,02	27,84	24,98
Savogna d'Isonzo	33,91	35,77	33,99
Sedegliano	59,35	52,30	50,21
Sequals	46,55	44,28	47,56
Sesto al Reghena	56,48	49,31	57,12
Sgonico	44,03	46,40	47,00
Socchieve	39,65	39,85	38,48
Spilimbergo	56,77	51,34	54,56
Staranzano	52,06	44,01	48,03
Stregna	22,01	24,27	23,13
Sutrio	60,44	38,77	49,90
Taipana	33,53	28,49	29,47
Talmassons	55,88	48,38	51,77
Tarcento	30,18	25,54	27,16
Tarvisio	61,00	59,07	62,85
Tavagnacco	63,82	56,26	62,02
Terzo d'Aquileia	51,60	47,08	48,42
Tolmezzo	54,62	52,42	58,03
Torreano	41,75	41,07	41,64
Torviscosa	47,18	48,70	47,14
Tramonti di Sopra	43,28	42,13	39,11
Tramonti di Sotto	44,09	41,41	39,36
Trasaghis	37,10	32,21	37,47
Travesio	47,33	42,52	45,02
Treppo Grande	47,10	43,91	49,40

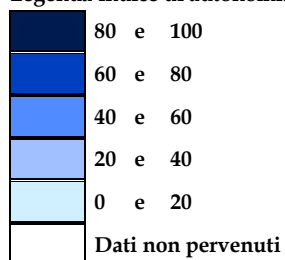
Comune	Indice di autonomia finanziaria 2019	Indice di autonomia finanziaria 2020	Indice di autonomia finanziaria 2021
Treppo Ligosullo	44,08	34,06	50,59
Tricesimo	63,87	58,96	65,65
Trieste	49,47	45,44	48,65
Trivignano Udinese	50,82	45,43	55,66
Turriaco	41,78	36,66	37,64
Udine	58,81	41,76	45,57
Vajont	39,49	35,18	37,22
Valvasone Arzene	57,27	48,14	49,99
Varmo	51,36	45,28	56,42
Venzone	45,19	43,21	51,17
Verzegnis	44,17	39,87	42,62
Villa Santina	43,55	38,36	43,47
Villesse	61,18	54,96	57,03
Visco	38,22	43,09	49,60
Vito d'Asio	44,11	41,49	36,45
Vivaro	43,29	39,59	40,75
Zoppola	67,33	55,33	54,27
Zuglio	39,18	32,31	38,73
Valore medio annuo IAF	49,60	44,94	47,70

Inoltre, i singoli valori comunali per ciascun anno del triennio considerato (2019, 2020 e 2021) evidenziano che la maggior parte dei Comuni di minore dimensione demografica della regione registrano un IAF sensibilmente inferiore al valore medio. Al contrario, per ogni anno del triennio, i Comuni turistici del FVG registrano un IAF abbondantemente sopra il valore medio, mentre i Comuni capoluogo di provincia si collocano attorno ai valori medi (con l'eccezione di Gorizia, abbondantemente sotto il valore medio per ogni anno del triennio, e Udine, sensibilmente sopra il valore medio nel solo anno 2019). Infine, il 2020 registra, sia a livello regionale che nazionale, una diminuzione dell'indice in parola, dovuto alle ingenti risorse che tutti i Comuni hanno ricevuto per fronteggiare l'emergenza da Covid-19. Per quanto riguarda il Friuli Venezia Giulia, tale ultima considerazione trova conforto nel fatto che nel 2021 il valore dello IAF complessivo dei Comuni del FVG ha registrato un aumento di quasi 3 punti percentuali rispetto all'anno precedente.

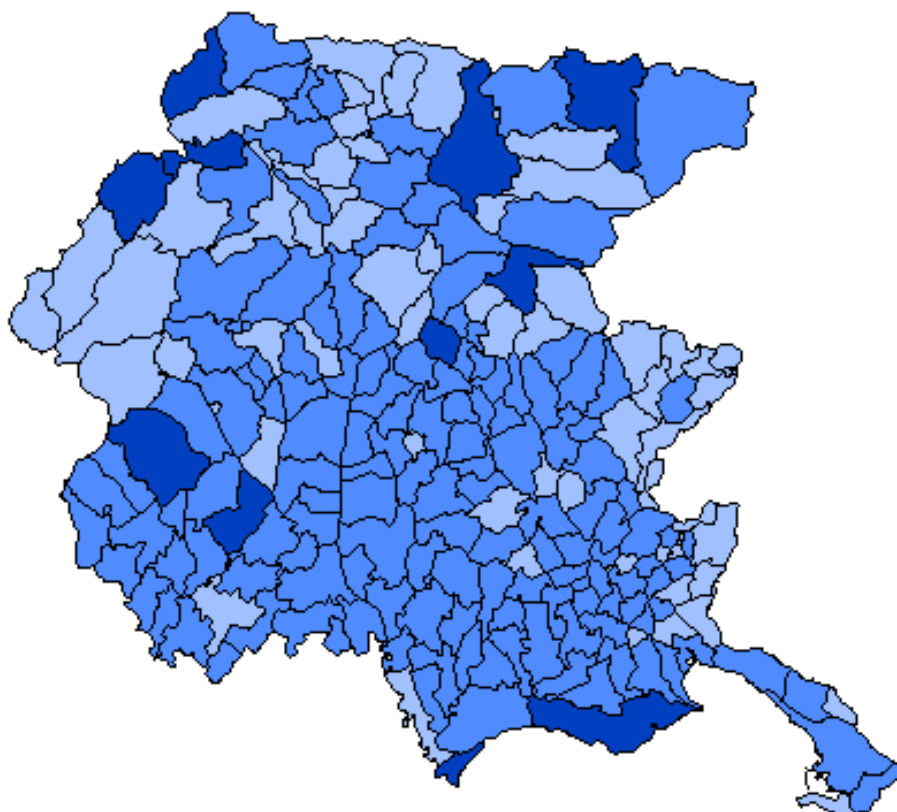
Mappa 1 - Indice di autonomia finanziaria esercizio 2019



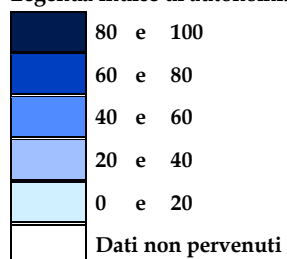
Legenda indice di autonomia finanziaria



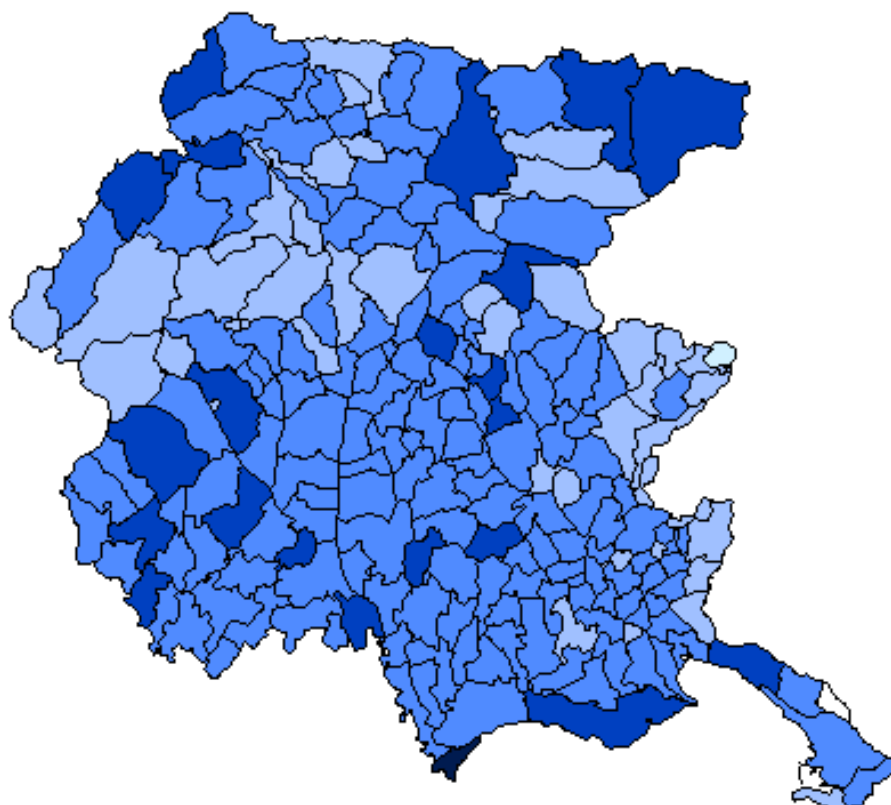
Mappa 2 - Indice di autonomia finanziaria esercizio 2020



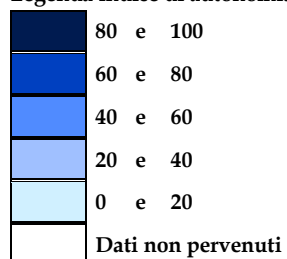
Legenda indice di autonomia finanziaria



Mappa 3 - Indice di autonomia finanziaria esercizio 2021



Legenda indice di autonomia finanziaria



3 PREMESSA METODOLOGICA

I dati finanziari relativi al risultato di amministrazione e agli accertamenti per addizionale comunale all'IRPEF dei singoli Comuni esposti nel presente referto sono stati estratti dalla Banca dati della Pubblica Amministrazione, attraverso il datamart della Corte dei conti MONET (Monitoraggio Enti Locali) del sistema conoscitivo Conosco.

L'articolo 13 della legge n. 196/2009 prevede infatti che le amministrazioni pubbliche e, quindi, anche i Comuni della regione Friuli Venezia Giulia provvedano a inserire in una banca dati unitaria istituita presso il Ministero dell'economia e delle finanze, denominata appunto Banca dati della Pubblica Amministrazione (BDAP), i dati concernenti i bilanci di previsione, i conti consuntivi, le operazioni gestionali, nonché ulteriori informazioni previste a tale scopo.

In particolare, ai fini delle analisi qui esposte, sono stati estrapolati, alla data del 2 Novembre 2022, i dati dei conti consuntivi 2019, 2020 e 2021 trasmessi alla BDAP dai Comuni della regione con riferimento all'allegato "a) Risultato di amministrazione", il quale evidenzia la determinazione e scomposizione dello stesso⁷ e all'allegato "d) Entrate per categorie" che al codice 1010116 (titolo, tipologia, categoria) evidenzia i dati degli accertamenti dell'addizionale comunale all'IRPEF. Dalla BDAP sono stati inoltre estrapolati i dati afferenti alla zona altimetrica in cui è inserito ciascun ente (pianura, collina, montagna).

Con riferimento all'addizionale IRPEF le informazioni relative alle aliquote e alle eventuali esenzioni approvate dai Comuni sono state rilevate dalla banca dati del sito del Ministero dell'economia e delle finanze - Dipartimento delle finanze⁸, dalle deliberazioni pubblicate nel sito di ciascuna Amministrazione o richieste dalla Sezione direttamente agli Enti locali.

⁷ Si evidenzia che con riferimento ai controlli effettuati sui rendiconti dei Comuni della Regione, ai sensi dell'art.1, comma 166 e seguenti, della legge n. 266/2005, nei casi in cui l'istruttoria avesse rilevato la non corretta suddivisione in fondi del risultato di amministrazione, la Sezione ha deliberato che gli Enti provvedessero al ripristino della corretta allocazione delle risorse, nelle appropriate quote dell'avanzo, con l'approvazione del primo rendiconto utile. Le estrazioni effettuate da BDAP afferiscono ai dati di consuntivo caricati dai Comuni, sui quali sono state operate le verifiche, eventualmente oggetto, nel successivo rendiconto, delle azioni volte a dare esecuzione a quanto deliberato dalla Corte.

⁸

https://www1.finanze.gov.it/finanze2/dipartimentopolitichefiscali/fiscalitalocale/addirpef_newDF/sceltaregione.htm

Con riferimento all'Indice di tempestività dei pagamenti, e dati sono stati tratti dai siti delle Amministrazioni comunali nell'apposita sezione dedicata alla trasparenza e, ove carenti, sono stati richiesti ed acquisiti dalla Sezione.

I dati delle analisi sull'indebitamento sono stati tratti dai questionari ai rendiconti per gli esercizi 2019, 2020 e 2021 trasmessi dagli Organi di revisione alla Sezione del controllo della Regione Friuli Venezia Giulia.

Ai fini delle analisi per fascia demografica, i dati relativi alla popolazione residente in ciascun Comune al 1° gennaio 2019, 2020 e 2021, sono stati estrapolati dal sito ufficiale dell'I.Stat⁹. I Comuni della regione vengono suddivisi e aggregati nelle seguenti fasce demografiche:

Tabella 2 – Classi demografiche

Fasce	Classi demografiche
a)	Comuni con meno di 1.000 abitanti
b)	Comuni da 1.000 a 2.999 abitanti
c)	Comuni da 3.000 a 4.999 abitanti
d)	Comuni da 5.000 a 9.999 abitanti
e)	Comuni con 10.000 abitanti e oltre
f)	Comuni capoluogo

I dati relativi alla consistenza del personale dei Comuni del Friuli Venezia Giulia sono stati rilevati dai conti annuali del personale con riferimento all'anno 2021, e retrospettivamente, 2015. Si è tenuto in considerazione il personale a tempo indeterminato, determinato e somministrazione lavoro. Non si è invece tenuto conto di eventuali lavoratori socialmente utili, in quanto il loro eventuale utilizzo non ha un impatto diretto sull'efficienza dei servizi.

⁹ <http://dati.istat.it/>

4 ANALISI DEI RISULTATI DI AMMINISTRAZIONE DEI COMUNI

4.1 Risultati di amministrazione dell'esercizio 2019.

Composizione in fondi.

In relazione all'esercizio 2019, primo anno oggetto di analisi nel presente referto e riferimento per un confronto dei dati del biennio successivo, trattandosi peraltro di annualità precedente alla situazione di crisi economica determinata dalla pandemia da Covid 19, il primo aspetto da porre in evidenza è che tutti i Comuni della regione Friuli Venezia Giulia hanno conseguito un risultato di amministrazione positivo e, dato maggiormente significativo, è che tutti presentano un fondo disponibile maggiore di zero, pertanto che nessun Comune della regione è in disavanzo. Tale ultima evidenza appare particolarmente indicativa in quanto, come noto, le risorse disponibili costituiscono quella quota del risultato di amministrazione che residua una volta detratte sia le poste accantonate per scopi prudenziali (fondo crediti dubbia esigibilità, fondo perdite società partecipate, fondo contenzioso, ecc.), sia quelle il cui utilizzo è predeterminato o da altri livelli di governo (vincoli derivanti da leggi o principi contabili, vincoli da trasferimenti) o, più in generale, nella tipologia e/o destinazione della spesa (vincoli da mutui, parte destinata a investimenti, vincoli formalmente attribuiti dall'Ente). I fondi in argomento, che significativamente la norma definisce "liberi", possono essere utilizzati dagli enti locali per le finalità individuate in ordine di priorità dal comma 2 dell'articolo 187 del Tuel¹⁰ e costituiscono, a ben vedere, risorse a cui poter attingere in caso di insorgenza di eventi

¹⁰ Il comma 2 dell'articolo 187 del Tuel stabilisce che "La quota libera dell'avanzo di amministrazione dell'esercizio precedente, accertato ai sensi dell'art. 186 e quantificato ai sensi del comma 1, può essere utilizzato con provvedimento di variazione di bilancio, per le finalità di seguito indicate in ordine di priorità:

- a) per la copertura dei debiti fuori bilancio;
- b) per i provvedimenti necessari per la salvaguardia degli equilibri di bilancio di cui all'art. 193 ove non possa provvedersi con mezzi ordinari;
- c) per il finanziamento di spese di investimento;
- d) per il finanziamento delle spese correnti a carattere non permanente;
- e) per l'estinzione anticipata dei prestiti. [...]"

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 emergenziali, come effettivamente è stato consentito dalle norme approvate nel corso dell'emergenza Covid 19.

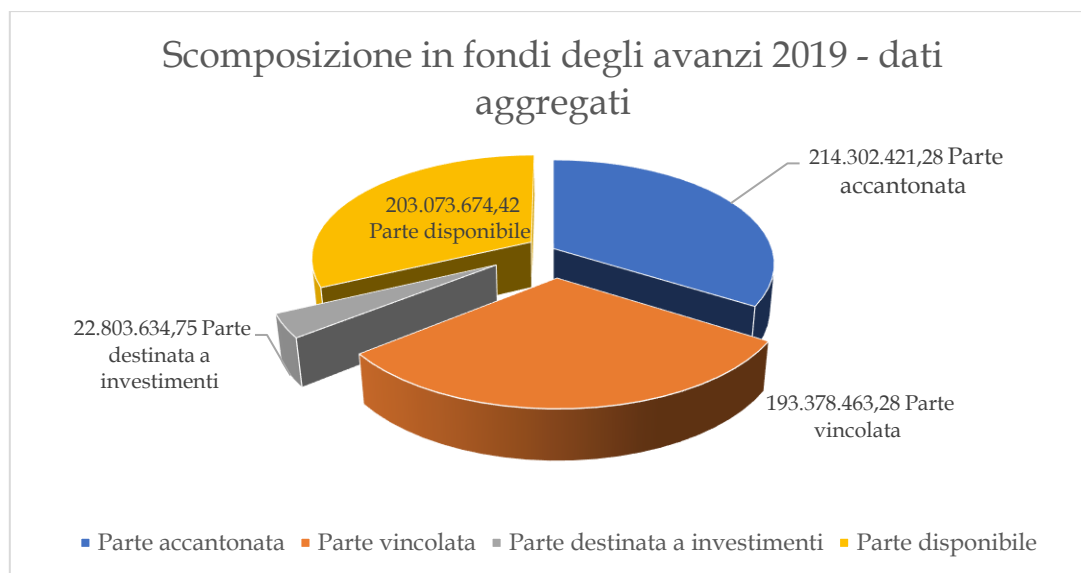
Passando a un'analisi dei dati aggregati dei singoli risultati di amministrazione 2019 dei Comuni della regione, il relativo totale è pari a 633,6 milioni, di cui la quota di maggior rilievo afferisce ai fondi accantonati, complessivamente pari a 214,3 milioni corrispondenti al 33,83% del totale, segue la quota relativa al fondo disponibile pari a 203,1 milioni, corrispondente al 32,05% del totale e i fondi vincolati il cui valore è 193,4 milioni, pari al 30,52% del totale; di importo più limitato, pari a 22,8 milioni (3,6% del totale), sono invece i fondi destinati a investimenti.

Tabella 3 – Risultati di amministrazione 2019 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Scomposizione in fondi.

n. enti	Parte accantonata	Parte vincolata	Parte destinata a investimenti	Parte disponibile	Totale risultato di amministrazione	% Parte accantonata	% Parte vincolata	% Parte destinata a investimenti	% Parte disponibile
215	214.302.421,28	193.378.463,28	22.803.634,75	203.073.674,42	633.558.193,73	33,83%	30,52%	3,60%	32,05%

Fonte: dati BDA. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 1 - Grafico dei risultati di amministrazione 2019 dati aggregati dei Comuni del Friuli - Venezia Giulia. Scomposizione in fondi.



Esaminando con maggior dettaglio la situazione complessiva dei risultati di amministrazione 2019, a prescindere dalle situazioni soggettive dei singoli enti, quali la

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 popolazione residente e la zona altimetrica oggetto di successive analisi, si osserva che ad eccezione dei Comuni di Raveo e Visco, che presentano un totale avanzo rispettivamente di € 80.643,90 e di € 78.306,62, tutti gli altri enti locali della Regione nel 2019 presentano un avanzo superiore a centomila euro, con il valore di risultato di amministrazione maggiormente elevato conseguito dal Comune di Trieste, pari a € 109.067.791,94.

Con riferimento ai fondi disponibili che, come accennato, costituiscono il dato su cui va posta la maggiore attenzione, in quanto trattasi delle risorse “libere” di cui gli enti possono disporre, a condizione che le altre quote (accantonate, vincolate e destinate) siano state correttamente determinate¹¹, si rileva come per tutti gli enti comunali il valore di tale parte dell’avanzo risulti superiore a 30 mila euro, con la sola eccezione del Comune di Muzzana del Turgnano, il cui fondo disponibile 2019 è pari a € 7.224,87 e con solo 12 enti¹² che presentano un valore di inferiore a centomila euro. Percentualmente il fondo disponibile presenta una variabilità che va dal 4,46% del totale dell’avanzo del Comune di Muzzana del Turgnano¹³ al 95,86% del Comune di Stregna¹⁴.

In relazione alla parte accantonata del complesso dei risultati di amministrazione dei Comuni della regione che, come noto, svolge essenzialmente una funzione di “riserva di risorse” a scopo prudenziale, si osserva che essa è presente in tutti gli enti, tuttavia, complessivamente, tale posta presenta una notevole varietà: con fondi accantonati che vanno da una percentuale inferiore all’unità del totale del risultato di amministrazione per 5 enti¹⁵ a percentuali superiori all’87% del totale dell’avanzo per due enti¹⁶.

¹¹ La Sezione nei controlli che svolge sui rendiconti degli enti locali, ai sensi dell’art. 1, comma 166 e ss. della l. n. 266/2005, effettua specifiche verifiche sulla congruità, attendibilità e correttezza delle poste che costituiscono il risultato di amministrazione.

¹² Comuni di Bagnaria Arsa, Bertiole, Comeglians, Flaibano, Muzzana Del Turgnano, Premariacco, Raveo, San Pier d'Isonzo, Santa Maria La Longa, Talmassons, Treppo Grande e Visco

¹³ Il risultato di amministrazione 2019 del Comune di Muzzana del Turgnano è così suddiviso percentualmente: parte accantonata 73,01%, parte vincolata 11,10%, parte destinata a investimenti 11,43%, parte disponibile 4,46%.

¹⁴ Il risultato di amministrazione 2019 del Comune di Stregna è così suddiviso percentualmente: parte accantonata 3,33%, parte vincolata 0,00%, parte destinata a investimenti 0,80%, parte disponibile 95,86%.

¹⁵ Comuni di Chiusaforte 0,91%; Frisanco 0,46%, Resiutta 0,95%, Tramonti di Sopra 0,55%, Tramonti di Sotto 0,48%.

¹⁶ Comuni di Premariacco 87,35% e Zoppola 87,24%.

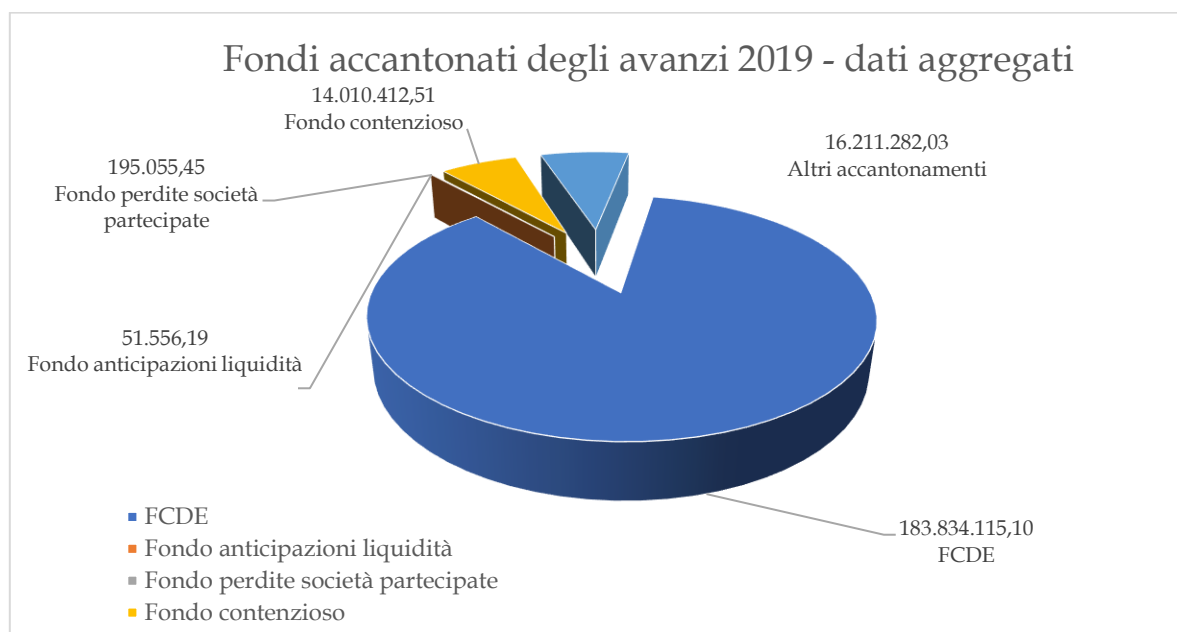
In valore assoluto l'importo più basso del fondo accantonato è quello del Comune di Stregna pari a € 4.029,75, mentre l'importo più elevato è quello del Comune di Trieste pari a € 47.860.745,17.

Tabella 4 – Risultati di amministrazione 2019 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi accantonati.

FCDE	Fondo anticipazioni liquidità	Fondo perdite società partecipate	Fondo contenzioso	Altri accantonamenti	Totale parte accantonata	% FCDE	% Fondo anticipazioni liquidità	% Fondo perdite società partecipate	% Fondo contenzioso	% Altri accantonamenti
183.834.115,10	51.556,19	195.055,45	14.010.412,51	16.211.282,03	214.302.421,28	85,78%	0,02%	0,09%	6,54%	7,56%

Fonte: dati BDA. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 2 – Grafico dei risultati di amministrazione 2019 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi accantonati.



Analizzando più nel dettaglio le poste inserite nell'avanzo accantonato 2019 si rileva che tutti gli enti hanno costituito il Fondo crediti dubbia esigibilità (FCDE) il cui valore complessivo aggregato ammonta 183,8 milioni ed è pari al 85,78% dei fondi accantonati. Esso rappresenta un fondamentale presidio agli equilibri di bilancio, in quanto correlato alla effettiva capacità di incasso delle entrate accertate e conseguentemente all'ammontare e anzianità dei residui attivi. Il FCDE di minor importo nel 2019 è quello del Comune di

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
Visco, pari a € 749,00, mentre quello di maggior importo è del Comune di Trieste, pari a € 44.635.641,17.

Gli accantonamenti al fondo anticipazioni liquidità¹⁷, risultano di importo limitato, complessivamente valgono € 51.556,19 e riguardano due soli Comuni in Regione: Flaibano e Treppo Grande, con rispettivamente € 29.401,65 e € 22.154,54.

Il fondo perdite società partecipate, il cui scopo è ricollegato alla copertura di eventuali perdite riscontrate dagli enti strumentali degli enti, globalmente risulta pari nel 2019 a € 195.055,45 ed è stato valorizzato da sei enti¹⁸ con importi che vanno da € 516,46 del Comune di Ruda a € 128.223,00 del Comune di Gorizia.

Il fondo contenzioso, destinato a contenere le risorse per il pagamento di eventuali oneri che possono conseguire a contenziosi in cui l'ente abbia significative probabilità di soccombere, o a sentenze sfavorevoli, è stato istituito nel 2019 da 81 Comuni in Regione per un totale accantonato di € 14.010.412,51. In particolare, 24 enti hanno accantonato un fondo contenzioso tra mille e diecimila euro, 32 Comuni un fondo superiore a diecimila euro e fino a centomila euro e 25 enti superiore a centomila euro, di cui cinque con valore superiore al milione di euro¹⁹.

Infine, gli "altri accantonamenti", che costituiscono una voce residuale in cui gli enti possono inserire risorse per eventuali passività potenziali, assommano complessivamente a € 16.211.282,03 e riguardano nel 2019 n. 206 enti, pertanto, solo 9 Comuni²⁰ non hanno valorizzato tale posta. In riferimento alla quale appare opportuno richiamare quanto precisato nell'allegato n. 4/2 al D.Lgs. n. 118/2011 "Principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria", nel quale al punto 5.2, lettera i) viene evidenziato che: *"le spese per indennità di fine mandato, costituiscono una spesa potenziale dell'ente, in considerazione della quale, si ritiene opportuno prevedere tra le spese del bilancio di previsione, un apposito accantonamento, denominato "fondo spese per indennità di fine mandato del". Su tale capitolo non è possibile impegnare e pagare e, a fine esercizio, l'economia di bilancio confluisce nella*

¹⁷ Per la disciplina contabile del fondo anticipazioni di liquidità si rinvia alle deliberazioni della Sezione Autonomie n. 33/2015 e n. 28/2017.

¹⁸ Comuni di Cordenons, Gorizia, Martignacco, Remanzacco, Ruda e Taipana.

¹⁹ Comuni di Aviano € 1.121.488,41, Cordenons € 1.235.000,00, Pordenone € 1.629.700,55, Udine € 2.530.000,00, Venzona € 1.300.000,00.

²⁰ Comuni di Andreis, Bagnaria Arsa, Brugnera, Budoia, Cercivento, Pagnacco, Ronchi dei Legionari, Roveredo in Piano, Sacile.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 *quota accantonata del risultato di amministrazione, immediatamente utilizzabile*". Pertanto, negli "altri accantonamenti" vanno iscritte le risorse destinate alla copertura delle spese potenziali diverse dalle voci precedenti, tra cui il richiamato principio contabile include le indennità di fine mandato; conseguentemente, essendo quest'ultimo un accantonamento obbligatorio previsto dalla normativa regionale²¹, la voce in argomento dovrebbe essere valorizzata da tutti i Comuni e il suo inserimento in altre quote dell'avanzo (ad es. parte vincolata) non risulta conforme al citato principio.

In relazione alla parte vincolata del complesso dei risultati di amministrazione, che presenta un valore cumulato di 193,4 milioni, si rileva che tale quota è stata valorizzata nel 2019 da 209 enti, pertanto, sei enti²² non presentano vincoli nel proprio risultato di amministrazione. Cinque Comuni presentano fondi vincolati la cui percentuale di incidenza è inferiore all'unità sul totale del risultato di amministrazione²³, per un valore cumulato di € 32.868,74; n. 47 Comuni hanno una quota di incidenza compresa tra l'uno e il 10% del totale, per complessivi € 6.244.085,45; n. 123 enti evidenziano vincoli tra il 10% e il 50% dell'importo dell'avanzo, per una somma di € 151.879.575,00 e, infine, 34 Comuni hanno fondi vincolati che vanno dal 50% al 81,97% dell'avanzo, per un valore di € 35.221.934,09. Il Comune con la percentuale più elevata di incidenza (81,97%) è Rigolato che registra vincoli pari a € 1.580.903,3 su un risultato di amministrazione di € 1.928.581,68; mentre, in valore assoluto, il fondo più elevato è quello del Comune di Trieste con € 50.770.202,43.

Tabella 5 – Risultati di amministrazione 2019 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi vincolati.

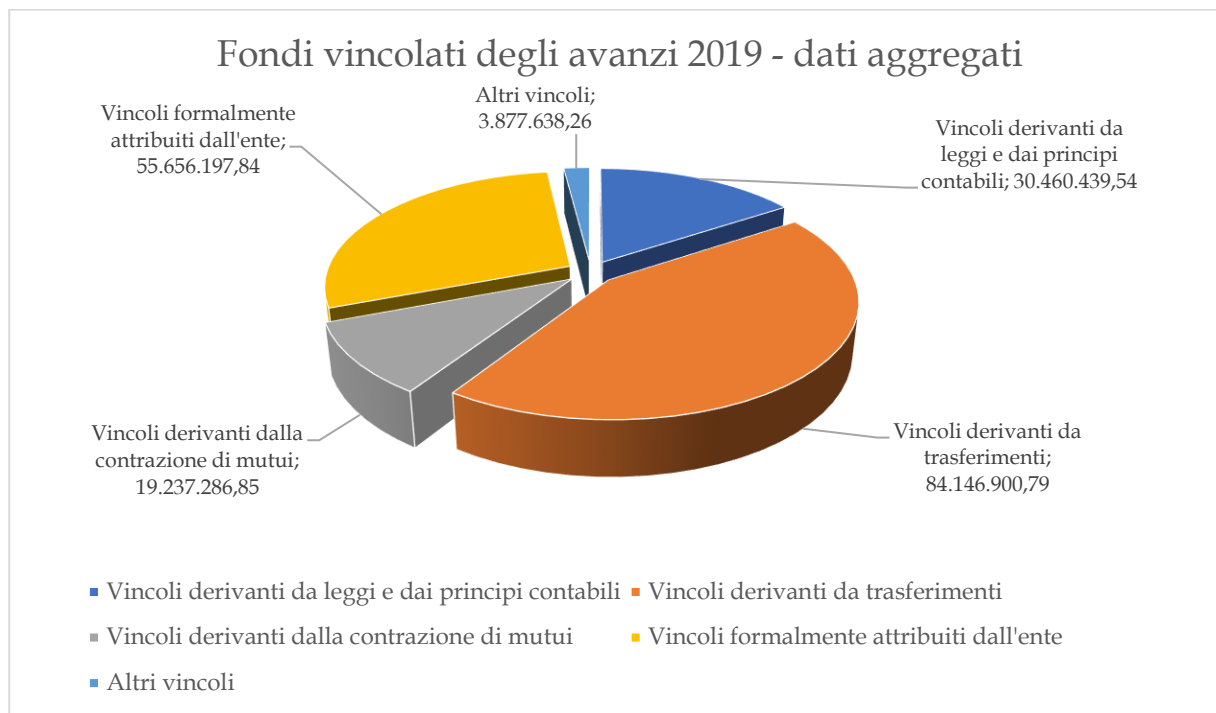
Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	Vincoli derivanti da trasferimenti	Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	Vincoli formalmente attribuiti dall'ente	Altri vincoli	Totale parte vincolata	% Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	% Vincoli derivanti da trasfer.	% Vincoli derivanti da mutui	% Vincoli attribuiti dall'ente	% Altri vincoli
30.460.439,54	84.146.900,79	19.237.286,85	55.656.197,84	3.877.638,26	193.378.463,28	15,75%	43,51%	9,95%	28,78%	2,01%

²¹ L'art. 2, comma 3, della l.r. n. 12/2003 prevede che "Per i sindaci e i presidenti di Provincia è prevista un'indennità, alla fine di ogni mandato, corrispondente ad una somma pari ad una indennità mensile, spettante per ogni anno di mandato. La stessa viene proporzionalmente ridotta per periodi inferiori. Tale indennità si intende a carico dei bilanci dei rispettivi enti locali".

²² Comuni di Farra d'Isonzo, Lauco, San Lorenzo Isontino, Stregna, Trasaghis, Visco.

²³ Comuni di Erto e Casso 0,55%, Forgaria Nel Friuli 0,23%, Povoletto 0,76%, Romans d'Isonzo 0,24%, Zuglio 0,84%.

Grafico 3 – Grafico dei risultati di amministrazione 2019 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi vincolati.



In relazione alle poste in cui si suddivide la quota vincolata, si osserva che il valore più alto è quello relativo ai vincoli derivanti da trasferimenti, pari a oltre 84,1 milioni e corrispondente al 43,51% del totale della quota complessiva di tutti i 188 enti che la hanno valorizzata, con un minimo di € 346,00 del Comune di Premariacco ad un massimo di € 16.471.748,67 del Comune di Trieste²⁴.

Di importo elevato risultano, nel 2019, anche i vincoli formalmente attribuiti dall'ente che, si ricorda, possono essere costituiti solo con risorse derivanti da entrate straordinarie, non aventi natura ricorrente, accertate e riscosse cui l'Amministrazione ha formalmente attribuito una specifica destinazione²⁵. Essi sono stati apposti, nell'esercizio in esame, da 130 enti per un totale pari a 55,6 milioni; di questi tre Comuni²⁶ evidenziano nella voce importi inferiori a mille euro, 63 enti un importo tra mille e centomila euro e infine 63

²⁴ Il Comune di Trieste è il più popoloso della Regione, con un numero pari a 201.613 abitanti nel 2019, corrispondente al 16,71% del totale regionale.

²⁵ Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio, punto 9.7.2.

²⁶ Comuni di Moimacco € 585,60, Pasian di Prato € 241,70 e San Giorgio della Richinvelda € 840,00.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
Comuni hanno un importo tra i centomila e i € 3.036.304,26 del Comune di Udine. Il Comune di Trieste, con € 26.606.406,56, presenta il valore nettamente superiore a tutti gli altri, corrispondente a quasi la metà del valore complessivo sopra evidenziato.

I vincoli derivanti da legge e dai principi contabili sono stati contabilizzati da 166 Comuni con un importo che va € 295,16 del Comune di Campolongo Tapogliano a € 9.290.769,32 del Comune di Udine.

I vincoli derivanti dalla contrazione di mutui, nel 2019, riguardano 77 Comuni per un totale complessivo di 19,2 milioni.

Infine, i vincoli qualificati come “altri” e quindi di carattere residuale rispetto alle precedenti categorie, sono di importo più limitato, nel complesso pari a 3,9 milioni e afferiscono a quaranta enti.

La parte destinata a investimenti del complesso dei risultati di amministrazione 2019 dei Comuni della regione è pari a un valore di 22,8 milioni e coinvolge 180 Comuni, pertanto, 35 enti nel 2019 non hanno valorizzato tale fondo, anche se 33 di questi, con le sole esclusioni di Trasaghis e Visco, un fondo vincolato dell'avanzo.

Otto Comuni presentano un fondo di investimenti con un importo inferiore a mille euro, 34 enti presentano un valore del fondo investimenti compreso tra i mille e i diecimila euro, per 80 Comuni l'importo della posta in argomento è superiore a diecimila euro ma inferiore a centomila euro, infine 58 enti presentano la parte destinata a investimenti dell'avanzo superiore a centomila euro, di cui 3 superiore al milione: Mereto di Tomba (€ 1.410.365,40), San Vito al Tagliamento (€ 1.609.354,86) e Trieste (€ 1.114.212,45).

4.2 Risultati di amministrazione dell'esercizio 2019.

Determinazione.

In un'indagine sui risultati di amministrazione appare opportuno effettuare un'analisi delle componenti che concorrono alla relativa determinazione, anche al fine di verificare l'incidenza delle diverse poste e l'equilibrio tra le stesse.

Tabella 6 – Risultati di amministrazione 2019 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Determinazione.

Cassa 2019	Residui attivi 2019	Residui passivi 2019	FPV 2019	Risultato amm.ne 2019	% incidenza cassa	% incidenza residui attivi	% incidenza residui passivi	% incidenza FPV
768.992.118,02	681.336.226,39	441.781.146,66	374.989.004,02	633.558.193,73	121,38%	107,54%	69,73%	59,19%

Fonte: dati BDA. Dati elaborati dalla Sezione.

I dati rappresentati in tabella mostrano come, nel 2019, l'importo che incide maggiormente nella determinazione del totale complessivo dei risultati di amministrazione sia quello della cassa al 31 dicembre, che complessivamente vale 768,9 milioni, con un'incidenza percentuale del 121,38%. Tale valore risulta pertanto superiore allo stesso importo complessivo degli avanzi di tutti gli Enti, evidenziando come i risultati di amministrazione siano composti principalmente da risorse monetarie effettive.

Analizzando i dati di cassa 2019, si evidenzia come un solo Comune in tale esercizio presenti, al 31 dicembre, un valore pari a zero: il Comune di Stregna, il cui Organo di revisione, nella propria relazione al rendiconto 2019, ha dichiarato che l'Ente *"nel corso dell'esercizio ha ricevuto anticipazioni di tesoreria. Il ricorso all'anticipazione si è reso necessario al fine di fronteggiare temporanee esigenze di liquidità dovute alla necessità di dare priorità ai pagamenti dei fornitori"*, precisando altresì che *"L'anticipazione di cassa non restituita al 31/12/2019 ammonta ad euro 53.048,57"* e che *"Il limite massimo dell'anticipazione di tesoreria ai sensi dell'art. 222 del Tuel nell'anno 2019 è stato di euro 191.253,37"*. La contingenza circa la transitorietà della deficienza di cassa per l'Ente è effettivamente comprovata dalle verifiche effettuate dalla Sezione sugli esercizi successivi: nel 2020 la cassa a fine esercizio risulta pari a € 498.101,87 e in tale anno il Comune ha sì usufruito ancora dell'anticipazione, ma essa risulta essere stata restituita interamente in data 8 marzo 2022; nel 2021 la cassa finale ammonta a € 469.361,83 e il Comune non ha usufruito di anticipazioni²⁷.

Tutti gli altri Comuni della regione presentano un valore di cassa a fine esercizio superiore a centomila euro, di cui 148 Enti superiore al milione di euro, con Trieste che evidenzia l'importo maggiore pari a € 158.011.561,55.

²⁷ Dati forniti dall'Organo di revisione nel questionario linee guida al rendiconto 2020 e 2021.

Il dato dei residui attivi complessivi di tutti gli Enti della Regione ammonta a 681,3 milioni e incide sul risultato di amministrazione del complesso di tutti gli enti per il 107,54%. Il dato più basso di tale posta è quello relativo al Comune di Moraro (€ 163.077,48), mentre il valore più elevato è quello di Trieste (€ 128.288.614,47). Tra questi due estremi si evidenzia che cento Enti presentano residui attivi inferiori al milione di euro, mentre 115 un dato superiore.

Le poste contabili che incidono negativamente sulla determinazione del risultato di amministrazione sono, come noto, i residui passivi e il fondo pluriennale vincolato di spesa, i quali, nel 2019, per tutti gli Enti della Regione valgono rispettivamente, in valore assoluto, 441,8 milioni e 374,98 milioni e in percentuale rispetto al totale del risultato di amministrazione, 69,73% e 59,19% (con segno negativo). Tali dati paiono indicare che le obbligazioni giuridiche passive a carico dei bilanci degli enti locali risultano principalmente riferite a spese la cui esigibilità ricade in esercizi passati (residui), sebbene il dato del fondo pluriennale vincolato evidenzia che risultano di importo rilevante anche quelle con esigibilità in anni futuri.

4.3 Risultati di amministrazione dell'esercizio 2020.

Composizione in fondi.

Con riferimento al 2020, anno maggiormente caratterizzato dalla situazione emergenziale derivante dal Covid 19, va significativamente rilevato che tutti i Comuni del Friuli Venezia Giulia hanno conseguito un risultato di amministrazione positivo e, dato maggiormente pregnante, è che tutti presentano un fondo disponibile maggiore di zero; da ciò deriva pertanto che nessun ente locale della Regione, nonostante la crisi emergenziale ed economica, è risultato in disavanzo.

In particolare, tutti i Comuni hanno conseguito un avanzo superiore ai 200 mila euro, compresi Raveo e Visco che evidenziano un risultato di amministrazione rispettivamente di € 210.231,09 e € 213.755,44, mentre nel 2019 esso era rispettivamente di € 80.643,90 e di € 78.306,62.

Aggregando i singoli risultati di amministrazione 2020 dei Comuni, il relativo totale è pari ad a 798,9 milioni, in aumento del 26,10% rispetto al 2019, il cui valore complessivo era pari 633,6 milioni.

Con riferimento ai 215 Comuni della regione, si rileva che 176 enti hanno aumentato il totale del proprio risultato di amministrazione rispetto all'esercizio precedente, di cui tre per un importo inferiore a diecimila euro²⁸ e 34 per un importo superiore al milione di euro; tali enti, pertanto, hanno continuato ad accumulare risorse nell'avanzo. Gli Enti per il quali invece il risultato di amministrazione totale è inferiore nel 2020 rispetto al 2019 sono 39, tali Comuni dunque hanno applicato parte del proprio avanzo nel corso dell'esercizio, evitando un ulteriore accumulo di risorse.

Tuttavia, un'analisi sui risultati di amministrazione non può prescindere dall'esame dei singoli fondi di cui essi si compongono.

Con riferimento alla quota libera, il totale per i 215 Comuni è pari 208,6 milioni, corrispondente al 26,11% del valore complessivo dei risultati di amministrazione. Il dato evidenzia, da un lato, un incremento in valore assoluto di 5,5 milioni rispetto al 2019, in cui il corrispondente importo era pari a 203,1 milioni e, dall'altro lato, una diminuzione in

²⁸ Comuni di Dogna (+ € 4.015,72), San Leonardo (+€ 2.737,90) e San Lorenzo Isontino (+€ 6.241,01).

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 termini percentuali dell'incidenza sul totale (nel 2019 era del 32,05%). L'analisi di dettaglio evidenzia che 138 Comuni hanno aumentato la propria quota disponibile rispetto all'esercizio precedente, di questi quattro enti per un importo inferiore a diecimila euro²⁹, sei per oltre un milione di euro³⁰, nella fascia intermedia tra tali valori la maggior parte dei Comuni (n. 84) ha comunque incrementato la quota in argomento di oltre centomila euro. Gli Enti per i quali invece la parte libera 2020 è inferiore rispetto al 2019 sono 77, di questi quattro enti³¹ per un importo inferiore a diecimila euro e cinque comuni³² per oltre un milione di euro, tali 77 Comuni pertanto hanno applicato parte della propria quota disponibile dell'avanzo 2019 al bilancio dell'esercizio 2020 e al contempo hanno preservato una parte di risorse libere per esigenze future. L'ente con la minore quota disponibile nel 2020 è Raveo (€ 3.609,22), mentre tutti gli altri comuni presentano un importo superiore a 30 mila euro.

I fondi vincolati 2020, di cui si analizzerà il dettaglio nel prosieguo, complessivamente incidono sul totale dell'avanzo cumulato per una percentuale del 38,89% e assommano a 310,7 milioni, con un significativo incremento rispetto al 2019, in cui tale quota era pari a 193,4 milioni (+ 60,69%). Il dato indica che una notevole quantità di risorse vincolate non è stata utilizzata nel 2020, anche in ragione della situazione causata dalla pandemia da Covid 19 che ha caratterizzato tale esercizio. Tuttavia, appare opportuno effettuare alcune distinzioni: un solo Comune, Zuglio, non evidenzia poste vincolate nel proprio avanzo 2020³³, esso è peraltro uno dei 36 Comuni della regione che hanno diminuito la quota vincolata rispetto al 2019. Gli altri 179 Enti hanno invece aumentato i fondi vincolati: da un minimo di € 13.330,4 del Comune di Savogna, che passa da € 9.500,00 a € 22.830,4 che rappresenta, peraltro, il fondo vincolato di minor importo, ad un massimo di oltre 21,4 milioni del Comune di Trieste che passa da € 50.770.202,43 a € 72.201.768,13.

Tali prime risultanze relative ai fondi disponibili e vincolati paiono indicare, da un lato, che per la maggior parte degli enti del Friuli Venezia Giulia le risorse statali e regionali

²⁹ Comuni di Bertiole (+€ 5.527,40), Gonars (+€ 5.595,83), San Martino al Tagliamento (+€ 9.803,93), Varmo (+€ 3.675,31).

³⁰ Comuni di Cordenons (€ + 2.491.533,54), Duino-Aurisina (€ + 1.109.347,26), Grado (€ + 2.642.978,84), Muggia (€ + 1.395.520,90), Pordenone (€ + 1.791.645,01), Staranzano (€ + 1.046.843,669).

³¹ Comune di Farra d'Isonzo (€ -9.856,92), Grimacco (€ -2.220,79), Moraro (€ -173,40), Precenico (€ -7.913,65).

³² Comune di Gorizia (€ -8.774.833,66), Lignano Sabbiadoro (€ -1.154.392,12), Montebelluna (€ -1.185.508,48), Sacile (€ -3.317.599,38), Udine (€ -4.754.660,54).

³³ Nel 2019 il fondo vincolato di Zuglio era pari a € 4.689,30. Sul rendiconto 2019 di tale Comune la Sezione ha adottato la delibera della n. FVG/21/2023/PRSP con riferimento ai controlli svolti.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 trasferite per sopperire alle difficoltà causate dalla crisi pandemica da Covid 19, secondo il principio di sussidiarietà, sono risultate sufficienti a non intaccare le proprie risorse (138 Comuni su 215 hanno aumentato la propria quota disponibile), e dall'altro lato, paiono evidenziare o una difficoltà nell'esercizio del procedimento di spesa che non ha consentito il pieno utilizzo delle risorse, soprattutto di quelle vincolate o, piuttosto, a un'eccedenza di tali fondi rispetto alle esigenze annuali degli enti.

Occorre infatti considerare che tanto a livello nazionale quanto a livello regionale le politiche finanziarie nei confronti degli enti locali sono state tese a dotare i medesimi di risorse prontamente disponibili nel periodo autunnale ed invernale, a cavallo degli esercizi 2020 e 2021, e tale scelta, se si è rivelata efficace tanto che nessun ente ha risentito negativamente, dal punto di vista degli equilibri di bilancio, della pandemia, ha portato ad un accumulo di risorse accantonate a fine 2020 superiore agli anni precedenti.

Con riferimento ai fondi accantonati, per i quali seguirà un'analisi di dettaglio delle relative componenti, si rileva che nel 2020 essi ammontano complessivamente a 256,1 milioni, corrispondenti al 32,06% del totale degli avanzi, in aumento in valore assoluto (+41,8 milioni, corrispondente a un +19,53%) rispetto al 2019, il cui dato era 214,3 milioni e, come nell'anno precedente, tutti gli enti hanno previsto la quota accantonata nel proprio avanzo.

Infine, come nel 2019, anche nel 2020, nel risultato di amministrazione risultano di importo limitato e sostanzialmente stabile la quota di fondi destinati a investimenti, pari a 23,4 milioni (2,94% del totale), nell'esercizio precedente erano 22,8 milioni. Tali fondi non sono stati valorizzati nel 2020 da 41 enti³⁴, mentre gli altri 174 Comuni presentano tale quota dell'avanzo, di questi: sette³⁵ presentano un fondo di investimenti con un importo inferiore a mille euro, 33 presentano un valore del fondo investimenti compreso tra i mille e i diecimila euro, per 87 Comuni l'importo della posta in argomento è superiore a diecimila euro ma inferiore ai centomila euro, infine 47 Enti presentano la parte destinata

³⁴Comuni di Attimis, Brugnera, Budoia, Buja, Campolongo Tapogliano, Castelnovo del Friuli, Cercivento, Cividale del Friuli, Clauzetto, Cordovado, Dignano, Doberdò del Lago, Fagagna, Fanna, Gonars, Lauco, Lusevera, Monfalcone, Nimis, Osoppo, Palazzolo dello Stella, Porcia, Pradamano, Ravascletto, Rigolato, Rive D'Arcano, Roveredo in Piano, Ruda, San Daniele del Friuli, San Lorenzo Isontino, San Pier D'Isonzo, San Vito di Fagagna, Sutrio, Taipana, Tavagnacco, Trasaghis, Turriaco, Vajont, Visco, Vito d'Asio, Vivaro.

³⁵ Comuni di Camino al Tagliamento (€ 740,92), Majano (€ 45,76), Pavia di Udine (€ 76,33), Precenico (€ 772,60), Ragogna (€ 538,55), Terzo D'Aquileia (€ 287,34), Zoppola (€ 60,73).

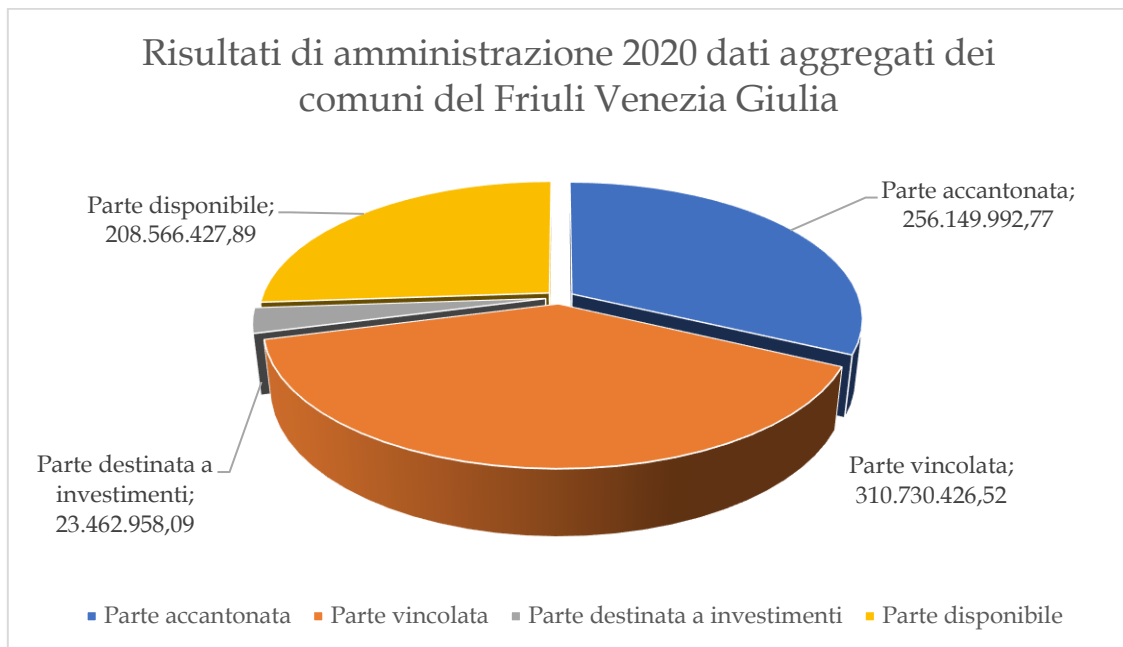
Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 superiore a centomila euro, di cui 3 superiore al milione: Gorizia (€ 3.630.493,88), San Quirino (€ 1.055.060,64) e Trieste (€ 1.762.613,88).

Tabella 7 – Risultati di amministrazione 2020 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Scomposizione in fondi.

n. enti	Parte accantonata	Parte vincolata	Parte destinata a investimenti	Parte disponibile	Totale risultato di amministrazione	% Parte accantonata	% Parte vincolata	% Parte destinata a investimenti	% Parte disponibile
215	256.149.992,77	310.730.426,52	23.462.958,09	208.566.427,89	798.909.805,27	32,06%	38,89%	2,94%	26,11%

Fonte: dati BDA. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 4 – Grafico dei risultati di amministrazione 2020 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Scomposizione in fondi.



Come accennato in precedenza, si riporta un'analisi di dettaglio dei fondi inseriti nelle quote accantonate e vincolate dei risultati di amministrazione 2020.

La quota accantonata, come accennato, è stata valorizzata da tutti gli enti, tuttavia, tale posta presenta una notevole varietà di incidenza e composizione tra i diversi Comuni.

I fondi accantonati incidono infatti sul totale del risultato di amministrazione con percentuali che vanno da valori inferiori all'unità del per quattro enti³⁶, a percentuali di

³⁶ Comuni di Frisanco 0,66%, Lusevera 0,98%, Tramonti di Sopra 0,70%, Tramonti di Sotto 0,80%.

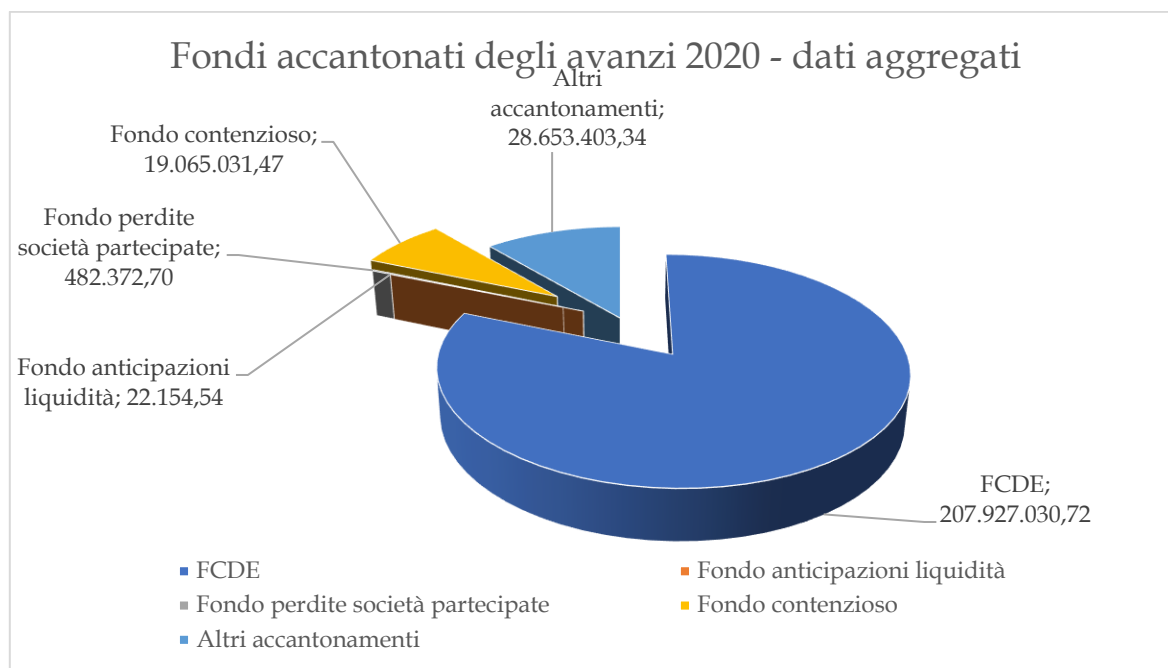
Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 poco superiori al 70% per due enti³⁷, dato quest'ultimo comunque inferiore all'87% del 2019. In valore assoluto l'importo più basso del fondo accantonato è quello del Comune di Lusevera pari a € 5.271,82, mentre l'importo più elevato è anche nel 2020 quello del Comune di Trieste, pari a € 56.654.828,91, in aumento rispetto al dato del 2019 che era di € 47.860.745,17.

Tabella 8 – Risultati di amministrazione 2020 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi accantonati.

FCDE	Fondo anticipazioni liquidità	Fondo perdite società partecipate	Fondo contenzioso	Altri accantonamenti	Totale parte accantonata	% FCDE	% Fondo anticipazioni liquidità	% Fondo perdite società partecipate	% Fondo contenzioso	% Altri accantonamenti
207.927.030,72	22.154,54	482.372,70	19.065.031,47	28.653.403,34	256.149.992,77	81,17%	0,01%	0,19%	7,44%	11,19%

Fonte: dati BDA. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 5 – Grafico dei risultati di amministrazione 2020 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi accantonati.



³⁷ Comuni di Terzo d'Aquileia 71,88% e Zoppola 72,79%.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Analizzando più nel dettaglio la composizione delle poste accantonate nel 2020 per il complesso dei Comuni del Friuli Venezia Giulia, si rileva che, come nel 2019, tutti gli enti hanno costituito il Fondo crediti dubbia esigibilità (FCDE) il cui valore complessivo aggregato ammonta a 207,9 milioni (pari al 81,17% dei fondi accantonati), in aumento del 13,11% rispetto al dato di 183,8 milioni dell'esercizio precedente. Il FCDE di minor importo nel 2020 è quello del Comune di Dogna, pari a € 1.122,07, mentre quello di maggior importo è del Comune di Trieste, pari a € 44.376.397,23; entrambi detti enti, assieme ad altri 42, hanno accantonato minori risorse nel FCDE 2020 rispetto all'esercizio precedente, mentre gli altri 171 Comuni della regione hanno accresciuto detto accantonamento.

Nel 2020 l'accantonamento al fondo anticipazioni liquidità riguarda il solo Comune di Treppo Grande, con un valore di € 22.154,54 (importo invariato rispetto all'esercizio precedente), mentre nel 2019 l'accantonamento in parola era stato effettuato anche dal Comune di Flaibano.

Il fondo perdite società partecipate, che globalmente nel 2020 risulta pari a € 482.372,70, in aumento del 147,30% rispetto al dato del 2019 (€ 195.055,45), è stato valorizzato da ulteriori tre comuni (Monrupino, Staranzano e Udine) rispetto ai sei che già presentavano tale accantonamento nel 2019, per un totale di nove enti che prudenzialmente nel 2020 hanno accantonato risorse per perdite in società³⁸.

Il fondo contenzioso è stato valorizzato nel 2020 da 94 Comuni, per un totale accantonato di € 19.065.031,47; nel 2019 erano 81 Comuni con un totale accantonato di € 14.010.412,51, di questi ultimi, otto Enti³⁹ non hanno riproposto il fondo nel 2020, mentre 21 lo hanno istituito ex novo⁴⁰. In particolare, 27 enti hanno accantonato un fondo contenzioso di valore compreso tra € 500,00 (comune di Precenicco) e diecimila euro, 44 Comuni un fondo superiore a tale importo e fino a centomila euro e 23 enti oltre centomila euro, di cui

³⁸ Comuni di Cordenons (€ 33.578,78), Gorizia (€ 229.835,00), Martignacco (€ 4.169,73), Monrupino (€ 2.757,25), Remanzacco (€ 29.053,48), Ruda (€ 516,46), Staranzano (€ 66.150,00), Taipana (€ 2.062,00), Udine (€ 114.250,00).

³⁹ Comuni di Andreis, Forni Avoltri, Gemona del Friuli, Ovaro, Povoletto, Santa Maria La Longa, Staranzano, Tolmezzo.

⁴⁰ Comuni di Ampezzo, Arba, Bicinicco, Campolongo Tapogliano, Cavazzo Carnico, Cordovado, Fanna, Fiume Veneto, Monrupino, Nimis, Palazzolo dello Stella, Precenicco, Preone, Sagrado, San Floriano del Collio, San Vito Al Tagliamento, Sedegliano, Sgonico, Trivignano Udinese, Turriaco, Villa Santina.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 cinque⁴¹ con valore superiore al milione di euro. Con riferimento a questi ultimi si osserva che il Comune di Trieste ha accantonato nel 2020 risorse per € 5.429.176,67, importo molto superiore al dato del 2019, in cui erano di € 207.276,67, mentre il Comune di Aviano che nel 2019 aveva un fondo contenzioso di € 1.121.488,41, nel 2020 lo ha ridotto a € 893.399,93. Infine, va evidenziato che gli “altri accantonamenti” assommano nel 2020 complessivamente 28,6 milioni e riguardano 209 enti, mentre nel 2019 essi erano pari 16,2 milioni e riguardavano 206 enti, pertanto, rispetto all’esercizio precedente ulteriori tre Comuni⁴² hanno valorizzato tale posta, mentre solo sei Enti⁴³ non hanno provveduto all’accantonamento nel 2020.

Anche in relazione alla parte vincolata, che come già evidenziato nel 2020 assomma a 310,7 milioni, risulta utile un’analisi dei relativi sottofondi.

Tabella 9 – Risultati di amministrazione 2020 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi vincolati.

Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	Vincoli derivanti da trasferimenti	Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	Vincoli formalmente attribuiti dall'ente	Altri vincoli	Totale parte vincolata	% Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	% Vincoli derivanti da trasferimenti	% Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	% Vincoli formalmente attribuiti dall'ente	% Altri vincoli
77.132.394,25	136.633.175,53	14.516.090,89	79.104.467,46	3.344.298,39	310.730.426,52	24,82%	43,97%	4,67%	25,46%	1,08%

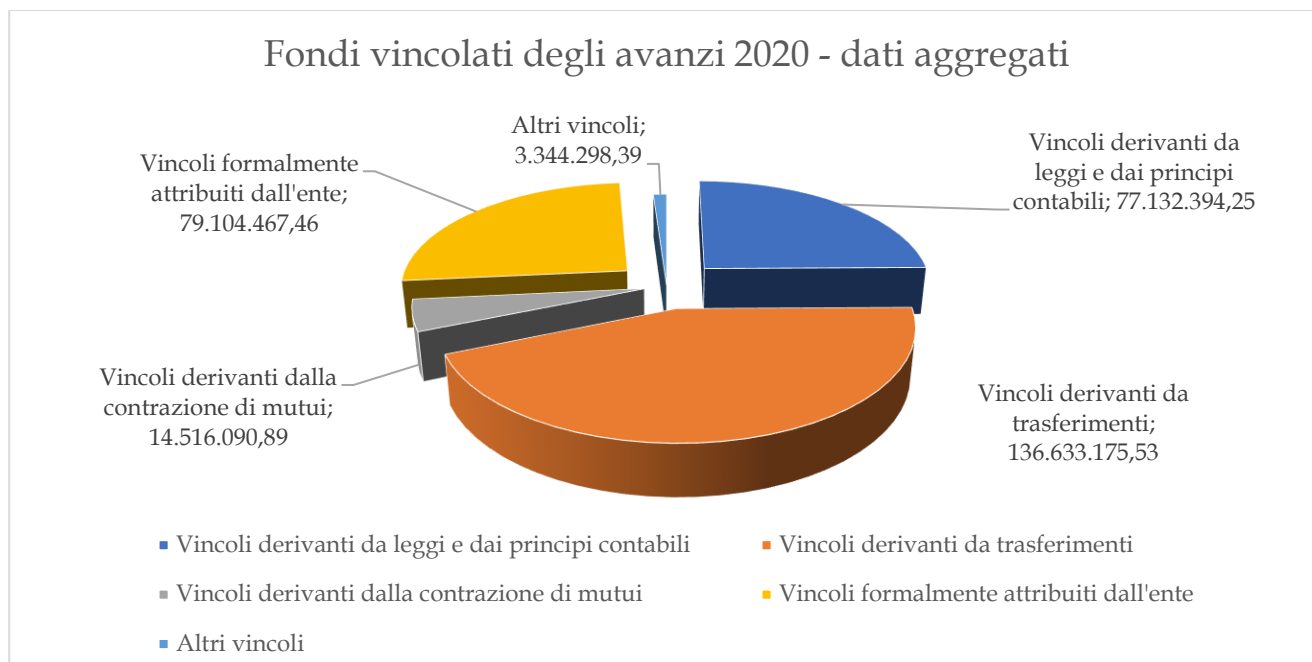
Fonte: dati BDA. Dati elaborati dalla Sezione.

⁴¹ Comuni di Trieste € 5.429.176,67, Cordenons € 1.195.000,00, Pordenone € 1.165.088,22, Udine € 2.699.914,00, Venzone € 1.300.000,00.

⁴² Comuni di Andrei, Brugnera e Sacile

⁴³ Comuni di Bagnaria Arsa, Budoia, Cercivento, Pagnacco, Ronchi dei Legionari, Roveredo in Piano.

Grafico 6 – Grafico dei risultati di amministrazione 2020 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi vincolati.



In relazione alle poste in cui si suddivide la quota in argomento, si osserva che il valore più alto è quello relativo ai vincoli derivanti da trasferimenti, pari a 136,6 milioni, in aumento del 62,37% rispetto agli 84,1 milioni del 2019. Nel 2020 solo sei enti⁴⁴ non hanno valorizzato tale voce; il fondo con valore più basso è quello del Comune di Bertiolto, pari a € 492,92, il quale nel 2019 aveva invece in tale voce € 170.319,79, ne deriva che tale Ente nel corso dell'esercizio 2020 ha applicato e utilizzato interamente l'avanzo da trasferimenti finalizzati⁴⁵. Tale situazione è peraltro comune ad altri 42 Comuni⁴⁶, i quali appunto hanno registrato una riduzione del fondo per vincoli derivanti da trasferimenti nel 2020 rispetto al 2019.

Interessante appare l'analisi riferita ai 168 Comuni che invece hanno incrementato le risorse in avanzo con vincoli da trasferimenti: di questi 13 hanno registrato un incremento

⁴⁴ Comuni di Arba, Bagnaria Arsa, Forni di Sopra, Forni di Sotto, Gonars e Zuglio.

⁴⁵ Come evidenziato dall'Ente con nota dd. 11.7.2023 (prot. Sezione n. 2048 del 11.7.2023), trasmessa in relazione al contraddittorio finale.

⁴⁶ Si segnala che i Comuni di Gonars e Zuglio hanno azzerato nel 2020 il fondo relativo ai trasferimenti vincolati che invece era stato valorizzato nel 2019.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 dei fondi in argomento inferiore a diecimila euro, 78 tra detta cifra e centomila euro e 77 enti oltre quest'ultimo importo, tra i quali ben 18⁴⁷ con un aumento oltre il milione di euro. Tale specifica evidenza sull'incremento, nel 2020, dei fondi vincolati da trasferimenti affluiti in avanzo per un numero consistente di Enti paiono confermare che, nell'anno in cui maggiormente si sono sentiti gli effetti finanziari derivanti dalla pandemia da Covid 19, le risorse statali e regionali trasferite e accertate dagli Enti non hanno trovato compiutamente una contropartita nel lato uscita

Ai vincoli derivanti da trasferimenti possono essere accumulati, con riferimento all'andamento crescente, i vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili, i quali nel 2020 hanno visto un aumento del 153,22% rispetto al dato del 2019, passando da 30,5 milioni a 77,1 milioni, con un incremento di 46,7 milioni. Tale aumento consistente del fondo in argomento parrebbe evidenziare che alcuni Comuni abbiano indicato, impropriamente, in tale voce anche quelle risorse, accertate in entrata ma non impegnate in spesa, costituite da trasferimenti da livelli superiori di governo, disposti con norme legislative nazionali e regionali, volti a fronteggiare l'emergenza Covid 19 occorsa nell'esercizio 2020. Sul punto si ritiene opportuno richiamare l'attenzione degli Enti su quanto indicato nell'allegato n. 4/1 al D.Lgs. 118/2011 (Principio contabile applicato concernente la programmazione di bilancio), il quale stabilisce che *"Per vincoli derivanti dalla legge e dai principi contabili si intendono i vincoli previsti dalle legge statali e regionali nei confronti degli enti locali e quelli previsti dalla legge statale nei confronti delle regioni, esclusi i casi in cui la legge dispone un vincolo di destinazione su propri trasferimenti di risorse a favore di terzi, che si configurano come vincoli derivanti da trasferimenti"*.

Il fondo in argomento è stato valorizzato da 200 Comuni su 215, gli importi più bassi, invariati rispetto all'esercizio 2019, sono riferiti ai Comuni di Sequals (€ 846,89), Socchieve (€ 5.070,10) e Taipana (€ 7.588,99); novanta enti registrano un valore compreso tra

⁴⁷ Comuni di Cervignano del Friuli, Codroipo, Fogliano Redipuglia, Gemona del Friuli, Gorizia, Grado, Latisana, Martignacco, Polcenigo, Porcia, Pordenone, Reana del Rojale, Ronchi dei Legionari, Ruda, Tavagnacco, Trieste, Udine, Zoppola.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 diecimila e centomila euro, mentre 107 comuni un valore superiore a quest'ultimo importo, di cui 12⁴⁸ superiore al milione di euro.

Rispetto all'esercizio precedente, nel 2020 risultano in aumento anche i vincoli formalmente attribuiti dall'ente, apposti da 145 enti per un totale di 79,1 milioni, nel 2019 gli enti erano 130 per un valore di 55,6 milioni. La distribuzione del fondo è la seguente: 80 Comuni hanno un fondo inferiore centomila euro, mentre 65 superiore a tale valore, di quest'ultimi 7⁴⁹ maggiore di un milione di euro.

I vincoli derivanti dalla contrazione di mutui risultano complessivamente in diminuzione nel 2020 rispetto al 2019, passando da 19,2 milioni a 14,5 milioni, dati che evidenziano come nell'anno del Covid gli enti abbiano sostanzialmente limitato l'assunzione di nuovi prestiti anche in ragione delle difficoltà gestionali susseguenti alla pandemia, come si vedrà nella parte del presente Referto che tratta l'indebitamento (Capitolo 7).

Infine, i vincoli qualificati come "altri" e quindi di carattere residuale rispetto alle precedenti categorie, sono complessivamente rimasti sostanzialmente stabili rispetto all'esercizio precedente, con una leggera contrazione passando da 3,9 milioni a 3,3 milioni.

4.4 Risultati di amministrazione dell'esercizio 2020.

Determinazione.

Come per il 2019, anche per il 2020 appare opportuno effettuare un'analisi delle componenti che hanno concorso alla determinazione dei risultati di amministrazione.

Tabella 10 - Risultati di amministrazione 2020 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Determinazione.

Cassa 2020	Residui attivi 2020	Residui passivi 2020	FPV 2020	Risultato amm.ne 2020	% incidenza cassa	% incidenza residui attivi	% incidenza residui passivi	% incidenza FPV corrente
985.134.890,65	760.827.349,72	478.755.811,04	468.296.624,06	798.909.805,27	123,31%	95,23%	59,93%	58,62%

Fonte: dati BDA. Dati elaborati dalla Sezione.

⁴⁸ Comuni di Azzano Decimo (€ 1.669.146,93), Cordenons (€ 1.065.521,28), Duino-Aurisina (€ 1.037.086,76), Gorizia (€ 1.750.399,03), Latisana (€ 4.391.910,78), Lignano Sabbiadoro (€ 3.668.156,93), Monfalcone (€ 1.064.161,73), Pordenone (€ 1.628.986,75), Sacile (€ 7.888.866,60), Tarcento (€ 1.756.112,16), Trieste (€ 4.717.732,72), Udine (€ 13.588.878,76).

⁴⁹ Forni Avoltri (€ 1.340.756,95), Marano Lagunare (€ 1.165.545,62), Pordenone (€ 3.652.860,26), San Giorgio di Nogaro (€ 1.188.712,78), Tricesimo (€ 1.078.900,41), Trieste (€ 42.249.349,19), Udine (€ 9.359.684,00).

La tabella evidenzia come anche nel 2020, così come nell'esercizio precedente, il dato che incide maggiormente (123,31%) nella determinazione del totale dei risultati di amministrazione sia quello della cassa al 31 dicembre, che complessivamente vale 985,1 milioni, in crescita 28,11% rispetto al dato del 2019 che era di 768,9 milioni, con un'incidenza percentuale del 121,38%. Tale valore risulta pertanto superiore allo stesso importo complessivo degli avanzi di tutti gli Enti, evidenziando come permanga la caratteristica che i risultati di amministrazione siano composti principalmente da risorse monetarie effettive.

Analizzando i dati di cassa 2020 degli Enti, si evidenzia che nessun Ente presenta un valore pari a zero, infatti, il valore più basso in tale voce è quello del Comune di Savogna (€ 95.174,06), mentre il Comune di Stregna, che al 31 dicembre 2019 presentava cassa nulla, nel 2020 espone un dato di € 498.101,87. Tutti gli altri Comuni della regione presentano un valore di cassa a fine esercizio superiore a centomila euro, di cui 174 Enti superiore al milione di euro. Nell'2020 n. 31 Comuni hanno diminuito la disponibilità di cassa a fine esercizio rispetto all'esercizio 2019, tra questi, Gorizia ha evidenziato una diminuzione di oltre 7 milioni, passando da € 27.430.063,53 a € 20.399.630,22. Gli altri 184 Enti hanno invece accresciuto le proprie disponibilità, tra questi 50 Enti per importi superiori al milione di euro: i maggiori incrementi sono stati quelli del Comune di Trieste che passa € 158.011.561,55 a € 207.976.658,06 (+ € 49.965.096,51) e Udine che passa da € 48.640.264,20 a € 70.219.683,69 (+€ 21.579.419,49).

Il dato dei residui attivi complessivi di tutti gli Enti della Regione ammonta a 760,8 milioni, in aumento del 11,67% rispetto ai 681,3 milioni del 2019. Nel 2020 n. 71 Comuni hanno diminuito il proprio stock di residui attivi rispetto all'esercizio precedente, mentre 144 lo hanno accresciuto, tra i primi spicca per importo il Comune di Trieste i cui residui attivi sono diminuiti di 18,1 milioni passando da 128,3 milioni a 110,2 milioni, tra i secondi invece si evidenziano i dati di Gorizia che passa da 19,7 milioni a 31,5 milioni (+ 11,8 milioni) e Udine che passa da 42,2 milioni a 55,9 milioni (+ 13,7 milioni).

Le poste contabili che incidono negativamente sul risultato di amministrazione sono i residui passivi e il fondo pluriennale vincolato di spesa, i quali, nel 2020 valgono rispettivamente 478,8 milioni e 468,3 milioni, entrambi in aumento rispetto ai dati del 2019

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 (441,8 milioni e 374,9 milioni). Percentualmente l'incremento rispetto al 2019 dei residui passivi è del 8,37%, mentre quello del fondo pluriennale vincolato è del 24,88%. Quest'ultimo dato evidenzia quindi un aumento delle obbligazioni giuridiche passive a carico dei bilanci degli enti locali con esigibilità in anni futuri e, allo stesso tempo, dà conto del fatto che gli Enti hanno comunque impresso una destinazione definitiva di spesa a risorse che diversamente verrebbero cumulate in avanzo; il fondo pluriennale vincolato infatti costituisce uno strumento di rappresentazione contabile della distanza temporale intercorrente tra l'acquisizione delle risorse e il loro effettivo impiego.

4.5 Risultati di amministrazione dell'esercizio 2021.

Composizione in fondi.

Il 2021, ultimo esercizio oggetto di esame del presente referto, sebbene sia stato ancora caratterizzato dal perdurare degli effetti della pandemia da Covid 19, ha tuttavia visto un progressivo superamento della situazione emergenziale.

Con riferimento all'analisi che verrà effettuata sui risultati di amministrazione appare opportuno in primo luogo evidenziare che dei 215 Comuni della regione Friuli Venezia Giulia, due Enti, Monrupino e Vajont, alla data del 2 Novembre 2022, non avevano ancora trasmesso il proprio rendiconto 2021 alla BDAP, conseguentemente l'estrapolazione effettuata in tale giorno attraverso il datamart Monet del sistema conoscitivo Conosco e le conseguenti analisi non tengono conto dei risultati di amministrazione di tali due enti. Inoltre, in taluni casi, per omogeneità nei raffronti tra gli esercizi, si è provveduto ad espungere, segnalandolo, i citati Comuni anche dai valori degli anni precedenti.

Ciò premesso, va evidenziato che anche il 2021 vede confermati i dati positivi rilevati nel biennio precedente, pertanto, nel triennio oggetto del presente referto, tutti i Comuni della regione Friuli Venezia Giulia⁵⁰ hanno conseguito un risultato di amministrazione positivo e, dato maggiormente significativo, un fondo disponibile maggiore di zero, ne deriva pertanto che nessun ente locale della Regione è risultato in disavanzo.

Aggregando i singoli risultati di amministrazione 2021 dei Comuni, il relativo totale è pari a 845,1 milioni, in crescita rispetto ai valori del 2019 e del 2020, benché, come detto, sia stati conteggiati, per tale ultimo esercizio, 213 enti anziché 215 Comuni.

I risultati di amministrazione di valore più basso nel 2021 sono quelli dei Comuni di Drenchia (€ 197.998,25) e Stregna (€ 172.703,39), tutti gli altri enti esaminati infatti presentano un avanzo superiore ai 300 mila euro; i predetti due Enti fanno parte del gruppo delle 82 Amministrazioni locali che hanno diminuito il valore del proprio risultato di amministrazione attraverso l'applicazione di parte del proprio avanzo ed evitando

⁵⁰ Il riferimento per il 2021 è ai 213 Comuni che hanno trasmesso il rendiconto entro il 2 novembre 2022, pertanto con l'esclusione di Monrupino e Vajont.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 pertanto un accumulo di risorse. Gli altri 131 enti hanno invece aumentato il totale del proprio risultato di amministrazione rispetto all'esercizio precedente, di cui due⁵¹ per un importo inferiore a diecimila euro e quindici⁵² per un importo superiore al milione di euro, la maggior parte degli enti (73) ha visto un incremento del risultato di amministrazione sopra i centomila euro, ma comunque inferiore al milione, mentre 41 Comuni tra i diecimila e i centomila euro.

Come per i due esercizi precedenti, anche per il 2021, si è effettuato un esame dei singoli fondi di cui compone il risultato di amministrazione.

La quota libera, come già evidenziato in precedenza, è quella che, una volta detratte le quote accantonate, vincolate e destinate a investimenti, risulta costituita da risorse libere non utilizzate e su cui l'Ente locale può pertanto, nei limiti stabiliti dalle norme, disporre discrezionalmente. Ai fini che qui interessano, con riferimento a un arco temporale ultrannuale come qui considerato, essa esprime, in sintesi e in prima approssimazione, un perdurante e positivo grado di economicità della gestione, intesa quale capacità di conseguire, nel tempo, un equilibrio tra risorse raccolte e relativi impieghi, in grado di generare un surplus per utilizzi prospettici futuri; tuttavia, va evidenziato che il semplice dato monetario della quota libera non consente di esprimere un giudizio di efficacia ed efficienza sulla gestione, ma solo una valutazione di sufficienza delle risorse d'entrata che, in taluni casi, potrebbe rilevarsi superiore rispetto alle esigenze espresse nella spesa iscritta in bilancio, se non utilmente utilizzate per lo sviluppo dell'Ente in un lasso temporale ragionevole.

Passando a un'analisi di maggior dettaglio della quota disponibili 2021 dei 213 Comuni della regione esaminati, si rileva che il relativo totale è pari 229,5 milioni, corrispondente al 27,16% del totale dei risultati di amministrazione. Il dato evidenzia, complessivamente, un incremento in valore assoluto rispetto al 2020 e al 2019, tenendo peraltro conto che, come già ribadito, l'ultimo esercizio non contiene i valori dei Comuni di Monrupino e Vajont. Il dato più significativo, come in passato e come già accennato, è che anche nel 2021 tutti i

⁵¹ Comuni di Fanna (+ € 9.850,76) e Magnano in Riviera (+€ 5.933,13).

⁵² Comuni di Aviano, Azzano Decimo, Casarsa della Delizia, Cervignano del Friuli, Cividale del Friuli, Cordenons, Grado, Latisana, Pordenone, Roveredo in Piano, San Giorgio di Nogaro, San Vito al Tagliamento, Tarcento, Trieste, Udine.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 Comuni presentano un valore positivo, peraltro superiore a 20 mila euro⁵³, ma, soprattutto, ampliando lo sguardo al triennio 2019-2021, si rileva che in Friuli Venezia Giulia nessun ente è risultato in disavanzo, conseguentemente si può affermare che i Comuni della regione, nel periodo caratterizzato dalla crisi pandemica, hanno potuto contare su risorse sufficienti al finanziamento della propria spesa, anche di carattere straordinario legato alla situazione emergenziale, nonché alla riduzione delle entrate ad essa conseguente.

Il confronto della quota disponibile 2021 con quella del 2020 fa rilevare che 146 Comuni hanno aumentato la propria quota disponibile rispetto all'esercizio 2020, di questi sei enti⁵⁴ per un importo inferiore a diecimila euro e sei comuni⁵⁵ per oltre un milione di euro; per la maggior parte degli enti (n. 77) l'incremento si colloca tra i centomila e il milione di euro, sebbene 57 Comuni hanno comunque incrementato la posta in argomento per un valore tra i diecimila e i centomila euro.

Gli Enti per i quali invece la quota libera 2021 è inferiore rispetto al 2020 sono 67, di questi tre enti⁵⁶ per un importo inferiore a diecimila euro e tre comuni⁵⁷ per oltre un milione di euro; detti 67 Comuni pertanto hanno applicato parte della propria quota disponibile dell'avanzo al bilancio dell'esercizio 2021 e al contempo hanno comunque preservato una parte di risorse libere in avanzo per esigenze future.

I fondi vincolati 2021, di cui si analizzerà il dettaglio nel prosieguo, complessivamente incidono sul totale dell'avanzo cumulato per una percentuale del 34,63% e assommano a 292,7 milioni, in diminuzione di oltre 17 milioni rispetto al medesimo dato del 2020, indicando pertanto una ripresa nell'esercizio della spesa effettiva finanziata con risorse vincolate.

Analizzando con maggior dettaglio la posta in argomento si rileva che tutti i 213 enti della regione esaminati per l'anno 2021 hanno inserito in avanzo poste vincolate; in particolare il solo Comune di Forni di Sopra ha rappresentato nel risultato di amministrazione un

⁵³ Il valore più basso è quello del Comune di San Pier d'Isonzo pari a € 20.264,85.

⁵⁴ Comuni di Arba (+€ 6.416,46), Bertiole (+€ 1.011,81), Lauco (+€ 6.827,31), San Pietro al Natisone (+€ 5.187,49), Sgonico (+€ 4.466,15), Stregna(+€ 3.045,98).

⁵⁵ Comuni di Cordenons (+ € 2.003.316,64), Latisana (+ € 1.096.041,92), Sacile (+ € 2.611.442,52), San Giorgio di Nogaro (+ € 1.676.167,22), San Vito al Tagliamento (+ € 1.178.113,47), Udine (+ € 5.638.131,33).

⁵⁶ Comuni di Attimis (€ -9.983,33), Budoia (€ -6.218,06), Rive d'Arcano (€ -7.026,87).

⁵⁷ Comuni di Aviano (€ -3.630.864,34), Chions (€ -1.437.024,07), Ronchi dei Legionari (€ -1.046.997,76).

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
valore invariato del fondo rispetto al 2020 (€ 39.037,11), 120 Enti hanno diminuito la quota vincolata rispetto all'esercizio precedente: 58 per un importo fino centomila euro e 62 oltre tale cifra, di cui ⁷⁵⁸ per più di un milione di euro. Gli altri 92 Comuni la hanno aumentata: di questi 12 Enti per un valore inferiore a diecimila euro, 37 per un valore da diecimila a centomila e 43 oltre quest'ultima cifra, dei quali sei⁵⁹ per oltre un milione.

Con riferimento ai fondi accantonati, per i quali seguirà un'analisi di dettaglio delle relative componenti, si rileva che nel 2021 essi ammontano complessivamente a 276,4 milioni, corrispondenti a una percentuale del 32,71% del totale, in aumento in valore assoluto rispetto ai dati del biennio precedente, evidenziando pertanto una crescente attenzione da parte degli enti alle poste previste dal legislatore a scopo prudenziale e cautelare, sebbene vada evidenziato come dei 213 Comuni esaminati 69 abbiano diminuito tale quota rispetto l'esercizio precedente, mentre 144 la hanno incrementata.

I fondi destinati a investimenti nel 2021 valgono complessivamente 46,5 milioni, pari al 5,5% del totale del risultato di amministrazione. Tale quota, benché incida percentualmente in misura limitata sul complesso degli avanzi, risulta in netto aumento rispetto al biennio precedente in cui era pari a 23,4 milioni nel 2020 e a 22,8 milioni nel 2019. Tale rilevante incremento pare indicare al contempo o un maggior afflusso nel 2021 di risorse destinate a finanziare la spesa in conto capitale (senza specifico scopo predeterminato) e/o una difficoltà da parte dei Comuni di impegnare la spesa di investimento. L'analisi dei fondi in parola evidenzia che solo 27 enti ⁶⁰ non hanno valorizzato tale posta, mentre gli altri 186 Comuni presentano tale quota dell'avanzo, di questi: tre⁶¹ presentano un fondo di investimenti con un importo inferiore a mille euro, 31 Enti presentano un valore del fondo investimenti compreso tra i mille e i diecimila euro, per 106 Comuni l'importo della posta in argomento è uguale o superiore a diecimila euro ma inferiore ai centomila euro, infine 46 Enti presentano la parte destinata superiore a

⁵⁸ Comuni di Fogliano Redipuglia (€ -1.586.502,32), Gradisca d'Isonzo (€ -1.367.086,54), Maniago (€ -1.665.554,78), Mereto di Tomba (€ -1.253.234,52), Sacile (€ -1.048.750,47), Trieste (€ -9.015.515,85), Udine (€ -4.878.332,59).

⁵⁹ Comuni di Grado (€ +1.022.769,38), Latisana (€ +3.894.216,14), Muggia (€ +1.027.646,06), Roveredo in Piano (€ +1.677.212,27), San Giorgio di Nogaro (€ +1.182.719,28), San Vito di Tagliamento (€ +3.545.183,04).

⁶⁰ Comuni di Brugnera, Budoia, Campolongo Tapogliano, Castelnovo del Friuli, Cercivento, Chiopris-Viscone, Cividale del Friuli, Clauzetto, Cordovado, Dignano, Lauco, Lusevera, Monfalcone, Porcia, Ravascletto, Rive d'Arcano, Roveredo in Piano, Ruda, San Daniele del Friuli, San Pier D'Isonzo, San Vito di Fagagna, Sutrio, Taipana, Turriaco, Villesse, Vito d'Asio, Vivaro.

⁶¹ Comuni di Buttrio (€ 559,20), Coseano (€ 876,23), Precenico (€ 772,60).

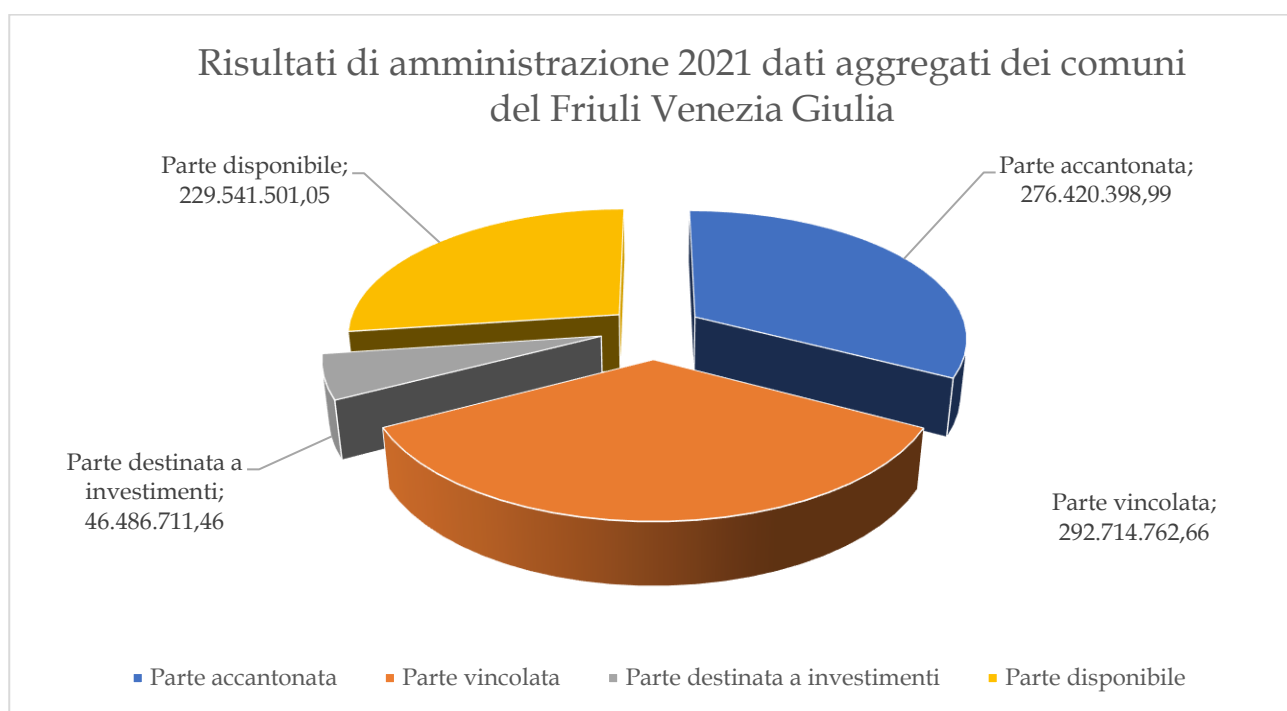
Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 centomila euro, di cui tre superiore al milione: Gorizia (€ 1.780.385,17), San Vito al Tagliamento (€ 5.539.003,88) e Trieste (€ 19.325.026,15).

Tabella 11 - Risultati di amministrazione 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Scomposizione in fondi.

n. enti	Parte accantonata	Parte vincolata	Parte destinata a investimenti	Parte disponibile	Totale risultato di amministrazione	% Parte accantonata	% Parte vincolata	% Parte destinata a investimenti	% Parte disponibile
213	276.420.398,99	292.714.762,66	46.486.711,46	229.541.501,05	845.163.374,16	32,71%	34,63%	5,50%	27,16%

Fonte: dati BDA. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 7- Grafico dei risultati di amministrazione 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Scomposizione in fondi.



Ciò premesso, si riporta ora un'analisi di dettaglio dei fondi inseriti nelle quote accantonate e vincolate dei risultati di amministrazione 2021.

La quota accantonata, come accennato, è stata valorizzata da tutti gli enti considerati nel 2021, tuttavia, tale posta presenta una notevole varietà di incidenza e composizione tra i diversi enti.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

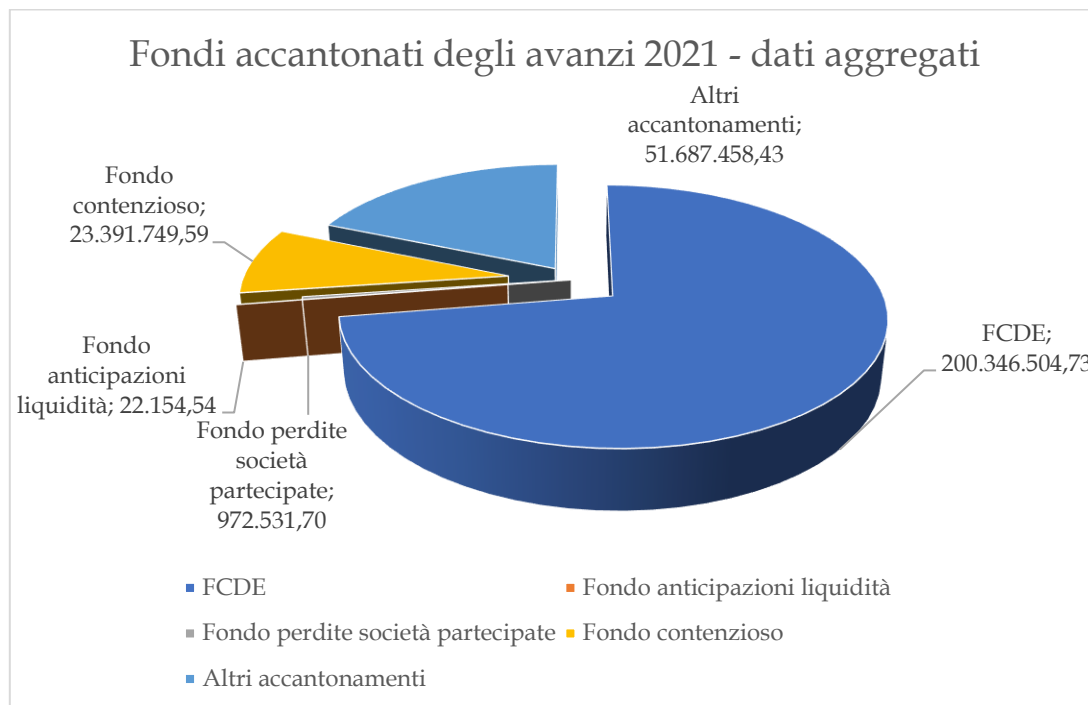
I fondi accantonati 2021 incidono infatti sul totale del risultato di amministrazione con percentuali che vanno da valori inferiori all'unità del per due enti⁶², a percentuali superiori al 75% anche in questo caso per due enti⁶³. In valore assoluto l'importo più basso del fondo accantonato è quello del Comune di Dogna pari a € 6.173,27, mentre l'importo più elevato si conferma anche nel 2021 quello del Comune di Trieste, pari a € 59.519.920,33, in aumento rispetto al dato del 2020 che era di € 56.654.828,91.

Tabella 12 - Risultati di amministrazione 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi accantonati.

FCDE	Fondo anticipazioni liquidità	Fondo perdite società partecipate	Fondo contenzioso	Altri accantonamenti	Totale parte accantonata	% FCD E	% Fondo anticipazioni liquidità	% Fondo perdite società partecipate	% Fondo contenzioso	% Altri accantonamenti
200.346.504,73	22.154,54	972.531,70	23.391.749,59	51.687.458,43	276.420.398,99	72,48 %	0,01 %	0,35 %	8,46 %	18,70 %

Fonte: dati BDA. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 8 - Grafico dei risultati di amministrazione 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi accantonati.



⁶² Comuni di Frisanco 0,51% e Tramonti di Sopra 0,88%.

⁶³ Comuni di Monfalcone 75,53% e Zoppola 76,94%.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Analizzando più nel dettaglio la composizione delle poste accantonate nel 2021 per il complesso dei Comuni del Friuli Venezia Giulia, si rileva che, come nel biennio precedente, tutti i 213 enti esaminati hanno costituito il Fondo crediti dubbia esigibilità (FCDE), il cui valore complessivo aggregato ammonta a 200,3 milioni, corrispondente ad una percentuale di incidenza del 72,48% sui fondi accantonati. Il FCDE di minor importo nel 2021 è quello del Comune di Drenchia, pari a € 2.356,70, mentre quello di maggior importo è confermato quello del Comune di Trieste, pari a € 32.967.671,19, in diminuzione rispetto al dato dell'esercizio precedente che era pari a € 44.376.397,23.

Dei 213 Comuni analizzati, 88 hanno accantonato minori risorse nel FCDE 2021 rispetto all'esercizio 2020, tra questi le maggiori riduzioni del fondo, di importo superiore al milione di euro, hanno riguardato tre comuni: il Comune di Trieste ha ridotto il fondo di € -11.408.726,04, passando da € 44.376.397,23 a € 32.967.671,19; il Comune di Pordenone ha ridotto il fondo di € -1.965.484,06, passando da € 7.520.822,38 a € 5.555.338,32; il Comune di Sacile ha ridotto il fondo di € -1.335.850,49, passando da € 2.604.165,18 a € 1.268.314,69. Gli altri 125 Comuni della regione hanno accresciuto detto accantonamento, di questi 19 enti hanno incrementato il fondo di un importo fino a diecimila euro, 75 tra diecimila e centomila e 31 oltre tale cifra, con il Comune di Udine che ha incrementato il proprio FCDE 2021 di € 1.551.100,00 passando dai € 26.824.000,00 del 2020 ai € 28.375.100,00 del 2021.

Come già nel 2020 l'accantonamento al fondo anticipazioni liquidità riguarda il solo Comune di Treppo Grande, per un valore che è rimasto invariato nel triennio a € 22.154,54, situazione che pare evidenziare o una criticità nella gestione contabile dell'anticipazione o nella classificazione della posta.

Il fondo perdite società partecipate globalmente, per i 213 enti esaminati, risulta nel 2021 pari a € 972.531,70, in rilevante aumento rispetto al dato del 2020 che era di € 482.372,70 e del 2019 di € 195.055,45. Il confronto tra gli esercizi pare evidenziare due dinamiche di segno contrapposto: da un lato, positivamente, si rileva la crescente attenzione da parte dei Comuni al tema delle perdite delle proprie società partecipate ma, dall'altro lato, negativamente l'incremento dell'importo del fondo indica anche una dinamica sfavorevole sotto il profilo economico delle società cui gli enti partecipano, sebbene, vada sottolineato, che l'importo massimo dell'accantonamento nel 2021 sia quello del Comune di Gorizia

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 pari a € 384.593,00, vi è poi il Comune di Udine con un fondo di € 114.250,00, mentre per tutti gli altri Enti la voce è inferiore ai centomila euro.

Passando ad un'analisi di maggior dettaglio, si evidenzia che rispetto al 2020, in cui la voce era stata valorizzata da nove 9 Comuni, nel 2021 si rileva, sulla base dei dati disponibili, che l'accantonamento è stato effettuato da 31 Enti: 24 hanno infatti provveduto ad inserire ex novo nel proprio avanzo tale posta, mentre il Comune di Ruda, che nel 2020 aveva un fondo perdite società partecipate di € 516,46, ha provveduto all'azzeramento della posta. Sul punto va peraltro evidenziato che poiché il Comune di Monrupino non aveva trasmesso il proprio rendiconto 2021 alla BDAP alla data della rilevazione ai fini del presente referto, non è stato possibile verificare la dinamica del fondo in argomento che per tale Ente che nel 2020 era pari a € 2.757,25.

Il fondo contenzioso è stato valorizzato nel 2021 da 92 Comuni per un importo complessivo di € 23.391.749,59 in aumento rispetto al dato del 2020 di € 19.065.031,47, sebbene in detto esercizio esso fosse stato accantonato da 94 Comuni. La dinamica della posta in argomento peraltro evidenzia, per alcuni enti, un comportamento di segno opposto: infatti 14 Enti⁶⁴ che nel 2020 avevano inserito il fondo contenzioso in avanzo, nel 2021 lo hanno azzerato e 13 Comuni lo hanno inserito ex novo⁶⁵.

Nel dettaglio 28 enti hanno accantonato un fondo contenzioso tra i € 500 (comune di Precenico) e diecimila euro, 40 Comuni un fondo superiore a dieci mila euro e fino a centomila euro e 24 enti superiore a tale cifra, di cui tre con valore superiore al milione di euro⁶⁶. Va infine evidenziato che l'incremento di maggior importo del fondo in parola nel 2021 è stato quello del Comune di Trieste (+€ 6.570.823,33, passando dai € 5.429.176,67 del 2020 ai € 12.000.000,00 del 2021), mentre due Enti hanno diminuito il fondo di oltre un

⁶⁴ Comuni di Ampezzo (fondo 2020 € 35.000,00), Arba (fondo 2020 € 20.000,00), Buja (fondo 2020 € 81.185,38), Cavazzo Carnico (fondo 2020 € 10.000,00), Cordovado (fondo 2020 € 58.943,90), Majano (fondo 2020 € 20.000,00), Marano Lagunare (fondo 2020 € 70.032,53), Paularo (fondo 2020 € 100.000,00), Pinzano al Tagliamento (fondo 2020 € 13.339,74), Pravisdomini (fondo 2020 € 23.500,00), Preone (fondo 2020 € 3.624,10), Remanzacco (fondo 2020 € 183.050,70), Sgonico (fondo 2020 € 8.500,00), Zuglio (fondo 2020 € 30.000,00).

⁶⁵ Comuni di Aiello del Friuli (fondo 2021 € 22.518,47), Artegna (fondo 2021 € 5.000,00), Cassacco (fondo 2021 € 1.500,00), Chions (fondo 2021 € 58.000,00), Cividale del Friuli (fondo 2021 € 15.000,00), Gemona del Friuli (fondo 2021 € 12.963,60), Gorizia (fondo 2021 € 11.500,00), Manzano (fondo 2021 € 30.000,00), San Lorenzo Isontino (fondo 2021 € 10.000,00), Staranzano (fondo 2021 € 16.359,88), Tolmezzo (fondo 2021 € 1.300,00), Trasaghis (fondo 2021 € 5.000,00), Varmo (fondo 2021 € 26.750,00).

⁶⁶ Comuni di Trieste (€ 12.000.000,00), Pordenone (€ 2.400.000,00), Udine (€ 2.761.000,00).

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 milione: il Comune di Cordenons passa da € 1.195.000,00 a € 107.871,08 (€ -1.087.128,92) e il Comune di Venzone passa da € 1.300.000,00 a € 119.920,30 (€ -1.180.079,70).

Infine, va evidenziato che gli “altri accantonamenti” assommano complessivamente nel 2021 a 51,7 milioni e riguardano 209 enti sui 213 esaminati, pertanto quattro Comuni⁶⁷ non hanno valorizzato tale posta. In proposito si ribadisce quanto già affermato in precedenza: la posta in argomento dovrebbe essere valorizzata da tutti i Comuni in quanto destinata a contenere anche l'accantonamento per indennità di fine mandato.

In relazione alla parte vincolata del complesso dei risultati di amministrazione, che come già evidenziato, nel 2021 assomma a 292,7 milioni, risulta utile un'analisi sulla base dei sottofondi di cui si compone.

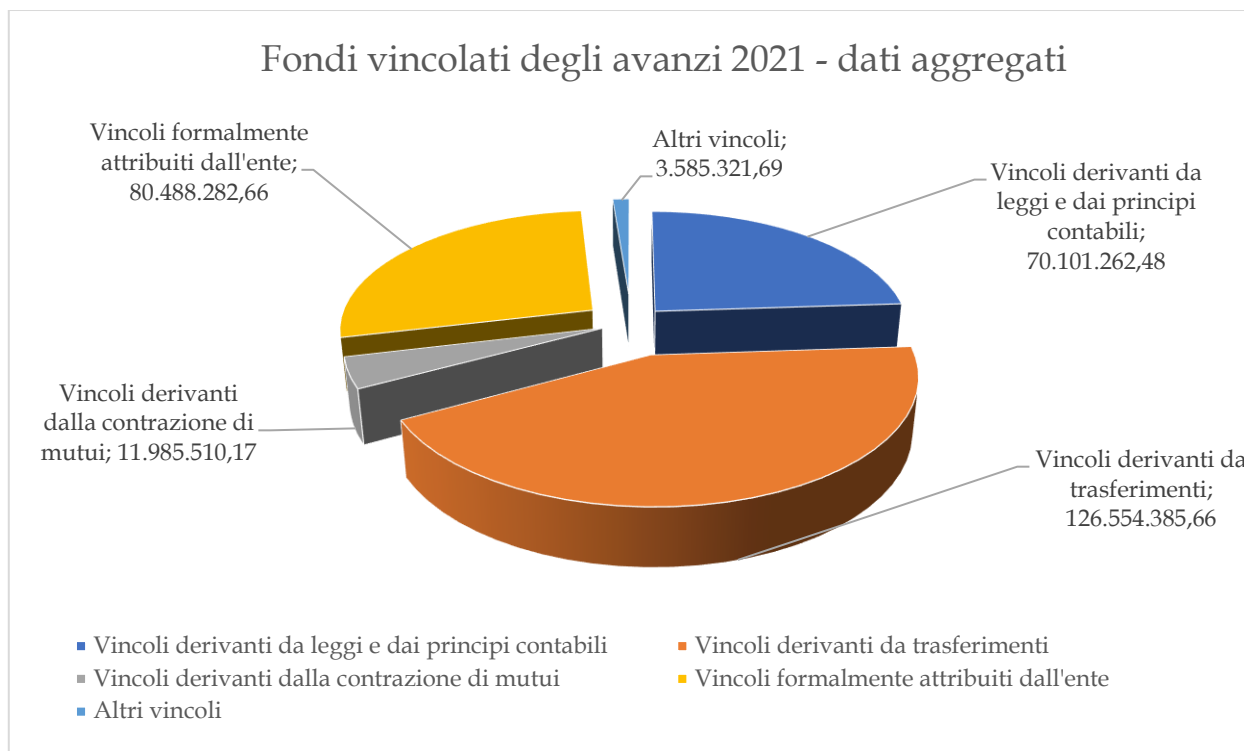
Tabella 13 - Risultati di amministrazione 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi vincolati.

Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	Vincoli derivanti da trasferimenti	Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	Vincoli formalmente attribuiti dall'ente	Altri vincoli	Totale parte vincolata	% Vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili	% Vincoli derivanti da trasferimenti	% Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	% Vincoli formalmente attribuiti dall'ente	% Altri vincoli
70.101.262,48	126.554.385,66	11.985.510,17	80.488.282,66	3.585.321,69	292.714.762,66	23,95%	43,23%	4,09%	27,50%	1,22%

Fonte: dati BDA. Dati elaborati dalla Sezione.

⁶⁷ Comuni di Bagnaria Arsa, Budoia, Cercivento, Ronchi dei Legionari.

Grafico 9 – Grafico dei risultati di amministrazione 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi vincolati.



In relazione alle poste in cui si suddivide la quota vincolata, si conferma anche nel 2021, come nel biennio precedente, che il valore più alto è quello relativo ai vincoli derivanti da trasferimenti, pari a 126,5 milioni per gli enti esaminati, con una riduzione rispetto al dato del 2020 (in cui la voce era di 136 milioni), sebbene l'importo permanga più alto rispetto al 2019 (84 milioni). Nel 2021 solo tre enti⁶⁸ non hanno valorizzato nell'avanzo tale voce. Il fondo con valore più basso è quello del Comune di Tricesimo, pari a € 911,0492, il quale nel 2020 aveva invece in tale voce € 98.351,40, ne deriva che tale Ente nel corso dell'esercizio 2021, verosimilmente, ha applicato e utilizzato avanzo da trasferimenti finalizzati. Tale situazione è peraltro comune ad altri 106 Enti, i quali hanno registrato una riduzione del fondo per vincoli derivanti da trasferimenti nel 2021, rispetto al 2020, tra cui cinque Comuni⁶⁹ per un importo superiore al milione di euro. Un solo ente ha lasciato invariato l'importo del fondo vincoli derivanti da trasferimenti: il Comune di Lusevera a € 46.681,05. Gli altri 103 Comuni hanno invece incrementato la quota di avanzo in

⁶⁸ Comuni di Bagnaria Arsa, Forni di Sopra, Forni di Sotto

⁶⁹ Comuni di Fogliano Redipuglia (riduzione di € -1.450.684,59 da € 2.480.483,55 a € 1.029.798,96), Maniago (riduzione di € -1.335.102,56 da € 1.766.873,60 a € 431.771,04), Martignacco (riduzione di € -1.153.073,84 da € 1.463.538,99 a € 310.465,15), Trieste (riduzione di € -4.382.743,45 da € 20.441.413,73 a € 16.058.670,28), Udine (riduzione di € -3.425.892,64 da € 10.793.305,93 a € 7.367.413,29).

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 argomento rispetto all'esercizio precedente; di questi 23 hanno registrato un incremento dei fondi in argomento inferiore a diecimila euro, 49 tra i diecimila e i centomila euro e 31 enti oltre quest'ultimo importo, tra i quali 3⁷⁰ con un aumento oltre il milione di euro.

Tali evidenze 2021 sui fondi vincolati da trasferimenti paiono segnalare una ripresa, sebbene lenta, dei procedimenti di spesa effettiva dopo la fase pandemica durante la quale invece le risorse venivano accumulate in avanzo.

Con riferimento ai vincoli derivanti da leggi e dai principi contabili nel 2021, il valore complessivo ammonta a 70,1 milioni, in leggera flessione rispetto al dato del 2020. L'analisi evidenzia che il fondo è stato valorizzato da 200 Enti⁷¹ sui 213 esaminati, di cui 11 evidenziano un valore inferiore a diecimila euro; cento enti registrano un valore compreso tra i diecimila e centomila euro, mentre 89 Comuni un valore superiore a quest'ultimo importo, di cui 12⁷² superiore al milione di euro.

I vincoli formalmente attribuiti dall'ente nel 2021 sono stati apposti da 145 enti per un importo complessivo di 80,4 milioni, in leggero aumento rispetto al dato del 2020 il cui totale era di 79,1 milioni. La distribuzione del fondo è la seguente: 79 Comuni hanno un fondo inferiore ai centomila euro, mentre 66 superiore a tale valore, di quest'ultimi sette⁷³ lo hanno maggiore di un milione di euro.

I vincoli derivanti dalla contrazione di mutui risultano nel 2021 complessivamente pari a 11,9 milioni, in diminuzione rispetto al 2020 e 2019, dati che confermano come nell'ultimo esercizio del triennio in esame, vi sia stata una ripresa della spesa per investimenti, anche finanziata da prestiti, a riprova di quanto già evidenziato per la quota di vincoli derivanti da trasferimenti.

Infine, i vincoli qualificati come "altri", di carattere residuale, pari complessivamente a 3,6 milioni nel 2021, sono complessivamente rimasti sostanzialmente stabili rispetto al biennio precedente.

⁷⁰ Comuni di Pordenone, Roveredo in Piano, San Vito al Tagliamento.

⁷¹ Il fondo non è stato previsto dai Comuni di Capriva del Friuli, Fogliano Redipuglia, Forgaria nel Friuli, Forni di Sopra, Forni di Sotto, Lauco, Moraro, Ravascletto, San Lorenzo Isontino, San Vito al Tagliamento, Savogna, Stregna, Venzone.

⁷² Comuni di Azzano Decimo (€ 2.036.237,56), Gorizia (€ 1.057.038,68), Grado (€ 1.947.145,71), Latisana (€ 7.271.534,24), Lignano Sabbiadoro (€ 3.538.963,83), Muggia (€ 1.108.850,60), Pordenone (€ 1.764.050,48), Sacile (€ 7.428.822,84), Tarcento (€ 2.126.459,64), Tavagnacco (€ 1.029.352,97), Trieste (€ 4.234.088,75), Udine (€ 8.655.512,81).

⁷³ Comuni di Caneva (€ 1.138.952,06), Latisana (€ 1.952.109,14), Marano Lagunare (€ 1.165.545,62), Pordenone (€ 1.974.021,71), San Giorgio di Nogaro (€ 2.116.694,88), Trieste (€ 40.353.885,73), Udine (€ 13.020.164,32).

4.6 Risultati di amministrazione dell'esercizio 2021.

Determinazione.

Come per il 2019 e il 2020, anche per il 2021 si completa l'analisi prendendo in considerazione le componenti che hanno concorso alla determinazione dei risultati di amministrazione.

Tabella 14 - Risultati di amministrazione 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Determinazione.

Cassa 2021	Residui attivi 2021	Residui passivi 2021	FPV 2021	Risultato amm.ne 2021	% incidenza cassa	% incidenza residui attivi	% incidenza residui passivi	% incidenza FPV corrente
999.726.202,56	821.820.671,78	513.731.064,34	462.652.435,84	845.163.374,16	118,29%	97,24%	60,78%	54,74%

Fonte: dati BDA. Dati elaborati dalla Sezione.

Nel 2021, così come nel biennio precedente, il dato che incide maggiormente (118,29%) nella determinazione del totale dei risultati di amministrazione è quello della cassa al 31 dicembre, che complessivamente, per i 213 Comuni esaminati, vale 999,7 milioni, in crescita rispetto ai dati del 2020 (985,1 milioni) e 2019 (768,9 milioni), sebbene in tali esercizi il conteggio sia stato effettuato sulla totalità degli Enti del Friuli Venezia Giulia (215). Tale valore di cassa, anche nel 2021, risulta superiore allo stesso importo complessivo degli avanzi di tutti gli Enti, confermando come i risultati di amministrazione dei Comuni della regione, nel triennio oggetto di esame, siano composti principalmente da risorse monetarie effettive.

Analizzando nel dettaglio i dati di cassa 2021 degli Enti, si evidenzia che tutti presentano un valore superiore ai centomila euro, essendo il dato più basso quello del Comune di Medea, pari a € 100.487,91, mentre 162 Enti presentano un importo superiore al milione di euro. Nel 2021 n. 104 Comuni hanno diminuito la disponibilità di cassa a fine esercizio rispetto al 2020, tra questi, Udine ha evidenziato il decremento maggiore di oltre 8 milioni, passando da € 70.219.683,69 a € 62.199.581,76. Gli altri 109 Enti hanno invece accresciuto le

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 proprie disponibilità, tra questi 12 Enti⁷⁴ per importi superiori al milione di euro, tra cui il dato più rilevante è quello del Comune di Trieste, che passa da un valore di cassa 2020 di € 207.976.658,06 a un importo 2021 di € 243.134.157,34 (+ € 35.157.499,28).

Il dato dei residui attivi complessivi 2021 dei 213 Enti esaminati ammonta a 821,8 milioni, evidenziando un progressivo incremento nel triennio (nel 2020 erano 760,8 milioni, mentre nel 2019 erano 681,3 milioni con riferimento ai 215 Comuni della regione), risultanza che potrebbe evidenziare una crescente difficoltà nel periodo considerato da parte degli enti a riscuotere i propri crediti. Nel dettaglio, con riferimento al 2021 n. 67 Comuni hanno diminuito il proprio stock di residui attivi rispetto all'esercizio precedente, mentre 146 lo hanno accresciuto, tra i primi spicca per importo il Comune di Trieste i cui residui attivi sono diminuiti di 9,0 milioni passando da 110 milioni a 101 milioni, tra i secondi invece si evidenziano i dati di Pordenone che passa da 44,4 milioni a 54,1 milioni (+ 9,7 milioni) e Udine che passa da 55,9 milioni a 71,3 milioni (+ 15,4 milioni).

Le poste contabili che incidono negativamente sul risultato di amministrazione sono i residui passivi e il fondo pluriennale vincolato di spesa, i quali, nel 2021 valgono rispettivamente 513,7 milioni e 462,6 milioni, entrambi in aumento rispetto ai dati del biennio precedente. Il dato del Fondo pluriennale vincolato tuttavia, come già accennato in precedenza, evidenzia che i Comuni hanno incrementato le obbligazioni giuridiche passive a carico dei bilanci degli enti locali con esigibilità in anni futuri ed hanno in tal modo impresso una destinazione definitiva di spesa a risorse che diversamente verrebbero cumulate in avanzo;

⁷⁴ Comuni di Aviano (+ € 2.936.764,25, passando da € 16.170.927,56 a € 19.107.691,81), Caneva (+ € 2.184.828,83, passando da € 5.543.280,02 a € 7.728.108,85), Casarsa Della Delizia (+ € 1.302.961,60, passando da € 3.635.994,91 a € 4.938.956,51), Cervignano Del Friuli (+ € 1.136.905,03, passando da € 6.162.020,41 a € 7.298.925,44), Cividale Del Friuli (+ € 1.965.075,19, passando da € 5.796.352,03 a € 7.761.427,22), Latisana (+ € 6.992.192,78, passando da € 13.058.812,38 a € 20.051.005,16), Maniago (+ € 1.627.440,54, passando da € 6.145.215,83 a € 7.772.656,37), Roveredo In Piano (+ € 1.502.446,80, passando da € 6.539.796,47 a € 8.042.243,27), San Daniele Del Friuli (+ € 1.233.394,71, passando da € 5.280.298,39 a € 6.513.693,10), San Giorgio Di Nogaro (+ € 1.078.357,28, passando da € 7.210.171,87 a € 8.288.529,15), Sesto Al Reghena (+ € 1.295.884,35, passando da € 3.116.071,32 a € 4.411.955,67), Trieste (+ € 35.157.499,28, passando da € 207.976.658,06 a € 243.134.157,34).

4.7 Trend dei risultati di amministrazione nel triennio 2019-2021

A conclusione dell'analisi sugli avanzi dei singoli esercizi 2019, 2020 e 2021⁷⁵, si riporta un'analisi sul trend triennale 2019-2021 delle principali poste esaminate relative ai risultati di amministrazione aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia.

Grafico 10 – Grafico del trend dei risultati di amministrazione 2019- 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia.



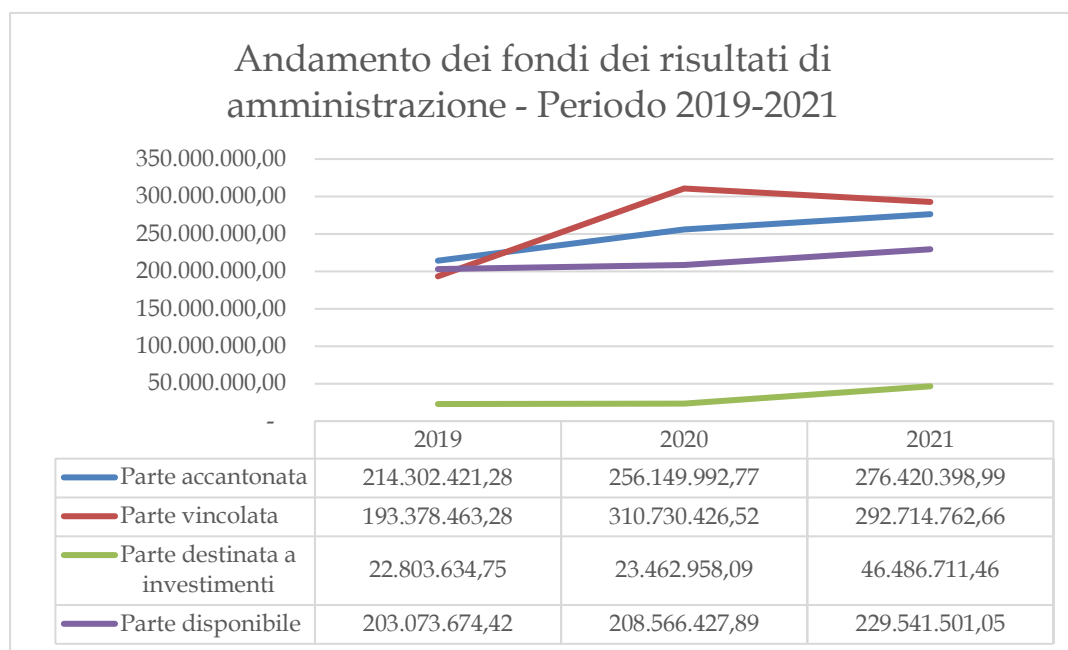
Come si evince dal grafico sopra riportato il trend del totale aggregato dei risultati di amministrazione dei Comuni del Friuli Venezia Giulia è crescente nel triennio, in particolare l'aumento tra il dato 2019 e il 2020 è stato pari al 26,10%, mentre tra il 2021 e l'esercizio precedente del 5,79%. Con riferimento all'incremento intervenuto nell'anno centrale del triennio pare opportuno ricordare che tale esercizio è stato caratterizzato dall'emergenza causata dalla pandemia da Covid 19 che ha visto le Amministrazioni comunali impegnate nel far fronte ad una situazione inedita e impreveduta che ha comportato, in tempi ristretti, la messa a punto di nuove modalità gestionali volte a garantire i principali servizi alla comunità e la continuità amministrativa ma che,

⁷⁵ Si ricorda che i dati 2021 non tengono conto dei dati dei Comuni di Monrupino e Vajont che alla data del 2 Novembre 2022 non avevano trasmesso il proprio rendiconto alla BDAP.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 inevitabilmente, ha comportato un rallentamento dell'ordinaria attività. Nel 2021, pur a fronte del permanere della pandemia, il sopra evidenziato limitato incremento del totale del risultato di amministrazione pare rappresentare un segnale positivo della ripresa dell'attività di spesa da parte dei Comuni.

L'attività di analisi, tuttavia, non può prescindere dal considerare il trend con riferimento ai fondi di cui gli avanzi si compongono.

Grafico 11 - Grafico del trend dei fondi dei risultati di amministrazione 2019- 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia.



Il grafico sopra riportato sulla scomposizione in fondi evidenzia come nel 2020 la voce che ha maggiormente inciso sull'aumento del totale del risultato di amministrazione sia quella relativa alla parte vincolata (+60,69%). Nel primo anno del triennio (2019) la posta in argomento, benché di importo rilevante, risultava inferiore sia ai fondi accantonati sia a quelli disponibili, mentre nel biennio successivo i fondi vincolati hanno rappresentato nel complesso la posta di maggior valore nella composizione dei risultati di amministrazione. L'accumulo di tali risorse in avanzo, oltre che per l'inevitabile rallentamento dell'attività ordinaria causato dall'emergenza epidemiologica di cui si è detto, pare correlarsi anche alla circostanza che le risorse statali e regionali trasferite agli Enti per sopperire alla situazione causata dal Covid 19 sono state erogate, nell'incertezza sull'andamento e sugli

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 sviluppi della pandemia, in una visione prospettica e prudentiale, per un arco temporale che travalicava il singolo esercizio finanziario.

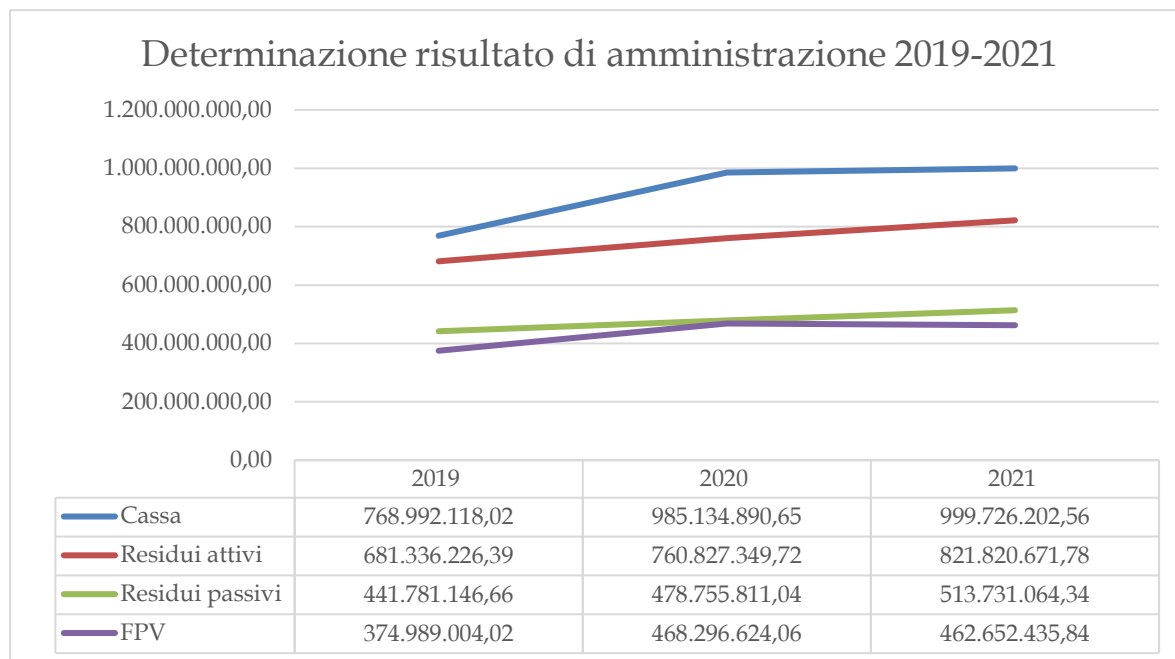
I fondi accantonati risultano nel triennio in costante aumento, segno dell'attenzione crescente da parte delle Amministrazioni locali a quelle voci che il legislatore e i principi contabili pongono a presidio e tutela del bilancio a scopo prudentiale (fondo crediti dubbia esigibilità, fondo perdite società, fondo contenzioso, ecc.).

Il trend della parte disponibile degli avanzi è anch'essa in aumento: nel 2020 del 2,70% rispetto al 2019, mentre nel 2021 del 10,06% rispetto all'anno prima. Come già affermato in precedenza, tale tendenza pare esprimere, da un lato, un perdurante e positivo grado di economicità della gestione, intesa quale capacità di conseguire, nel tempo, un equilibrio tra risorse raccolte e relativi impieghi, in grado di generare un surplus per utilizzi prospettici futuri, sebbene il dato non consenta di esprimere un giudizio di efficacia ed efficienza sulla gestione, ma solo una valutazione di sufficienza delle risorse d'entrata; dall'altro lato, tuttavia, la situazione potrebbe rivelare un afflusso di risorse superiore rispetto alle esigenze espresse nella spesa iscritta in bilancio che ragioni di equità, efficienza, efficacia ed economicità dell'azione amministrativa richiederebbero di essere utilizzate per lo sviluppo dell'Ente in un lasso temporale ragionevole, anziché rimanere cumulate nei risultati di amministrazione.

Infine, la parte destinata a investimenti, che costituisce la posta con la minor incidenza sul totale dei risultati di amministrazione, risulta anch'essa crescente nel triennio: nel 2020 del 2,89% rispetto al 2019, mentre nel 2021 del 98,13% rispetto all'anno prima. Come già evidenziato nell'analisi dei risultati di amministrazione 2021, il rilevante incremento nell'ultimo esercizio pare indicare al contempo o un maggior afflusso di risorse destinate a finanziare la spesa in conto capitale (senza specifico scopo predeterminato) e/o una difficoltà da parte dei Comuni di impegnare la spesa di investimento con risorse con vincolo generico a spesa di investimento accertate nella competenza dell'esercizio.

A completamento dell'analisi si riporta il trend triennale degli elementi che concorrono a determinare i risultati di amministrazione: cassa, residui attivi, residui passivi e fondo pluriennale vincolato.

**Grafico 12 - Grafico del trend delle determinanti dei risultati di amministrazione 2019- 2021
dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia.**



Il grafico evidenzia come la cassa a fine esercizio costituisca la posta di maggior peso nel triennio nella determinazione dei risultati di amministrazione, confermando come questi siano pertanto costituiti da risorse monetarie effettive. Il valore e il trend crescente della cassa rivela una attenta gestione della liquidità, da parte degli enti, confermata peraltro dall'andamento complessivamente positivo dell'indice di tempestività dei pagamenti, oggetto di apposito approfondimento in uno specifico capitolo di questa relazione cui si rimanda. Peraltro, va sottolineato come il dato della posta in argomento sia anche frutto dell'attenzione da parte dei livelli superiori di governo e, in particolare, della Regione a erogare tempestivamente i propri trasferimenti anche al fine di ridurre al minimo eventuali tensioni di liquidità da parte degli Enti, soprattutto nell'esercizio 2020 caratterizzato dalla crisi pandemica da Covid 19.

Infine, la rappresentazione grafica del trend dei residui e del fondo pluriennale vincolato evidenzia il loro incremento nel triennio, secondo un andamento costante per i residui sia attivi sia passivi, mentre per il fondo pluriennale vincolato si rileva una leggera flessione nel 2021 rispetto al 2020.

4.8 Contraddittorio con gli Enti

Con nota della Sezione prot. n. 1926 del 30.6.2023, si è provveduto ad inviare a tutti i Comuni del Friuli Venezia Giulia, alla Direzione centrale autonomie locali, funzione pubblica, sicurezza e politiche dell'immigrazione della Regione e al Consiglio delle Autonomie locali del Friuli Venezia Giulia, ai fini del contraddittorio, le conclusioni formulate in esito all'istruttoria compiuta sulla situazione degli avanzi di amministrazione. Inoltre, con riferimento a peculiari aspetti rilevati nella composizione in fondi dei risultati di amministrazione di taluni Enti, si è provveduto a trasmettere anche una nota di dettaglio, in modo tale da poter disporre di eventuali e ulteriori utili elementi di valutazione segnalati dalle Amministrazioni locali.

Nello specifico, per taluni Enti⁷⁶, è stato segnalato che nella quota accantonata del risultato di amministrazione, in uno o più esercizi del triennio 2019-2021, non era stato valorizzato il fondo "altri accantonamenti", evidenziando, tuttavia, come in tale posta contabile vadano inserite, tra l'altro, le spese per indennità di fine mandato, ai sensi di quanto previsto dal punto 5.2, lettera i) del "Principio contabile applicato concernente la contabilità finanziaria" e dalla previsione di cui all'art. 2, comma 3, della l.r. n. 12/2003.

I Comuni⁷⁷ interpellati ai fini del contraddittorio sul punto hanno fornito tempestivamente chiarimenti sui motivi dell'assenza del fondo "altri accantonamenti", precisando, nella maggior parte dei casi⁷⁸, di aver erroneamente inserito il "fondo spese per indennità di fine mandato" all'interno dell'avanzo vincolato e di aver o già provveduto a contabilizzare correttamente detta posta o, comunque, di volerla regolarizzare con il primo consuntivo in approvazione. Il Comune di Andreis ha invece segnalato che, con riferimento al 2019, non aveva apposto l'accantonamento in quanto in tale esercizio era stato nominato un Commissario straordinario, al quale non spetta la citata indennità. Infine, il Comune di Cercivento si è giustificato, evidenziando problemi organizzativi e assicurando di aver

⁷⁶ Comuni di Andreis, Bagnaria Arsa, Brugnera, Budoia, Cercivento, Pagnacco, Ronchi dei Legionari, Roveredo in Piano, Sacile.

⁷⁷ Ad esclusione del Comune di Pagnacco.

⁷⁸ Comuni di Bagnaria Arsa, Brugnera, Budoia, Pagnacco, Ronchi dei Legionari, Roveredo in Piano, Sacile.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 recepito l'osservazione della Corte, nonché che provvederà al tempestivo accantonamento della posta.

Specificata nota di contraddittorio è stata inviata anche ai Comuni di Flaibano e Treppo Grande, segnalando come, in uno o più esercizi del triennio 2019-2021, fosse stato rilevato, all'interno della quota accantonata del risultato di amministrazione, un fondo anticipazioni liquidità (FAL), con riferimento al quale venivano richieste informazioni di dettaglio. Entrambi gli Enti hanno fornito tempestivamente le proprie precisazioni, evidenziando un errore nella contabilizzazione, in quanto la posta in argomento non realizza la fattispecie "fondo anticipazione liquidità", bensì afferisce a un'anticipazione finanziaria concessa dalla Regione per la copertura di spese di progettazione, ai sensi dell'art. 4, c. 54-55, della l.r. n. 27/2014. Il Comune di Flaibano ha precisato di aver già riversato la somma alla Regione nel 2020, mentre il Comune di Treppo Grande provvederà nel corso del 2023. Con riferimento alla posta in argomento, la Sezione ritiene opportuno evidenziare che in coerenza, in primo luogo, della natura di "anticipazione finanziaria" e, in secondo luogo, delle rilevazioni contabili effettuate dall'Amministrazione regionale che ha imputato la spesa al titolo 3 del bilancio "Spese per incremento attività finanziarie", i Comuni avrebbero dovuto contabilizzare la posta secondo la sua natura di "attività finanziaria" e quindi, in entrata, al titolo IV (Entrate da riduzione di attività finanziarie) e, in spesa, al titolo al titolo III (Spese per incremento attività finanziarie).

Infine, ai Comuni di Bertiole, Gonars e Zuglio è stata inviata una nota di contraddittorio per avere chiarimenti in merito al fondo trasferimenti della quota vincolata del risultato di amministrazione. I primi due Enti, nella propria nota di risposta, hanno fornito idonee precisazioni in merito sia alla natura delle risorse vincolate inserite in avanzo sia al relativo utilizzo. Il Comune di Zuglio ha inizialmente comunicato, per le vie brevi, di avere difficoltà nel dar corso al contraddittorio per carenza di personale, tuttavia, entro il termine assegnato, è riuscito, apprezzabilmente, a fornire chiarimenti in ordine all'utilizzo delle risorse vincolate apposte nel risultato di amministrazione 2019.

Da ultimo, la Direzione centrale autonomie locali, funzione pubblica, sicurezza e politiche dell'immigrazione della Regione, con nota pervenuta in data 1° agosto 2023 (prot. Sezione 2447), in specifico riferimento all'ammontare degli avanzi di amministrazione, ha evidenziato che da una prima disamina dei rendiconti 2022 di 156 Comuni su 215 ha

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 rilevato un trend tendenzialmente in linea con i precedenti esercizi, ma con una flessione della quota disponibile.

Da ultimo, la Direzione centrale autonomie locali, funzione pubblica, sicurezza e politiche dell'immigrazione della Regione Friuli Venezia Giulia, con nota pervenuta in data 1° agosto 2023 (prot. Sezione 2447) e con specifico riferimento all'ammontare degli avanzi, ha evidenziato che da una prima disamina dei rendiconti 2022 di 156 Comuni su 215 è stato rilevato un trend tendenzialmente in linea con i precedenti esercizi ma con una flessione della quota disponibile.

5 ANALISI MEDIANTE INDICATORI CALCOLATI RISPETTO ALLA POPOLAZIONE E ALLA SUPERFICIE

L'analisi che segue si basa sull'elaborazione di sei indicatori calcolati per ciascun Comune della Regione Friuli-Venezia Giulia e per ciascun anno del triennio 2019-2021, previa ripartizione dei Comuni in sei fasce demografiche (con meno di 1.000 abitanti, da 1.000 a 2.999 abitanti, da 3.000 a 4.999 abitanti, da 5000 a 9.999 abitanti, con 10.000 abitanti e oltre, Comuni capoluogo).

Questo approccio nell'analisi permette di comparare le performance finanziarie di realtà comunali anche molto diverse tra loro, avuto riguardo, oltre che alla fascia demografica, che storicamente e indirettamente è in rapporto con l'organizzazione comunale, anche alla zona altimetrica e all'estensione territoriale di ciascun ente.

Indubbiamente ogni Comune amministra un territorio caratterizzato da specificità morfologiche, economiche e sociali che ne condizionano l'attività, così come condizionano e guidano le politiche nazionali e regionali nei suoi confronti, e quindi i raffronti vanno fatti, e valutati, con cautela e attenzione.

Proprio in considerazione della varietà e delle caratteristiche dei 215 Comuni del Friuli Venezia Giulia si è impostato il confronto per poter comunque raffrontare realtà caratterizzate da diversi gradi di omogeneità e di comparabilità.

Nell'esaminare le analisi che seguono distinte per fasce demografiche occorre da tener conto, ad esempio, che tra i Comuni meno popolosi quelli montani hanno tendenzialmente un territorio molto vasto, la cui cura e presidio, oltre ad essere un valore per le comunità di quei luoghi, sono una priorità comune all'intero territorio regionale perché essenziali a garantirne l'assetto idro geologico. Pertanto le politiche di settore che mirano a sostenere l'infrastrutturazione e l'antropizzazione delle zone montane, attraverso i trasferimenti ai singoli Comuni, possono portare a elevate quote pro capite dell'avanzo vincolato negli enti territoriali sotto i 1000 abitanti.

Si ritiene che le analisi comparative all'interno della singola fascia demografica siano maggiormente utili agli enti direttamente interessati, che ben conoscono la propria realtà e che, se lo ritengono, possono utilizzare i confronti messi a loro disposizione per un proficuo benchmarking.

Gli indicatori in questione sono stati ottenuti rapportando il risultato di amministrazione complessivo, la parte disponibile e la parte vincolata sia alla popolazione ("totale risultato di amministrazione su popolazione", "parte disponibile su popolazione" e "parte vincolata su popolazione") che alla superficie ("totale risultato di amministrazione su superficie", "parte disponibile su superficie" e "parte vincolata su superficie") di ciascun Comune.

L'elaborazione è stata effettuata per gli anni 2019 e 2020 per ciascuno dei 215 Comuni del Friuli-Venezia Giulia, e per l'anno 2021 per 213 Comuni, dal momento che Monrupino e Vajont alla data dell'estrapolazione non avevano effettuato la trasmissione del conto consuntivo 2021 su Bdap.

Prima di entrare nel merito di ciascuna fascia demografica verranno comparati i valori, ottenuti come media aritmetica dei valori relativi ai Comuni appartenenti alla fascia, delle sei fasce demografiche ed anche di tutti i Comuni del Friuli-Venezia Giulia considerati complessivamente.

5.1 Valori assunti dagli indicatori in ciascuna fascia demografica

Nei due paragrafi che seguono verranno evidenziati e rappresentati graficamente i valori assunti dagli indicatori calcolati rispetto alla popolazione e alla superficie nel triennio 2019-2021 da ciascuna fascia demografica, ottenuti come media aritmetica dei valori degli indicatori relativi ai Comuni appartenenti alla fascia, ed anche da tutti i Comuni del Friuli-Venezia Giulia considerati complessivamente.

Si anticipa che per gli indicatori calcolati rispetto alla popolazione i valori più elevati sono sempre quelli della fascia con meno di 1.000 abitanti, mentre per gli indicatori calcolati rispetto alla superficie sono sempre quelli dei Comuni capoluogo.

5.1.1 Indicatori calcolati rispetto alla popolazione

Per l'indicatore "totale risultato di amministrazione su popolazione" i valori sono crescenti per ciascuna fascia sia nel passaggio dal 2019 al 2020, che nel passaggio dal 2020 al 2021, ad eccezione della fascia con meno di 1.000 abitanti che nel passaggio dal 2020 al 2021 evidenzia una lieve variazione di segno negativo.

I valori più elevati sono indiscutibilmente quelli della fascia con meno di 1.000 abitanti (2.189,83; 2.483,24; 2.463,05).

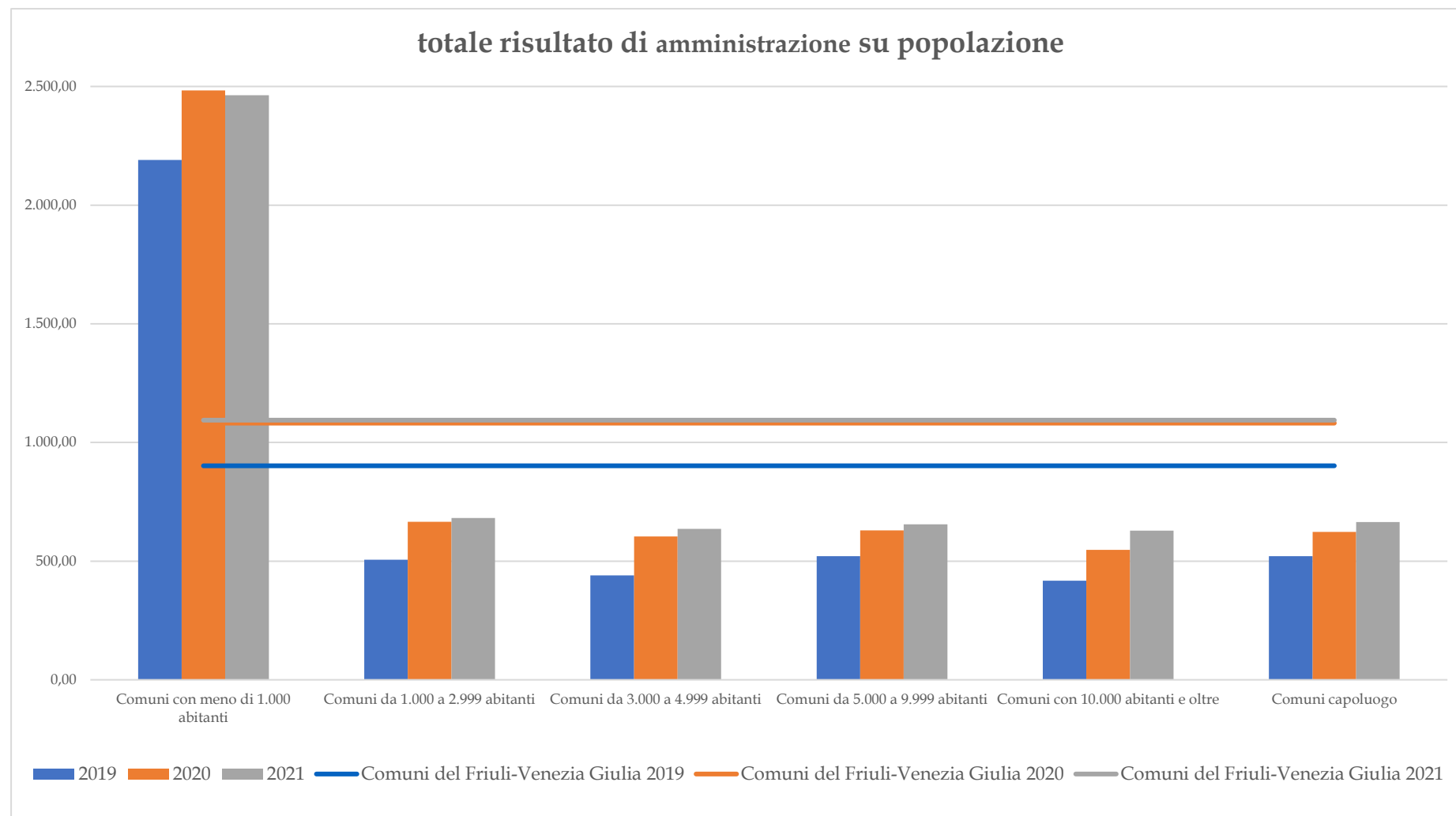
Decisamente più contenuti e non troppo dissimili i valori nelle restanti fasce:

- da 1.000 a 2.999 abitanti: 506,27; 665,88; 681,99
- da 3.000 a 4.999 abitanti: 439,56; 604,00; 635,54
- da 5.000 a 9.999 abitanti: 520,95; 629,49; 655,18
- con 10.000 abitanti e oltre: 417,70; 547,84; 628,46
- Comuni capoluogo: 520,91; 623,31; 664,49

Se si considerano complessivamente tutti i Comuni, i valori sono invece i seguenti: 901,74; 1.081,56; 1.093,97.

Segue il grafico diretto ad evidenziare quanto sopra descritto

Grafico 13 – totale risultato di amministrazione su popolazione per fascia demografica nel triennio 2019-2021



L'indicatore "parte disponibile su popolazione" presenta sia nel passaggio dal 2019 al 2020 che nel passaggio dal 2020 al 2021 un trend crescente per ciascuna fascia, fatta eccezione per i Comuni capoluogo con valori in riduzione nel passaggio dal 2019 al 2020 ed in aumento nel passaggio dal 2020 al 2021.

I valori più elevati (1.141,69; 1.320,35; 1.359,24) sono ancora quelli della fascia con meno di 1.000 abitanti.

Più contenuti e non troppo dissimili i valori nelle restanti fasce:

da 1.000 a 2.999 abitanti: 233,29; 265,23; 285,39

da 3.000 a 4.999 abitanti: 170,77; 181,23; 209,98

da 5.000 a 9.999 abitanti: 209,20; 229,88; 233,28

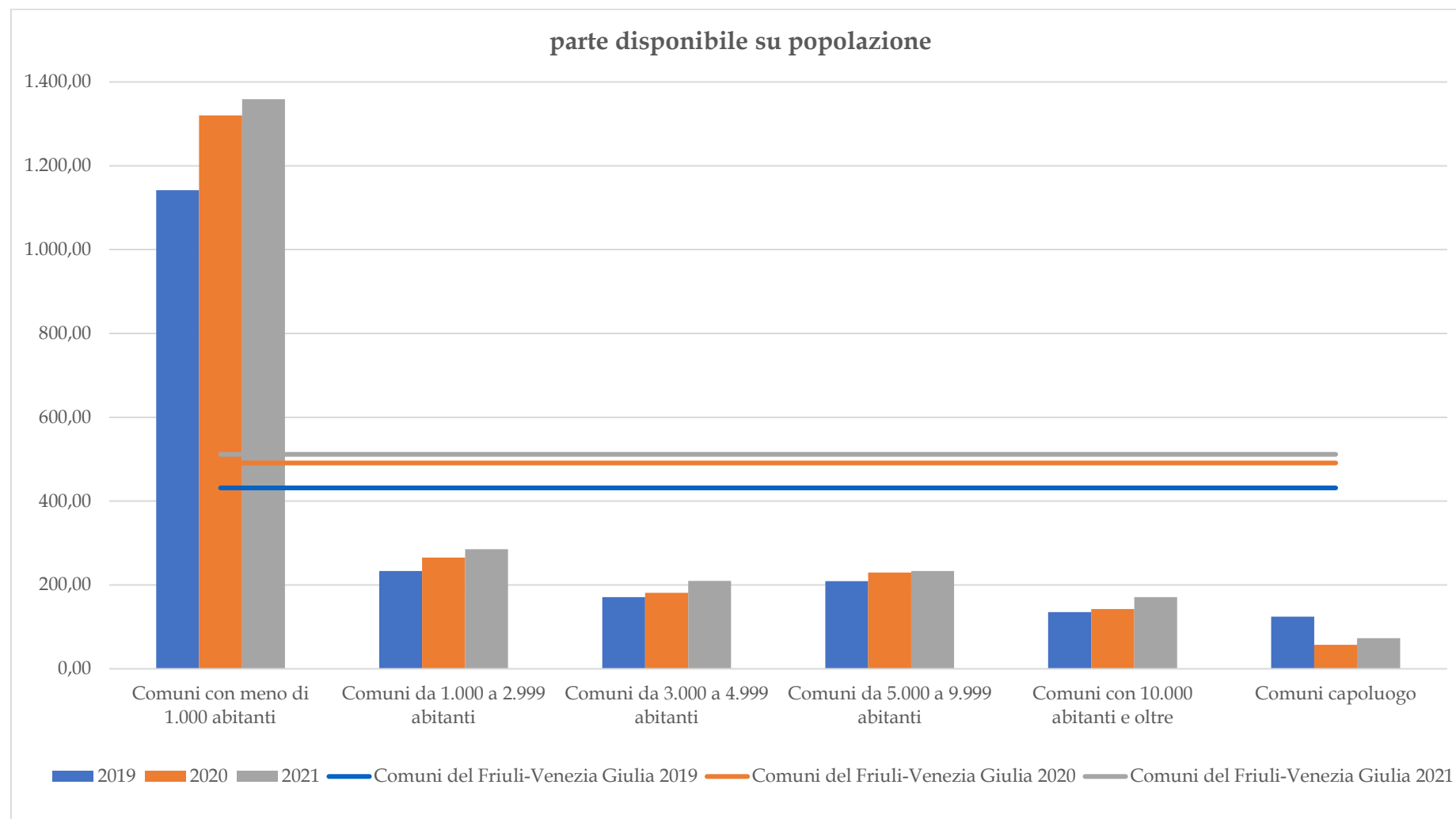
con 10.000 abitanti e oltre: 135,34; 142,74; 171,13

Comuni capoluogo: 124,57; 57,42; 73,22

Se si considerano complessivamente tutti i Comuni, i valori sono invece i seguenti: 431,55; 491,11; 511,65.

Segue il grafico diretto ad evidenziare quanto sopra descritto.

Grafico 14 - parte disponibile su popolazione per fascia demografica nel triennio 2019-2021



Per l'indicatore "parte vincolata su popolazione" nel passaggio dal 2019 al 2020 i valori sono crescenti per ciascuna fascia, mentre nel passaggio dal 2020 al 2021 il trend è decrescente, ad eccezione della fascia con 10.000 abitanti ed oltre.

I valori più elevati (659,79; 705,47; 654,52) sono ancora quelli della fascia con meno di 1.000 abitanti.

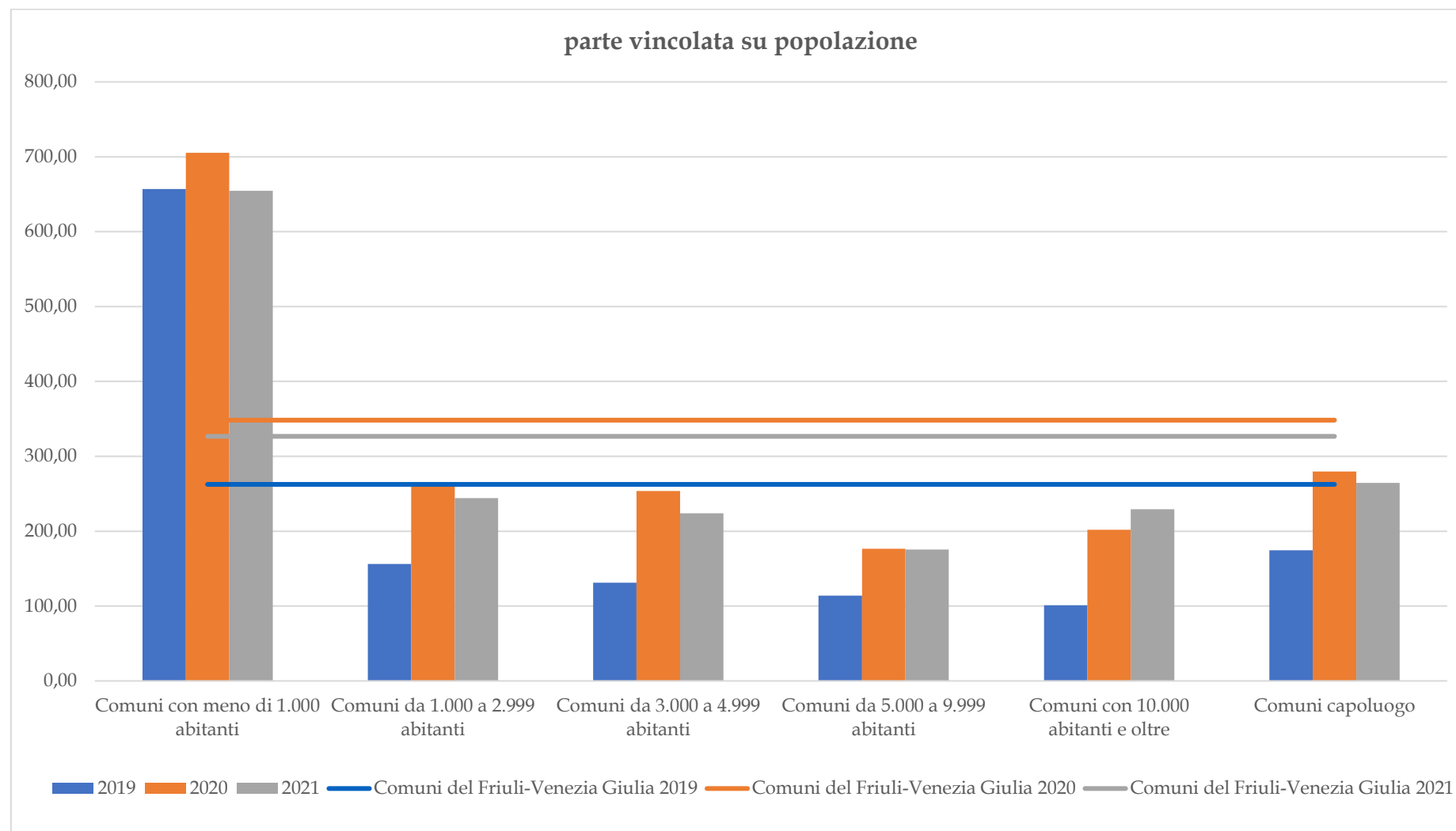
Più contenuti e non troppo dissimili i valori assunti nelle restanti fasce:

- da 1.000 a 2.999 abitanti: 156,26; 262,93; 244,17
- da 3.000 a 4.999 abitanti: 131,25; 253,62; 223,95
- da 5.000 a 9.999 abitanti: 113,79; 176,41; 175,44
- con 10.000 abitanti e oltre: 100,98; 201,81; 229,41
- Comuni capoluogo: 174,43; 279,66; 264,53

Se si considerano complessivamente tutti i Comuni i valori sono invece i seguenti: 262,51; 348,27; 326,66.

Segue il grafico diretto ad evidenziare quanto sopra descritto.

Grafico 15 - parte vincolata su popolazione per fascia demografica nel triennio 2019-2021



5.1.2 Indicatori calcolati rispetto alla superficie

L'indicatore "totale risultato di amministrazione su superficie" presenta valori crescenti per ciascuna fascia nel passaggio dal 2019 al 2020, mentre nel passaggio dal 2020 al 2021 il trend è crescente per tutte le fasce ad eccezione della fascia con meno di 1.000 abitanti e della fascia da 1.000 a 2.999 abitanti.

I valori più elevati (815.544,80; 1.019.725,83; 1.092.272,17) sono indiscutibilmente quelli della fascia relativa ai Comuni capoluogo.

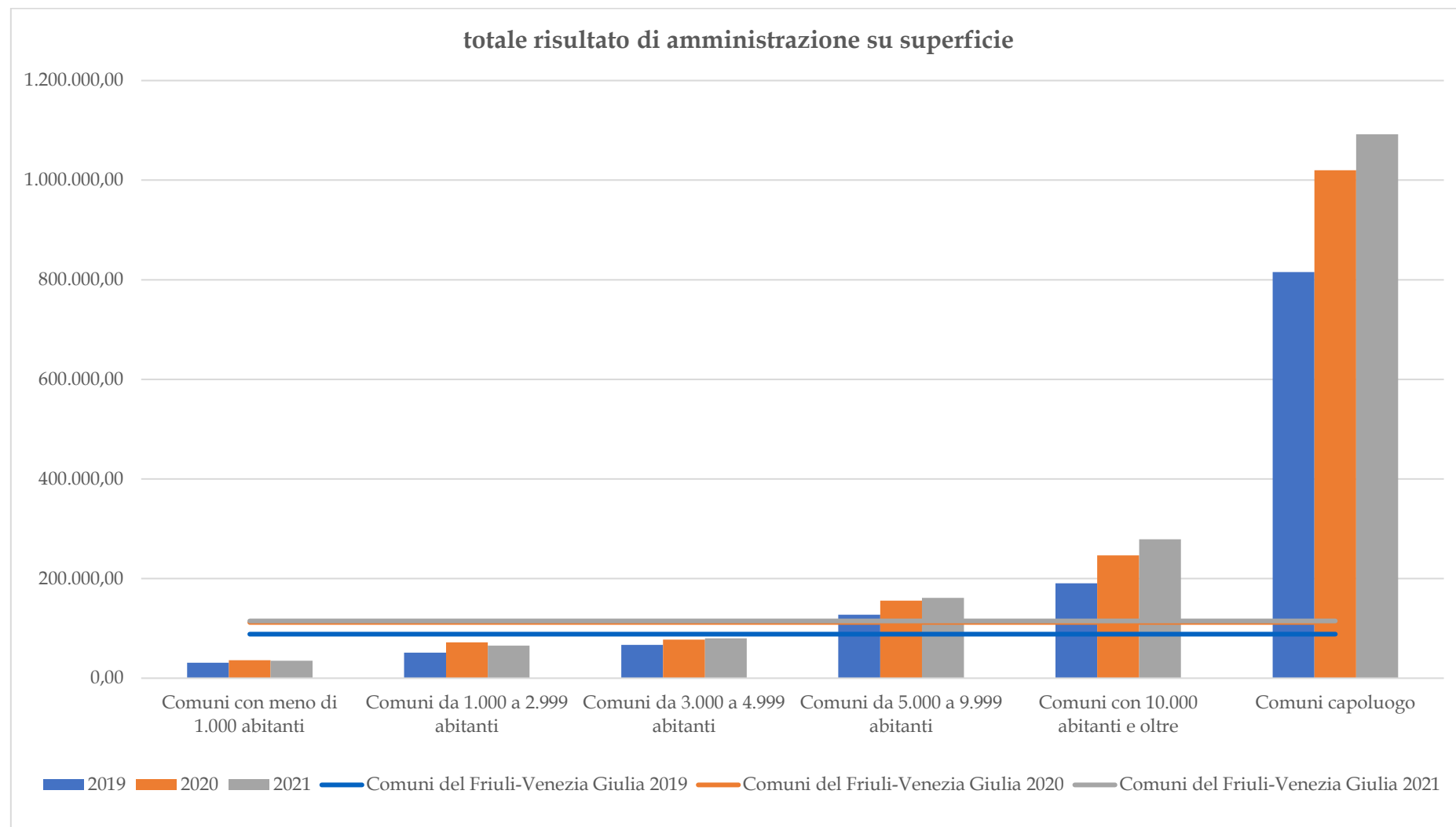
Decisamente più contenuti e con valori in aumento con l'aumentare del numero di abitanti della fascia i valori nelle restanti fasce:

- con meno di 1.000 abitanti: 31.200,95; 35.819,16; 35.208,38
- da 1.000 a 2.999 abitanti: 51.308,84; 71.628,23; 65.354,52
- da 3.000 a 4.999 abitanti: 66.893,14; 77.608,08; 80.124,23
- da 5.000 a 9.999 abitanti: 127.376,11; 155.560,75; 161.125,99
- con 10.000 abitanti e oltre: 190.504,89; 246.777,05; 278.718,76

Se si considerano complessivamente tutti i Comuni, i valori sono invece i seguenti: 88.357,85; 111.893,77; 114.893,47.

Segue il grafico diretto ad evidenziare quanto sopra descritto.

Grafico 16 - totale risultato di amministrazione su superficie per fascia demografica nel triennio 2019-2021



Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
L'indicatore "parte disponibile su superficie" presenta nel passaggio dal 2019 al 2020 un trend crescente per tutte le fasce tranne che per i Comuni capoluogo. Nel passaggio dal 2020 al 2021 il trend è crescente per ciascuna fascia, fatta eccezione per la fascia da 1.000 a 2.999 abitanti.

I valori più elevati (145.502,52; 84.389,11; 112.526,38) sono ancora quelli della fascia relativa ai Comuni capoluogo.

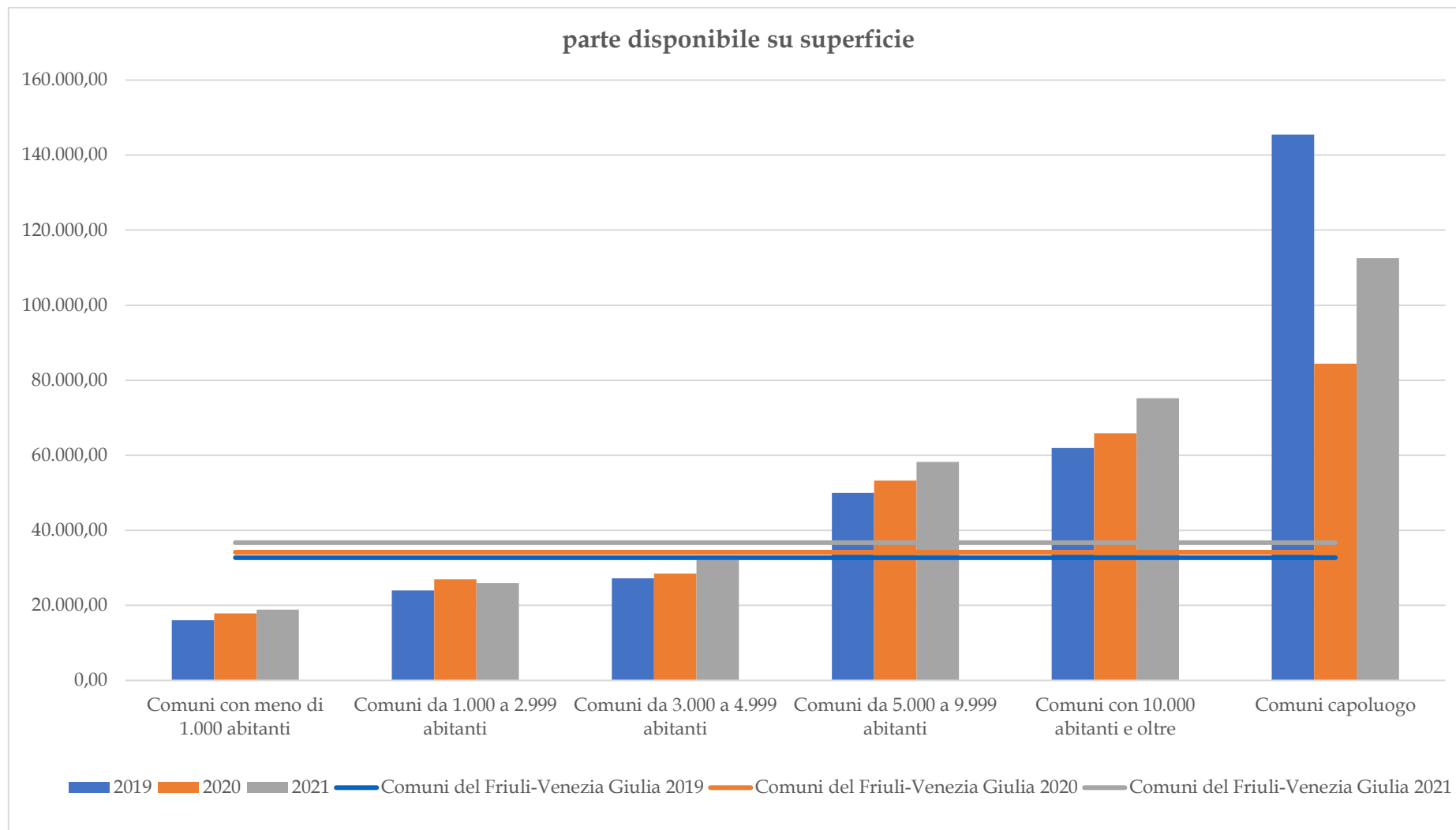
Decisamente più contenuti e con valori in aumento con l'aumentare del numero di abitanti della fascia i valori nelle restanti fasce:

- meno di 1.000 abitanti: 16.028,17; 17.842,84; 18.867,50
- fascia da 1.000 a 2.999 abitanti: 23.969,96; 26.930,45; 25.949,79
- fascia da 3.000 a 4.999 abitanti: 27.199,28; 28.494,30; 32.121,94
- fascia da 5.000 a 9.999 abitanti: 49.944,31; 53.245,25; 58.216,08
- fascia con 10.000 abitanti e oltre: 61.959,15; 65.828,74; 75.231,61

Se si considerano complessivamente tutti i Comuni, i valori sono invece i seguenti:
32.709,48; 34.165,17; 36.712,46.

Segue il grafico diretto ad evidenziare quanto sopra descritto.

Grafico 17 - parte disponibile su superficie per fascia demografica nel triennio 2019-2021



Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
Per l'indicatore "parte vincolata su superficie" nel passaggio dal 2019 al 2020 i valori sono crescenti per ciascuna fascia, mentre nel passaggio dal 2020 al 2021 il trend è decrescente, ad eccezione della fascia con 10.000 abitanti ed oltre.

I valori più elevati (310.568,70; 482.303,67; 440.677,75) sono ancora quelli della fascia relativa ai Comuni capoluogo.

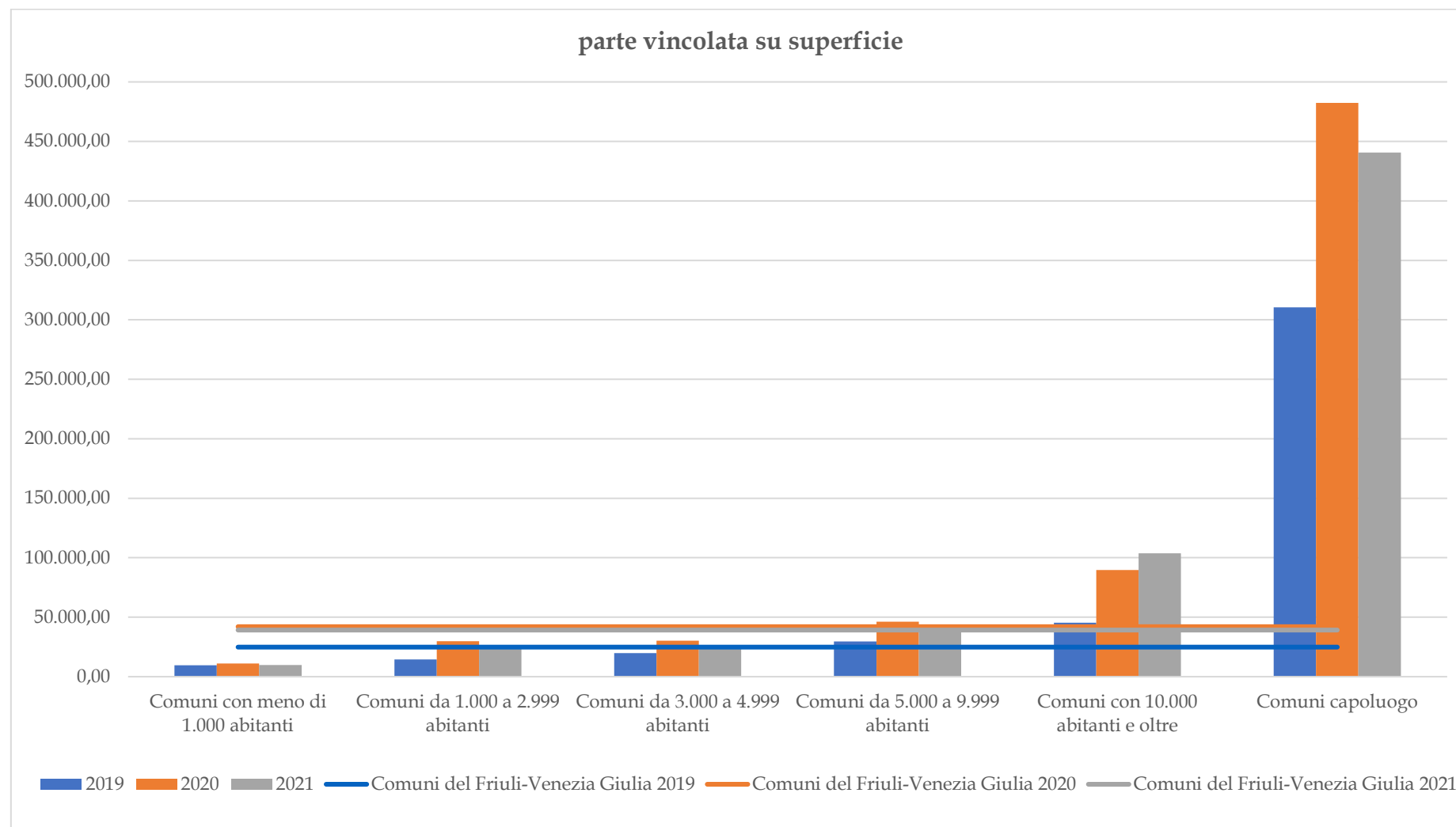
Decisamente più contenuti e con valori in aumento con l'aumentare del numero di abitanti della fascia i valori nelle restanti fasce:

- meno di 1.000 abitanti: 9.594,69; 11.070,78; 9.744,74
- da 1.000 a 2.999 abitanti: 14.556,42; 29.904,79; 24.636,77
- da 3.000 a 4.999 abitanti: 19.744,23; 30.299,84; 25.286,28
- da 5.000 a 9.999 abitanti: 29.669,50; 46.279,30; 43.618,67
- con 10.000 abitanti e oltre: 45.421,64; 89.776,62; 103.802,35

Se si considerano complessivamente tutti i Comuni, i valori sono invece i seguenti:
24.863,49; 42.066,16; 39.202,81.

Segue il grafico diretto ad evidenziare quanto sopra descritto.

Grafico 18- parte vincolata su superficie per fascia demografica nel triennio 2019-2021



5.2 Analisi per fascia demografica e per zona altimetrica

Nei paragrafi che seguono verranno evidenziati i valori degli indicatori calcolati rispetto alla popolazione e alla superficie assunti dai Comuni ripartiti per fascia demografica e con la specificazione della zona altimetrica (montagna, collina e pianura). Per agevolare l'analisi verranno tenuti distinti i Comuni con tutti i valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio dai Comuni con almeno un valore di uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio. Con il termine "media" si farà riferimento alla media aritmetica dei valori degli indicatori relativi ai Comuni appartenenti alla fascia. Per facilitare la lettura dei dati verranno inoltre riportati grafici ed una sintesi dei risultati più significativi.

L'entità degli scarti dalla media è riportata nelle tabelle n. 5, 6 e 7 dell'allegato al presente referto, separatamente per gli anni 2019, 2020 e 2021.

Al fine di introdurre il fenomeno e dare evidenza della sua dimensione complessiva, si riportano di seguito i grafici diretti a rappresentare la consistenza dei Comuni, per zona altimetrica e per fascia demografica, considerando anche tutti i Comuni del Friuli-Venezia Giulia complessivamente, con tutti i valori degli indicatori calcolati rispetto alla popolazione e, separatamente, degli indicatori calcolati rispetto alla superficie inferiori alla media della fascia in ciascun anno del triennio (sotto media) dai restanti altri (sopra media).

Grafico 19 – INDICATORI calcolati sulla POPOLAZIONE – Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021

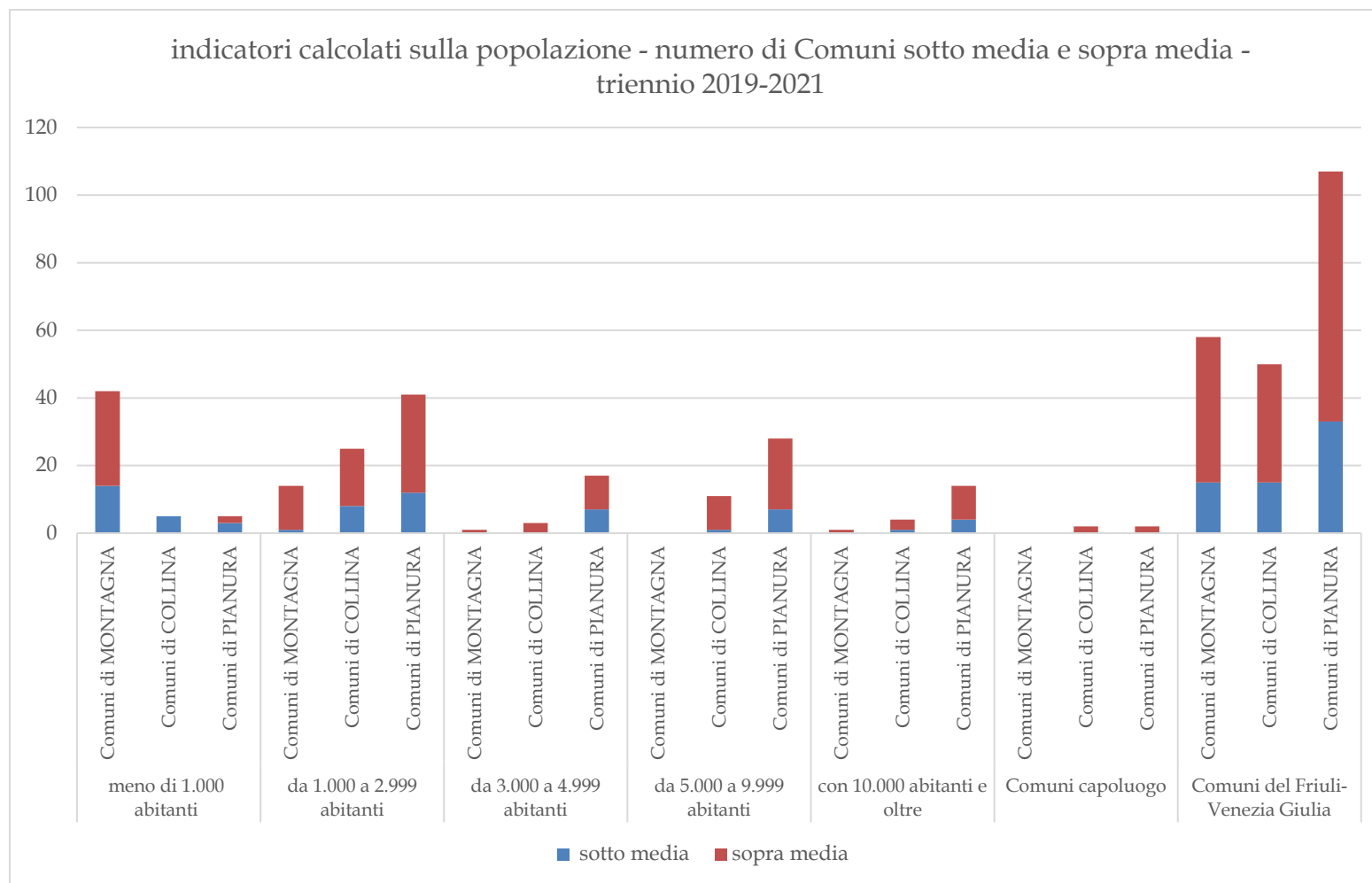


Grafico 20 - totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021

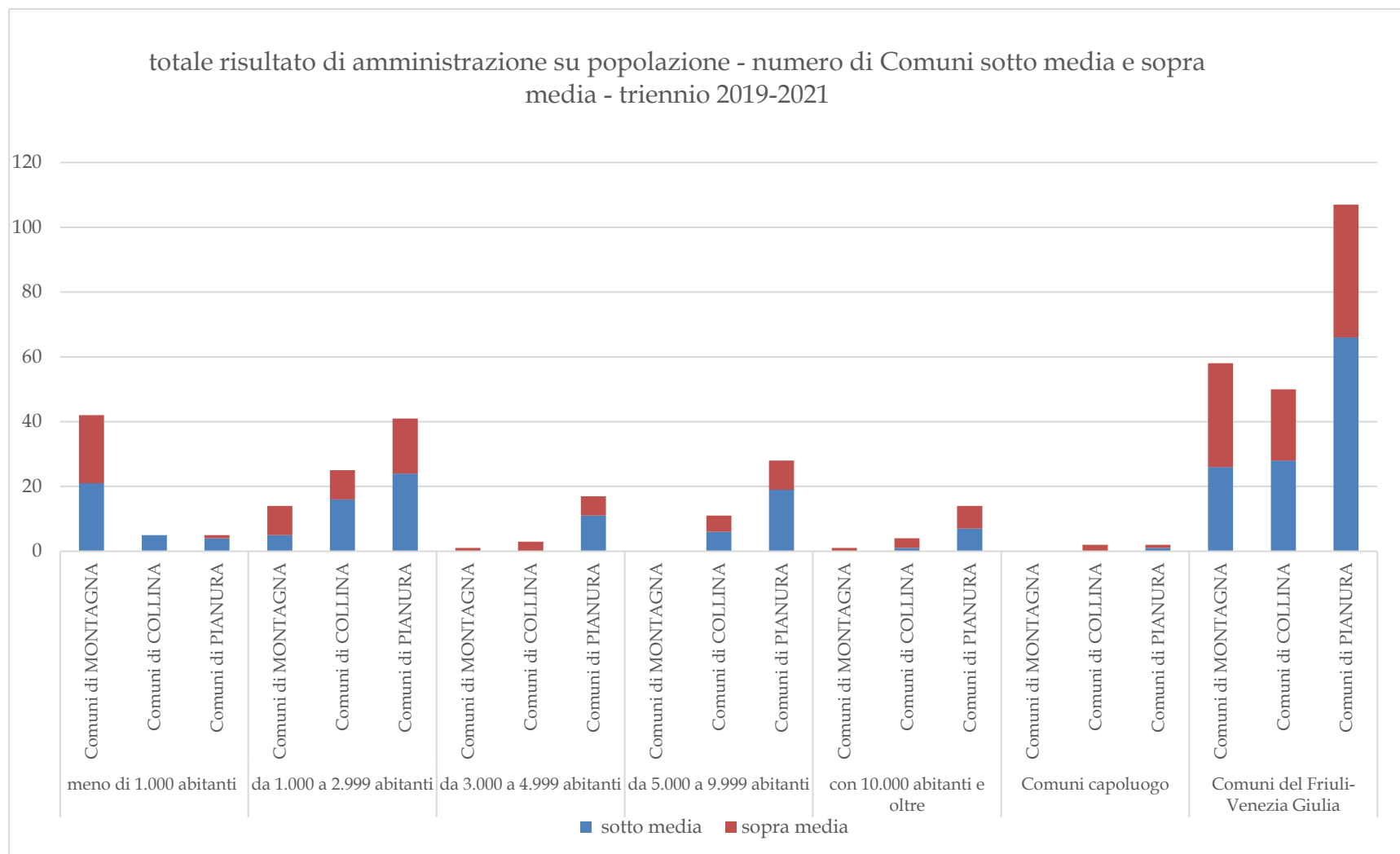


Grafico 21- parte disponibile su popolazione - Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021

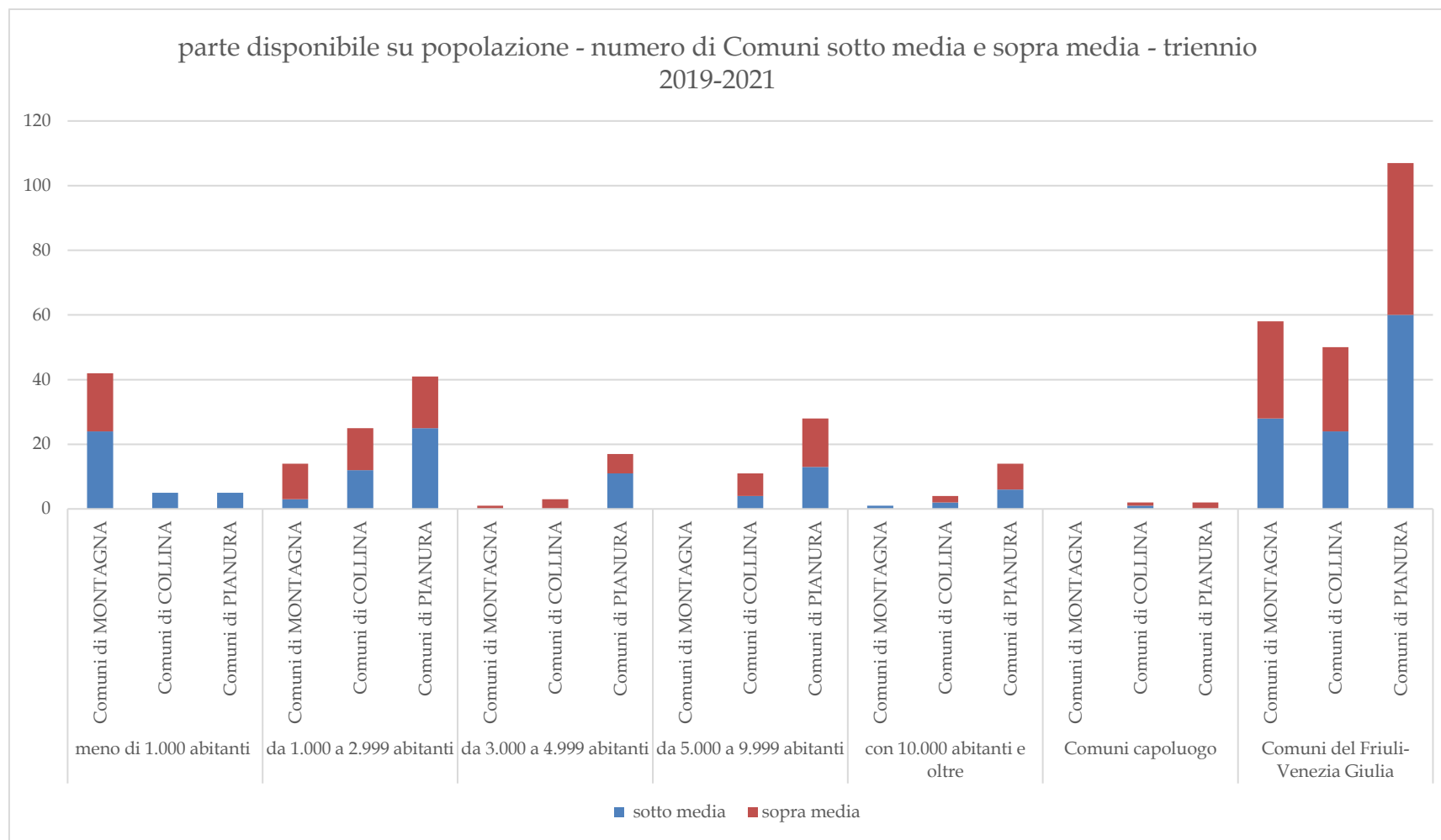


Grafico 22 - parte vincolata su popolazione - Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021

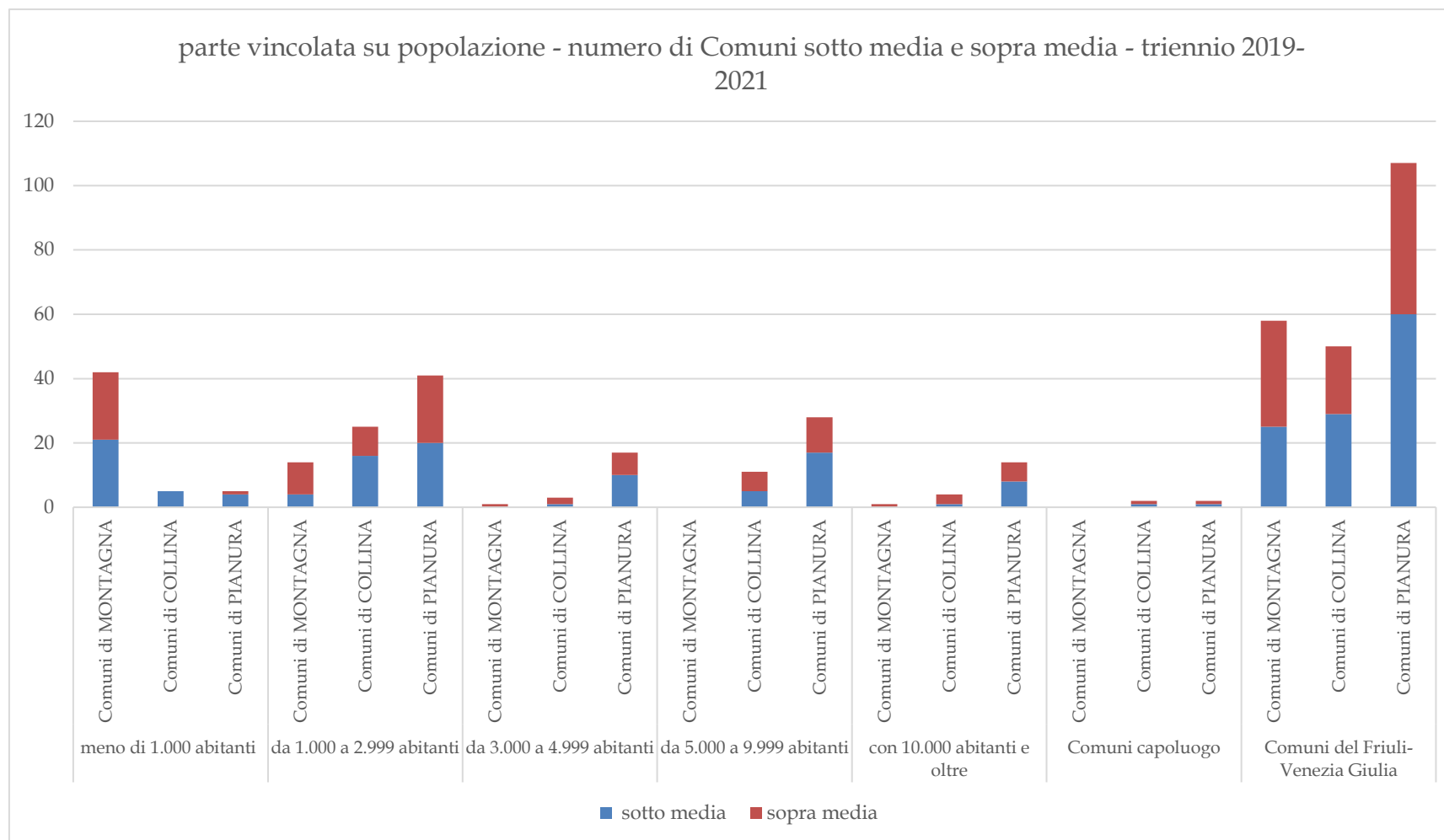


Grafico 23- INDICATORI calcolati sulla SUPERFICIE - Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021

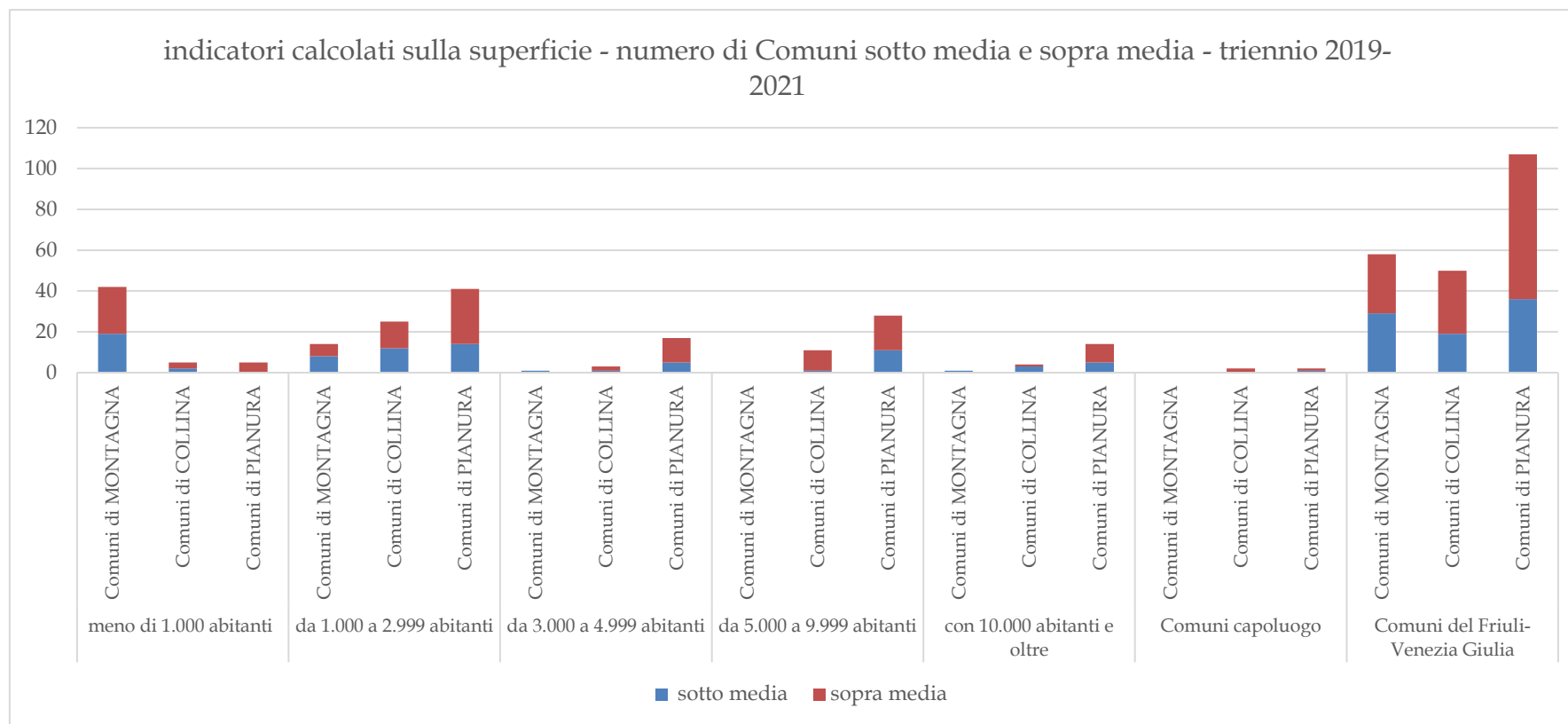


Grafico 24 – totale risultato di amministrazione su superficie – Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021

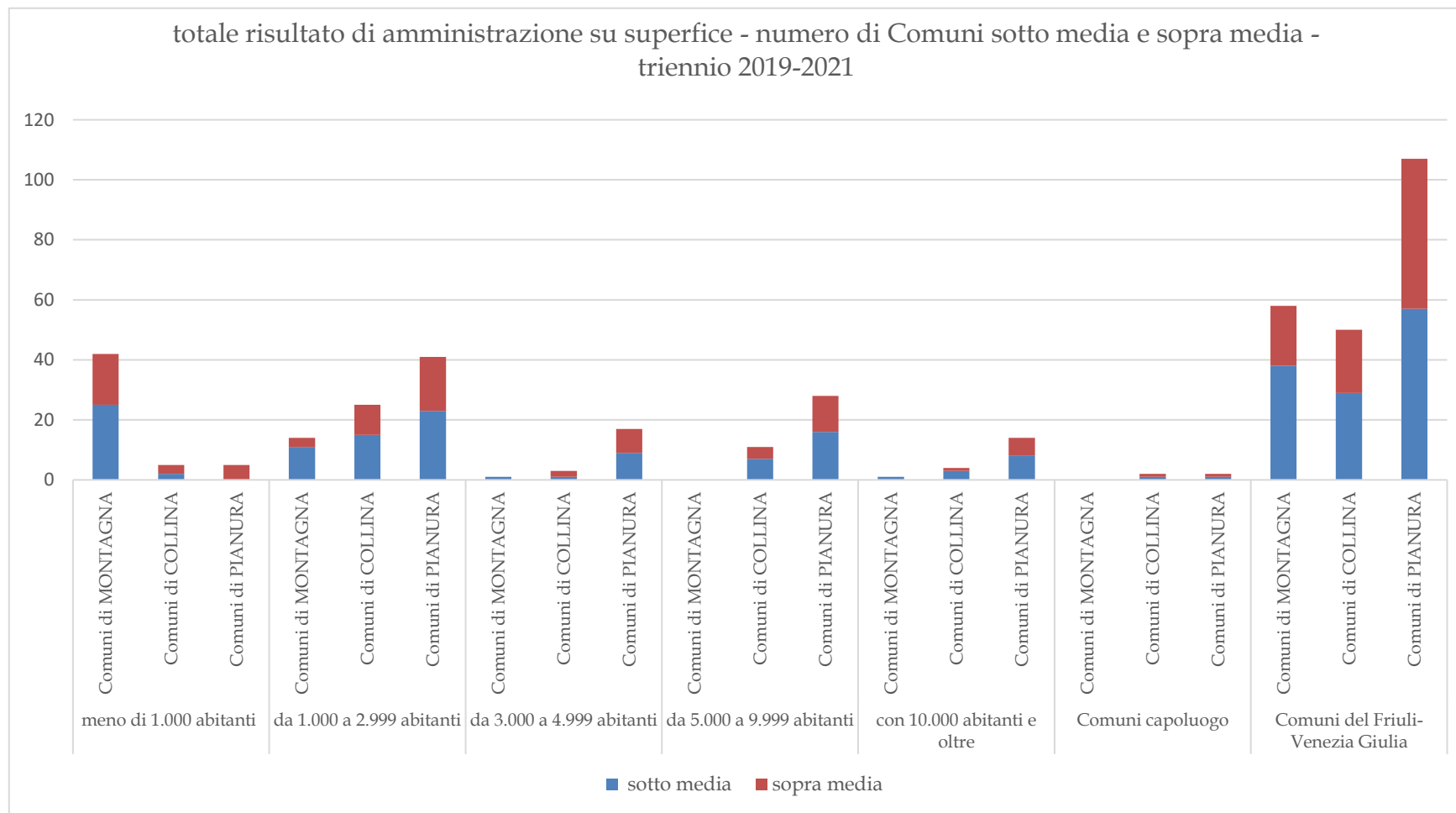


Grafico 25 - parte disponibile su superficie - Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021

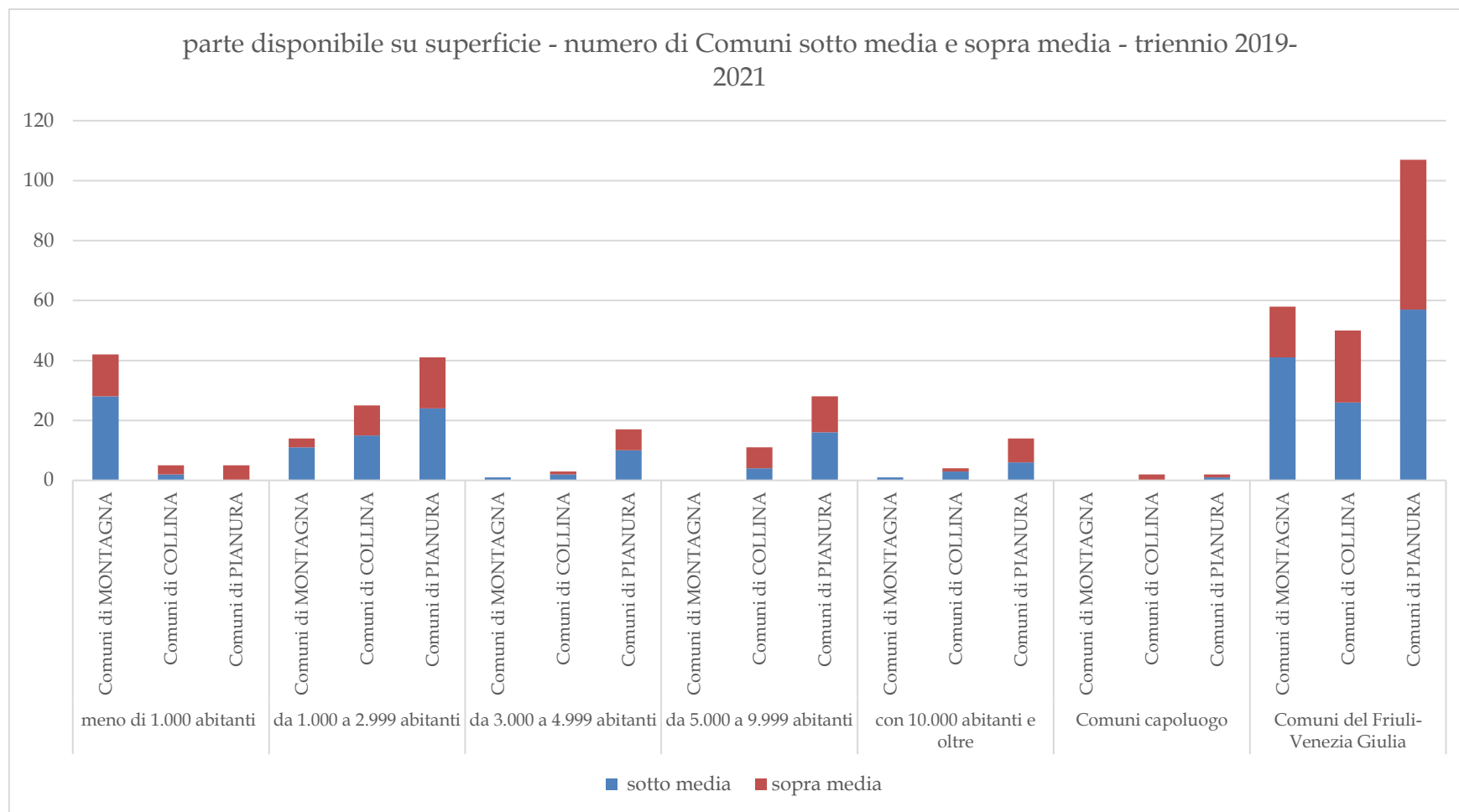
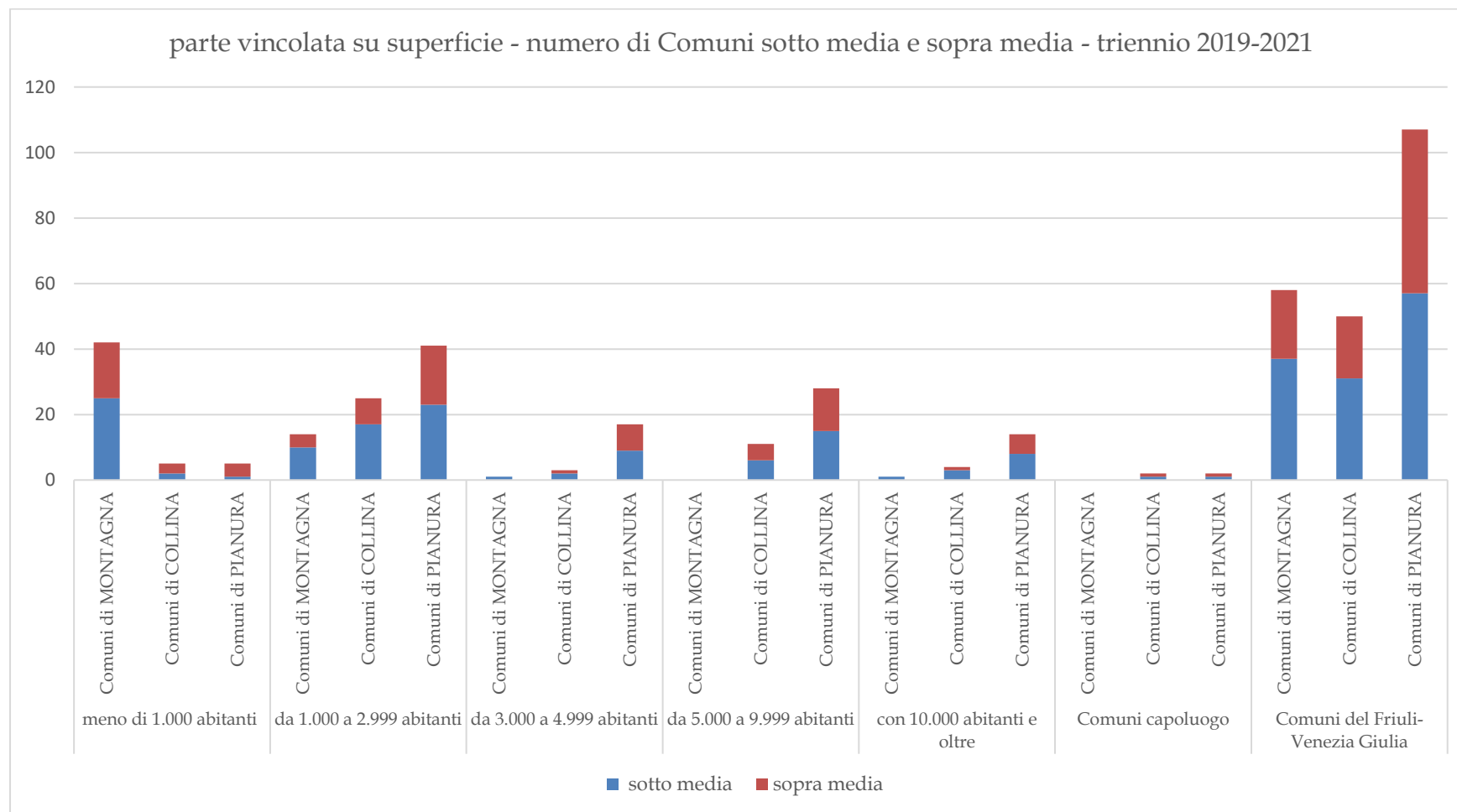


Grafico 26 - parte vincolata su superficie - Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021



5.2.1 Fascia demografica con meno di 1.000 abitanti

La fascia con meno di 1.000 abitanti conta, in ciascun anno del triennio, 52 Comuni (42 di montagna, 5 di collina e 5 di pianura).

I Comuni con i valori di tutti gli indicatori calcolati rispetto alla popolazione inferiori alla media in ciascun anno del triennio sono 22 (14 di montagna, 5 di collina e 3 di pianura). Valori particolarmente bassi si rilevano, relativamente all'indicatore "totale risultato di amministrazione su popolazione" per Visco (98,50; 270,23; 400,58), all'indicatore "parte disponibile su popolazione" per Raveo (83,98; 7,99; 170,03) e per Prato Carnico (171,22; 227,87; 52,66), all'indicatore "parte vincolata su popolazione" per Medea (38,84; 62,57; 60,40), Savogna (25,68; 63,24; 54,91), Visco (0,00; 62,47; 58,08) e Zuglio (8,30; 0,00; 91,74). Sono 21 (19 di montagna e 2 di collina) i Comuni con i valori di tutti gli indicatori calcolati rispetto alla superficie inferiori alla media in ciascun anno del triennio. Tra i valori più bassi dell'indicatore "totale risultato di amministrazione su superficie" si evidenziano quelli di Dogna (7.075,60; 7.132,64; 7.456,31) e di Taipana (7.206,25; 10.006,22; 6.906,51), tra quelli dell'indicatore "parte disponibile su superficie" quelli di Prato Carnico (1.898,67; 2.462,81; 560,79), tra quelli dell'indicatore "parte vincolata su superficie" quelli di Forni di Sopra (6.322,57; 477,81; 477,81).

I Comuni con almeno un valore di uno degli indicatori calcolati rispetto alla popolazione superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio sono invece 30 (28 di montagna e 2 di pianura).

Sono 16 (Andreis, Barcis, Chiusaforte, Cimolais, Claut, Dogna, Erto e Casso, Forni Avoltri, Frisanco, Malborghetto Valbruna, Ravascletto, Rigolato, Sauris, Tramonti di Sopra, Tramonti di Sotto, Treppo Ligosullo), tutti di montagna, i Comuni con valori dell'indicatore "totale risultato di amministrazione su popolazione" superiori alla media (2.189,83; 2.483,24; 2.463,05) in ciascun anno del triennio. Per Andreis, Barcis, Chiusaforte, Cimolais, Claut, Dogna, Forni Avoltri, Frisanco, Ravascletto e Treppo Ligosullo i valori, tra cui spiccano quelli di Barcis (6.275,76; 6.784,82; 9.017,38), Cimolais (5.504,01; 6.742,17; 7.960,86) e Frisanco (5.670,80; 6.974,92; 7.137,45), sono in aumento. Anche i valori assunti dagli altri Comuni, seppur in riduzione nel passaggio dal 2020 al 2021, sono quasi tutti molto alti, specialmente quelli di Erto e Casso (8.082,67; 8.055,58; 7.932,57) e Tramonti di

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
Sopra (9.281,89; 12.303,60; 9.906,48). L'indicatore "risultato di amministrazione su superficie" assume valori inferiori alla media (31.200,95; 35.819,16; 35.208,38) per Barcis, Chiusaforte, Cimolais, Claut, Dogna, Forni Avoltri, Malborghetto Valbruna, Tramonti di Sopra e Tramonti di Sotto in ciascun anno del triennio, per Andreis (26.371,02; 34.844,77; 45.802,73) nel 2019 e nel 2020, per Sauris (29.715,32; 41.575,59; 37.394,60) nel 2019, mentre per Erto e Casso (57.380,81; 56.727,30; 56.315,20), Frisanco (56.057,20; 67.462,33; 66.811,19), Ravascletto (47.143,37; 49.749,03; 56.680,50), Rigolato (62.616,47; 47.443,49; 46.238,76) e Treppo Ligosullo (54.645,14; 58.434,87; 64.287,34) i valori sono decisamente sopra media in ciascun anno del triennio, sebbene i valori più elevati in assoluto siano quelli di Moraro (102.524,72; 121.063,77; 135.493,70).

Sono 11 (Andreis, Chiusaforte, Cimolais, Claut, Dogna, Erto e Casso, Frisanco, Malborghetto Valbruna, Tramonti di Sopra, Tramonti di Sotto, Treppo Ligosullo), tutti di montagna, i Comuni con valori dell'indicatore "parte disponibile su popolazione" superiori alla media (1.141,69; 1.320,35; 1.359,24) in ciascun anno del triennio, con valori altissimi per Tramonti di Sopra e per Erto e Casso. Solo per Tramonti di Sopra (8.827,88; 10.561,77; 8.234,24) e Tramonti di Sotto (2.879,80; 3.832,22; 3.122,19) i valori sono in riduzione nel passaggio dal 2020 al 2021, mentre per Andreis (1.988,87; 2.694,46; 2.866,91), Chiusaforte (2.291,31; 2.189,06; 2.266,37), Cimolais (2.444,54; 3.250,57; 3.963,37), Claut (1.186,99; 1.574,60; 2.028,03), Dogna (1.679,96; 2.280,66; 2.416,70), Erto e Casso (7.123,76; 6.561,15; 6.564,91), Frisanco (3.607,41; 4.350,26; 4.774,96), Malborghetto Valbruna (1.177,66; 1.756,53; 1.818,81) e Treppo Ligosullo (2.112,71; 2.341,62; 2.578,00) i valori sono in aumento. L'indicatore "parte disponibile su superficie" assume valori inferiori alla media (16.028,17; 17.842,84; 18.867,50) per Chiusaforte, Cimolais, Claut, Dogna, Malborghetto Valbruna e Tramonti di Sotto in ciascun anno del triennio, per Tramonti di Sopra (20.605,43; 24.230,43; 18.824,87) solo nel 2021, mentre per Andreis (18.636,30; 24.649,30; 27.819,60), Erto e Casso (50.573,25; 46.203,54; 46.605,85), Frisanco (35.660,15; 42.076,31; 44.696,76) e Treppo Ligosullo (42.194,90; 46.766,72; 50.835,93) i valori sono superiori alla media in ciascun anno del triennio e decisamente elevati, sebbene i valori più elevati in assoluto siano quelli di Moraro (70.371,24; 70.323,07; 94.745,50).

Sono 11 (Barcis, Cercivento, Chiusaforte, Cimolais, Forni Avoltri, Frisanco, Grimacco, Ravascletto, Resiutta, Rigolato, Tramonti di Sotto), tutti di montagna, i Comuni con valori

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 dell'indicatore "parte vincolata su popolazione" superiori alla media (656,79; 705,47; 654,52) in ciascun anno del triennio. Per Barcis, Cimolais, Frisanco, Grimacco e Tramonti di Sotto il trend è crescente nel passaggio dal 2020 al 2021, con valori più elevati per Barcis (3.834,69; 3.072,49; 4.029,73), Cimolais (1.783,33; 2.025,92; 2.126,83) e Frisanco (1.256,12; 1.534,17; 1.887,79) rispetto a Grimacco (957,30; 969,18; 984,89) e Tramonti di Sotto (878,68; 776,52; 808,41). Si evidenziano anche i valori assunti da Cercivento (689,99; 1.716,30; 1.573,63), Chiusaforte (719,47; 1.084,92; 995,96), Forni Avoltri (2.574,63; 2.813,35; 1.516,15), Ravascletto (1.569,10; 1.733,57; 1.704,44) e Rigolato (3.818,61; 2.394,71; 2.187,55) che, seppur in riduzione nel passaggio dal 2020 al 2021, sono decisamente sopra media. Valori in riduzione e di poco superiori alla media si registrano invece per Resiutta (750,76; 706,76; 691,39). L'indicatore "parte vincolata su superficie" assume valori inferiori alla media (9.594,69; 11.070,78; 9.744,74) per Barcis, Chiusaforte, Cimolais e Tramonti di Sotto in ciascun anno del triennio, per Resiutta nel 2020 e nel 2021, mentre per Cercivento, Forni Avoltri, Frisanco, Grimacco, Ravascletto e Rigolato i valori sono sopra media in ciascun anno del triennio, con valori particolarmente elevati per Cercivento (29.564,57; 72.453,94; 64.937,32).

Tabella 15 - Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia con meno di 1.000 abitanti

fascia	Enti con valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
meno di 1.000 abitanti	COMUNE DI AMARO	Montagna interna	376,21	104,34	95,12	928,93	662,85	702,06	1.423,65	915,13	963,09
	COMUNE DI BORDANO	Montagna interna	108,00	203,02	164,82	937,95	1.224,62	932,34	1.066,31	1.477,48	1.182,32
	COMUNE DI CASTELNOVO DEL FRIULI	Collina interna	247,87	410,61	518,25	624,16	768,06	900,41	895,79	1.206,82	1.438,62
	COMUNE DI COMEGLIANS	Montagna interna	616,45	533,98	555,67	82,69	120,54	386,14	1.621,88	1.785,22	2.124,78
	COMUNE DI LAUCO	Montagna interna	0,00	63,85	312,11	387,22	452,78	463,51	500,19	596,00	834,07
	COMUNE DI LUSEVERA	Montagna interna	41,58	77,03	120,19	527,20	799,47	907,88	581,82	885,20	1.044,76
	COMUNE DI MEDEA	Pianura	38,84	62,57	60,40	312,37	385,56	350,13	463,97	644,18	679,88
	COMUNE DI MONRUPINO	Collina litoranea	430,73	591,57	n.t.	486,85	679,78	n.t.	1.112,30	1.669,25	n.t.
	COMUNE DI MONTENARS	Collina interna	118,43	220,39	187,75	521,68	462,01	437,11	809,25	964,15	959,97
	COMUNE DI MORARO	Pianura	72,48	158,08	141,41	342,81	355,07	492,18	499,44	611,26	703,86
	COMUNE DI PRATO CARNICO	Montagna interna	508,62	601,76	489,70	171,22	227,87	52,66	858,96	1.032,06	721,00
	COMUNE DI PREPOTTO	Collina interna	54,44	75,73	132,19	406,02	255,44	483,24	571,45	514,01	823,23
	COMUNE DI PULFERO	Montagna interna	259,97	301,74	315,36	164,22	247,23	269,82	518,13	618,94	692,72
	COMUNE DI RAVEO	Montagna interna	48,94	275,07	330,48	83,98	7,99	170,03	179,21	465,11	743,25
	COMUNE DI SAN FLORIANO DEL COLLIO	Collina interna	408,34	442,30	466,68	272,03	326,32	410,09	845,19	937,02	1.030,19
	COMUNE DI SAVOGNA	Montagna interna	25,68	63,24	54,91	488,97	529,76	806,19	761,52	853,96	1.234,41
	COMUNE DI SOCCHIEVE	Montagna interna	380,70	364,60	377,35	426,94	383,26	426,74	967,09	1.062,20	1.068,68

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	COMUNE DI TAIPANA	Montagna interna	174,76	331,68	182,13	597,19	802,73	595,56	805,62	1.162,36	815,32
	COMUNE DI VERZEGNIS	Montagna interna	546,83	540,83	549,42	1.128,63	931,59	614,10	1.856,10	1.661,89	1.340,57
	COMUNE DI VISCO	Pianura	0,00	62,47	58,08	82,31	105,18	235,36	98,50	270,23	400,58
	COMUNE DI VITO D'ASIO	Montagna interna	446,39	575,83	427,30	552,35	513,11	566,23	1.208,75	1.319,98	1.232,75
	COMUNE DI ZUGLIO	Montagna interna	8,30	0,00	91,74	874,34	742,28	886,98	992,92	838,55	1.244,77
media della fascia con meno di 1.000 abitanti			656,79	705,47	654,52	1.141,69	1.320,35	1.359,24	2.189,83	2.483,24	2.463,05

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Tabella 16 - Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia con meno di 1.000 abitanti

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
meno di 1.000 abitanti	COMUNE DI AMPEZZO	Montagna interna	716,34	633,78	360,84	562,66	795,01	941,15	1.704,85	1.678,93	1.461,75
	COMUNE DI ANDREIS	Montagna interna	551,55	968,92	1.766,17	1.988,87	2.694,46	2.866,91	2.814,30	3.808,94	4.720,13
	COMUNE DI BARCIS	Montagna interna	3.834,69	3.072,49	4.029,73	532,85	1.151,28	2.281,21	6.275,76	6.784,82	9.017,38
	COMUNE DI CAVAZZO CARNICO	Montagna interna	206,68	153,61	100,57	1.173,45	704,75	690,94	1.460,62	960,53	865,78
	COMUNE DI CERCIVENTO	Montagna interna	689,99	1.716,30	1.573,63	321,53	550,76	545,67	1.075,59	2.335,81	2.218,24
	COMUNE DI CHIOPRIS-VISCONI	Pianura	717,05	108,25	135,79	264,34	510,09	591,68	1.198,09	859,20	920,24
	COMUNE DI CHIUSAFORTE	Montagna interna	719,47	1.084,92	995,96	2.291,31	2.189,06	2.266,37	3.038,57	3.315,05	3.336,66

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	COMUNE DI CIMOLAI	Montagna interna	1.783,33	2.025,92	2.126,83	2.444,54	3.250,57	3.963,37	5.504,01	6.742,17	7.960,86
	COMUNE DI CLAUT	Montagna interna	484,33	816,03	628,58	1.186,99	1.574,60	2.028,03	2.344,55	3.168,29	3.256,37
	COMUNE DI CLAUZETTO	Montagna interna	411,20	703,69	1.107,49	671,25	290,24	366,72	1.132,76	1.042,85	1.511,89
	COMUNE DI DOGNA	Montagna interna	769,83	407,10	425,43	1.679,96	2.280,66	2.416,70	3.018,92	3.198,33	3.364,90
	COMUNE DI DOLEGNA DEL COLLIO	Pianura	319,66	493,47	499,38	884,02	839,62	1.080,32	1.980,14	2.133,72	2.475,12
	COMUNE DI DRENCHIA	Montagna interna	39,82	264,67	237,96	1.120,46	964,72	819,44	3.008,97	2.789,29	1.999,98
	COMUNE DI ERTO E CASSO	Montagna interna	44,06	290,72	284,75	7.123,76	6.561,15	6.564,91	8.082,67	8.055,58	7.932,57
	COMUNE DI FORNI AVOLTRI	Montagna interna	2.574,63	2.813,35	1.516,15	422,64	1.083,41	1.567,87	4.104,75	4.796,61	5.069,53
	COMUNE DI FORNI DI SOPRA	Montagna interna	561,47	42,95	42,85	545,81	640,22	540,57	2.648,10	2.233,30	1.942,95
	COMUNE DI FORNI DI SOTTO	Montagna interna	2.019,66	1.947,38	624,72	275,80	432,67	422,87	2.479,35	2.598,54	1.214,99
	COMUNE DI FRISANCO	Montagna interna	1.256,12	1.534,17	1.887,79	3.607,41	4.350,26	4.774,96	5.670,80	6.974,92	7.137,45
	COMUNE DI GRIMACCO	Montagna interna	957,30	969,18	984,89	483,29	497,77	294,34	1.901,08	1.845,63	2.038,52
	COMUNE DI MALBORGHETTO VALBRUNA	Montagna interna	882,71	669,00	434,16	1.177,66	1.756,53	1.818,81	2.331,88	2.765,86	2.515,50
	COMUNE DI PREONE	Montagna interna	1.237,78	1.565,76	631,62	1.350,95	972,33	393,54	2.988,61	2.851,58	1.484,00
	COMUNE DI RAVASCLETTO	Montagna interna	1.569,10	1.733,57	1.704,44	742,44	701,09	1.124,38	2.493,61	2.626,19	3.022,20
	COMUNE DI RESIA	Montagna interna	126,71	329,77	202,63	1.390,82	1.465,14	1.150,12	1.606,05	1.929,91	1.468,99
	COMUNE DI RESIUTTA	Montagna interna	750,76	706,76	691,39	1.175,94	1.319,00	653,68	2.303,17	2.442,40	1.609,07
	COMUNE DI RIGOLATO	Montagna interna	3.818,61	2.394,71	2.187,55	542,43	973,19	1.140,18	4.658,41	3.699,39	3.699,10

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	COMUNE DI SAURIS	Montagna interna	415,89	598,11	494,73	835,00	1.969,03	2.548,85	3.106,26	4.368,07	3.948,79
	COMUNE DI STREGNA	Montagna interna	0,00	849,16	26,82	351,10	421,48	444,39	366,25	1.357,56	544,81
	COMUNE DI TRAMONTI DI SOPRA	Montagna interna	399,59	504,45	750,30	8.827,88	10.561,77	8.234,24	9.281,89	12.303,60	9.906,48
	COMUNE DI TRAMONTI DI SOTTO	Montagna interna	878,68	776,52	808,41	2.879,80	3.832,22	3.122,19	3.917,09	5.044,73	4.432,20
	COMUNE DI TREPPO LIGOSULLO	Montagna interna	502,48	449,00	487,68	2.112,71	2.341,62	2.578,00	2.736,10	2.925,85	3.260,16
media della fascia con meno di 1.000 abitanti			656,79	705,47	654,52	1.141,69	1.320,35	1.359,24	2.189,83	2.483,24	2.463,05

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 27 – totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti

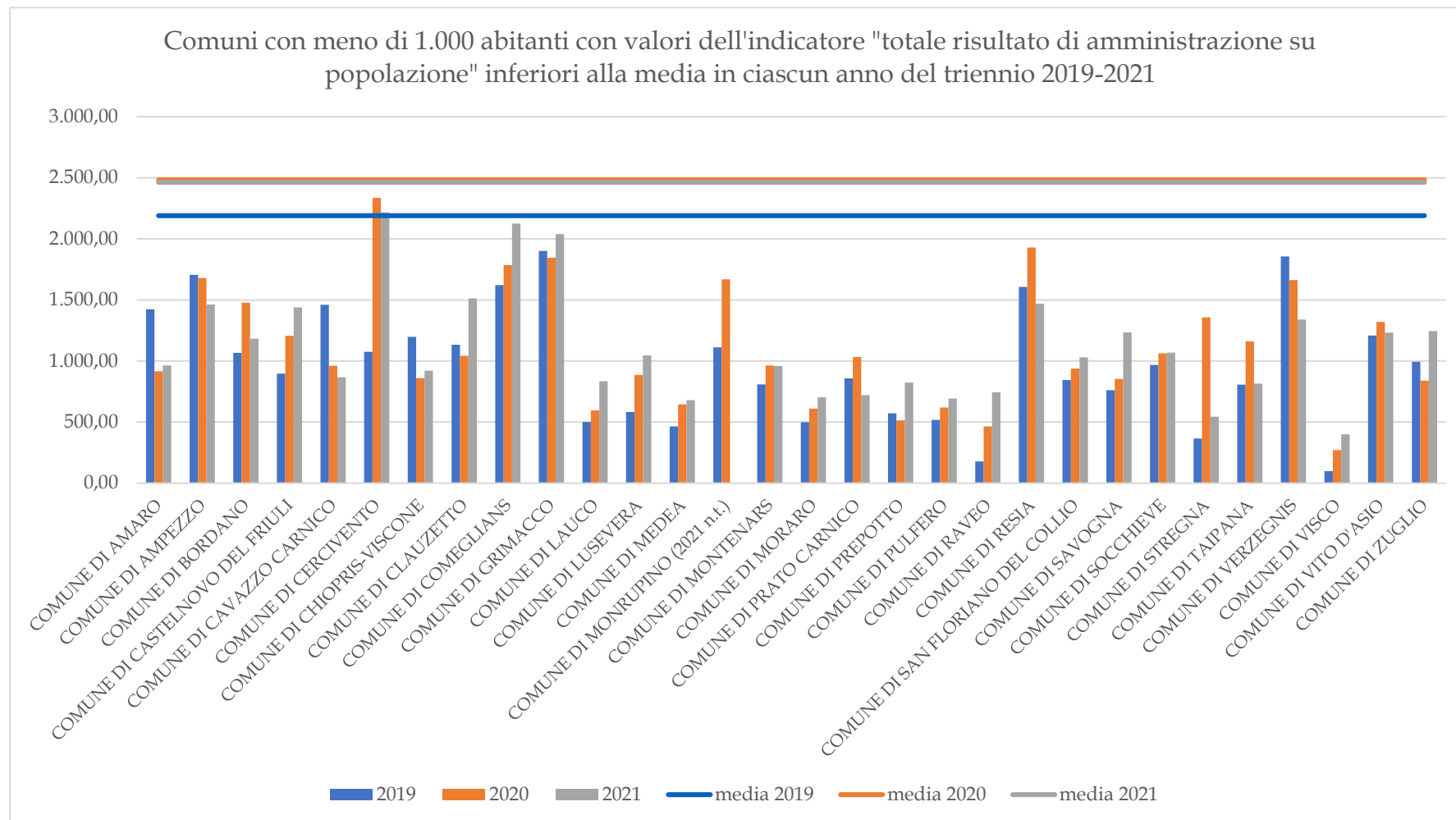


Grafico 28- totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia con meno di 1.000 abitanti

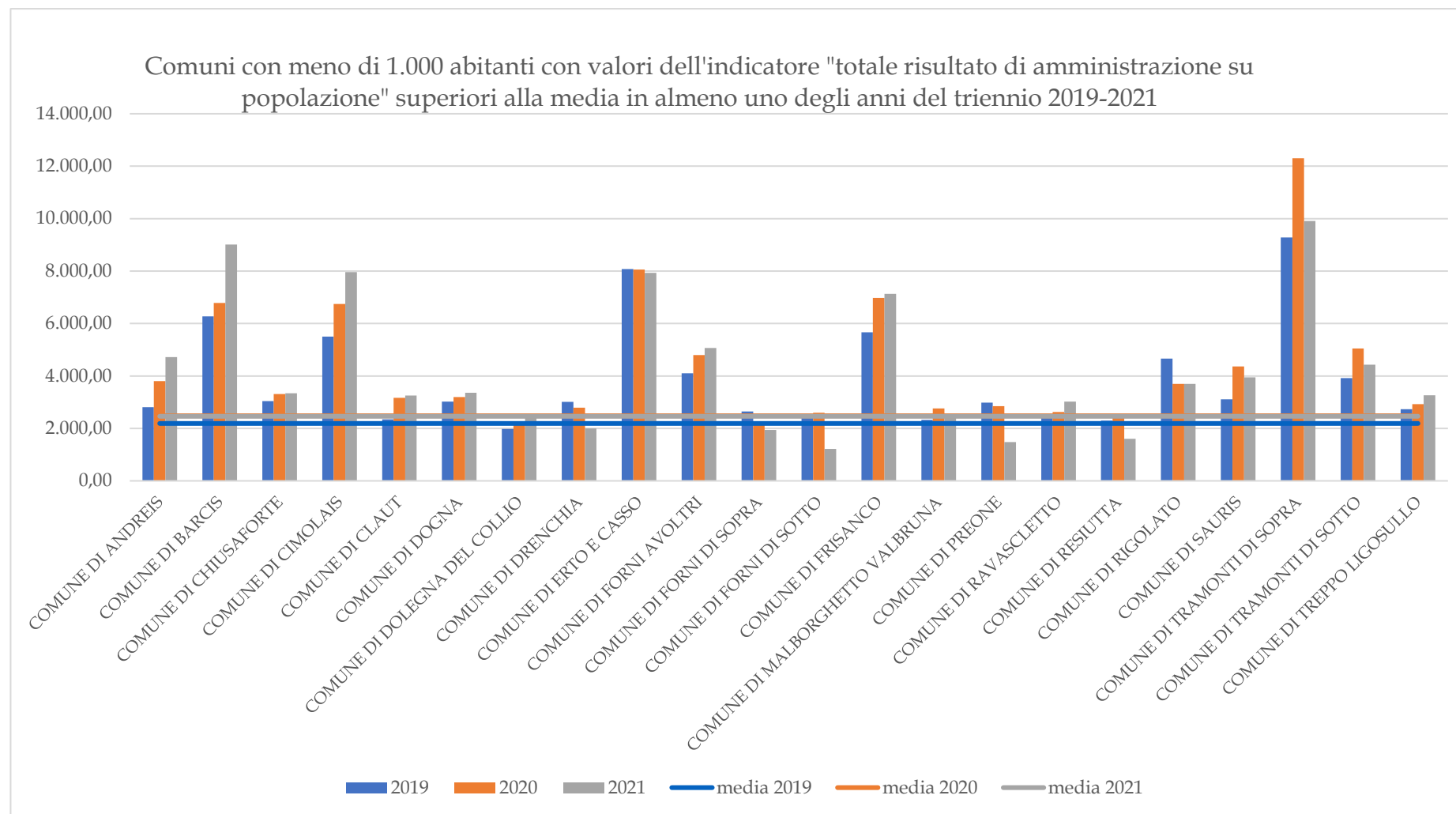


Grafico 29 - parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia con meno di 1.000 abitanti

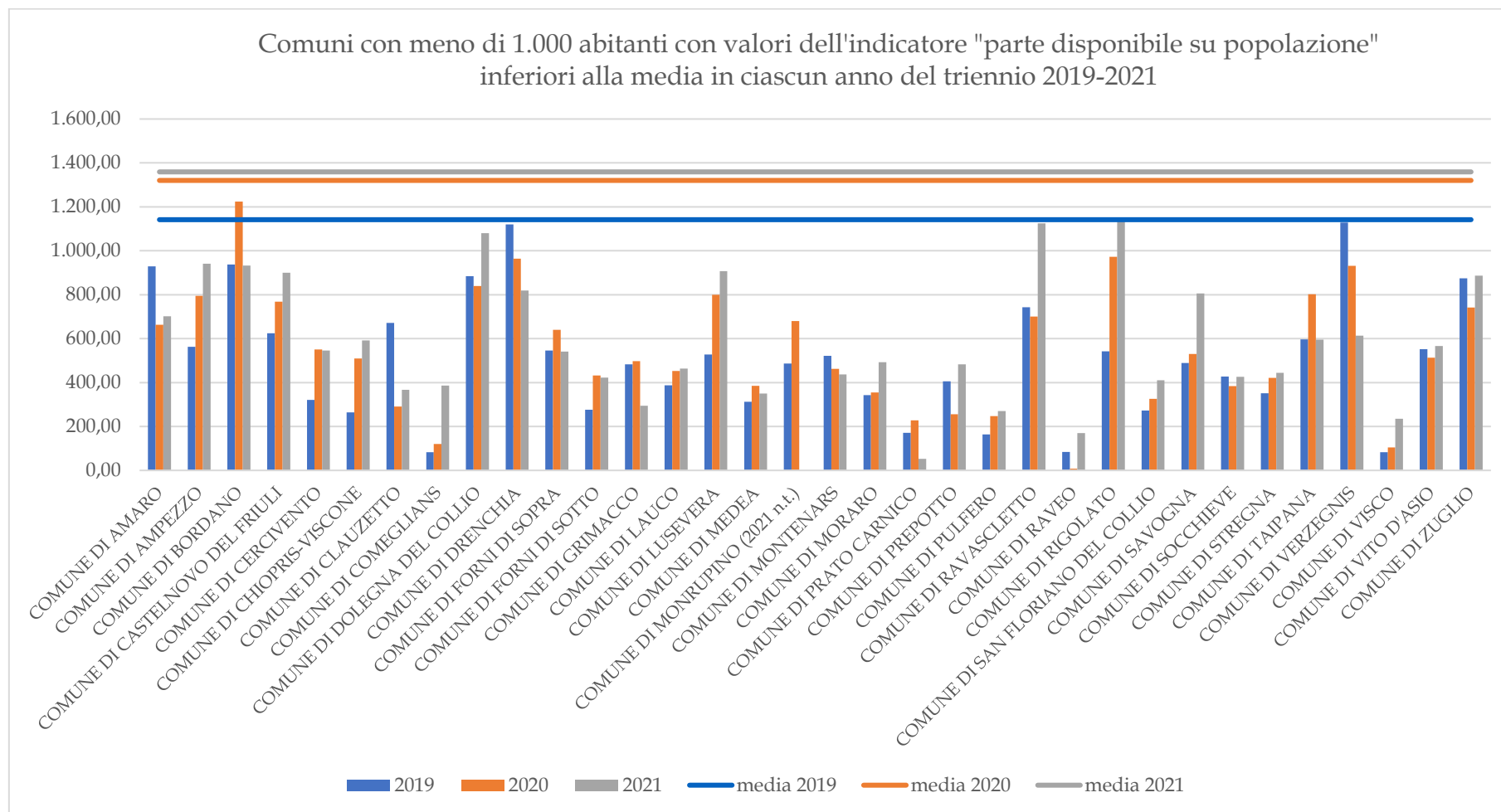
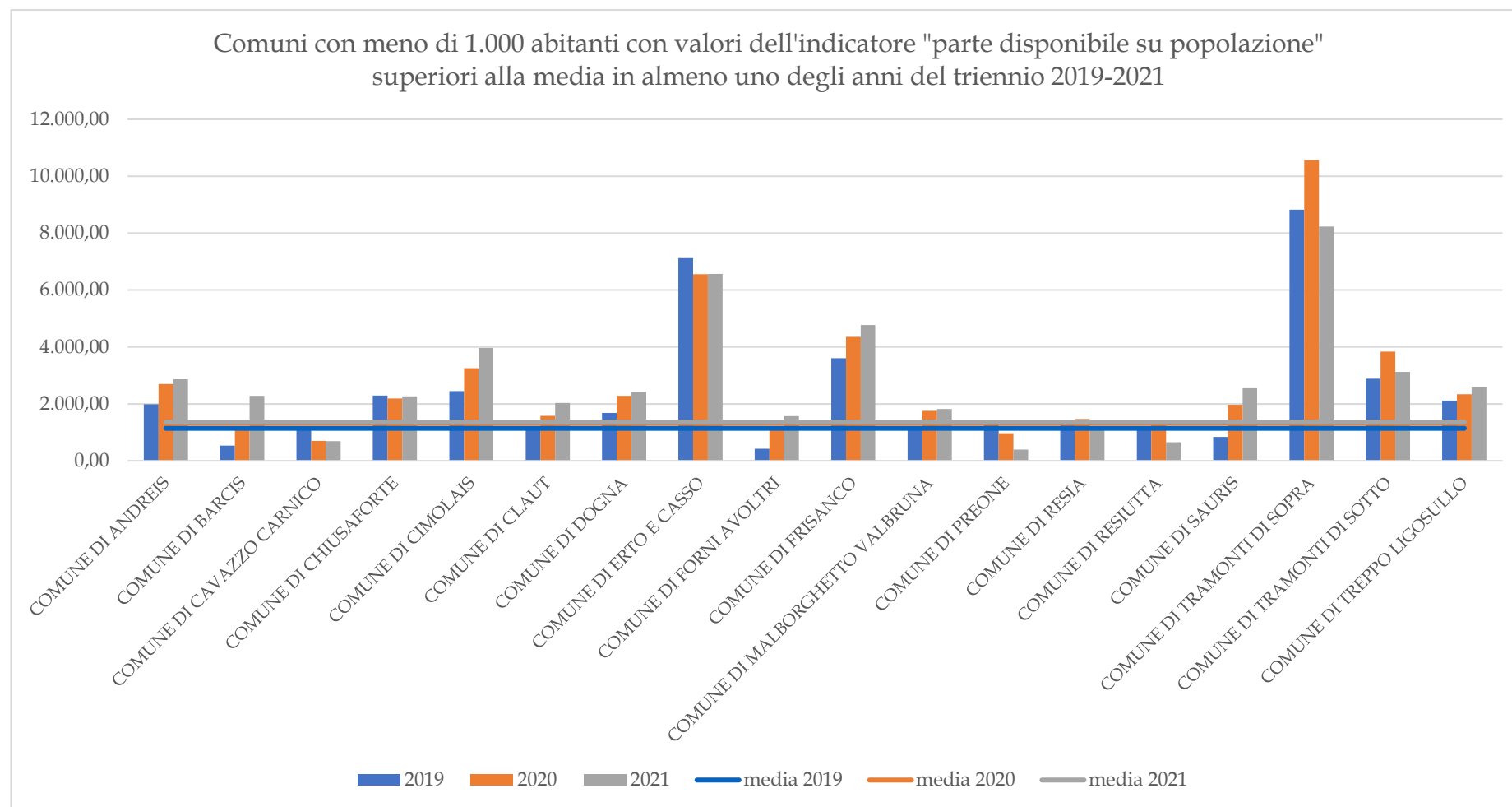


Grafico 30 – parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti



**Grafico 31 – parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021
– fascia con meno di 1.000 abitanti**

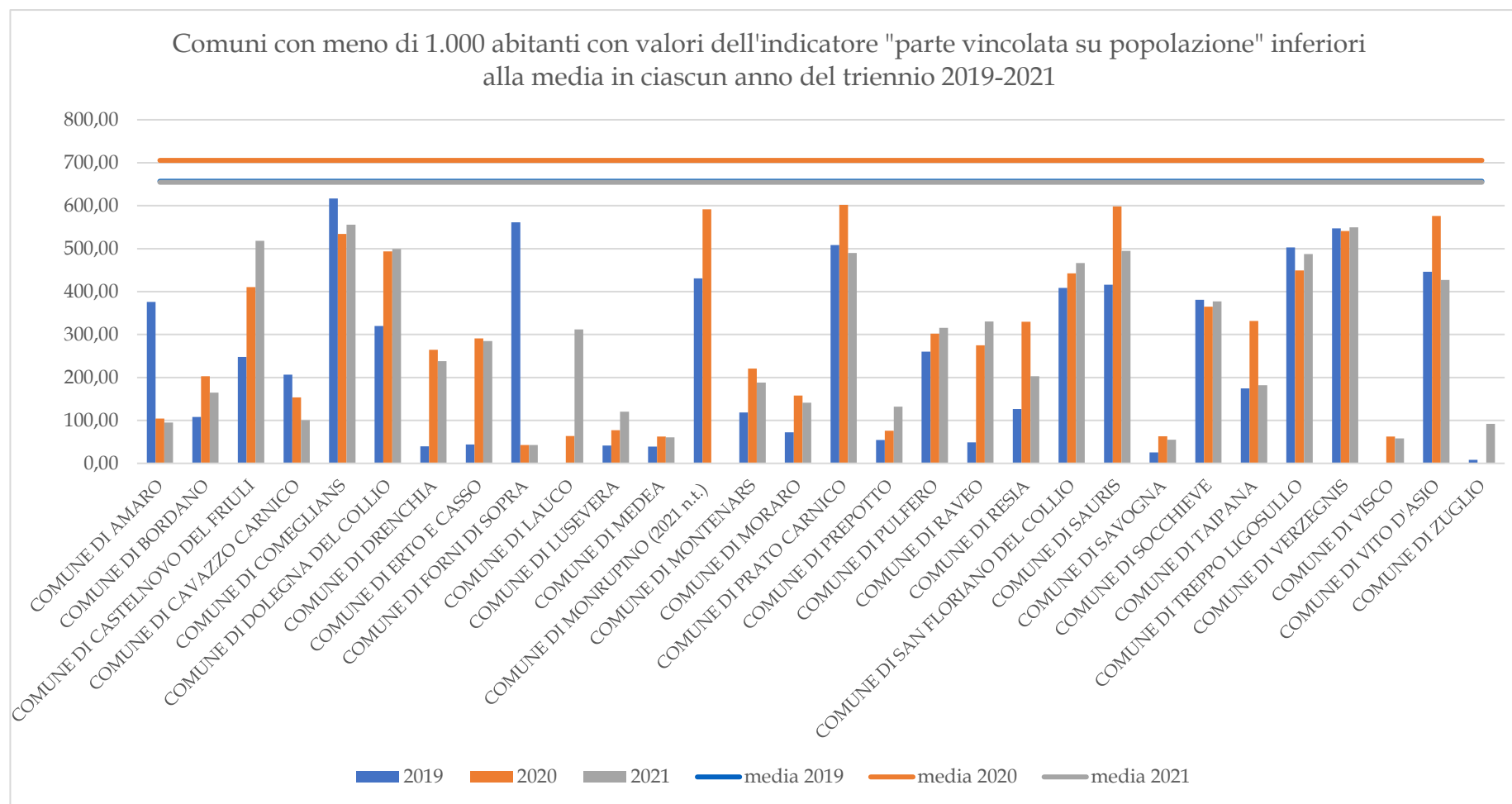


Grafico 32 - parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia con meno di 1.000 abitanti

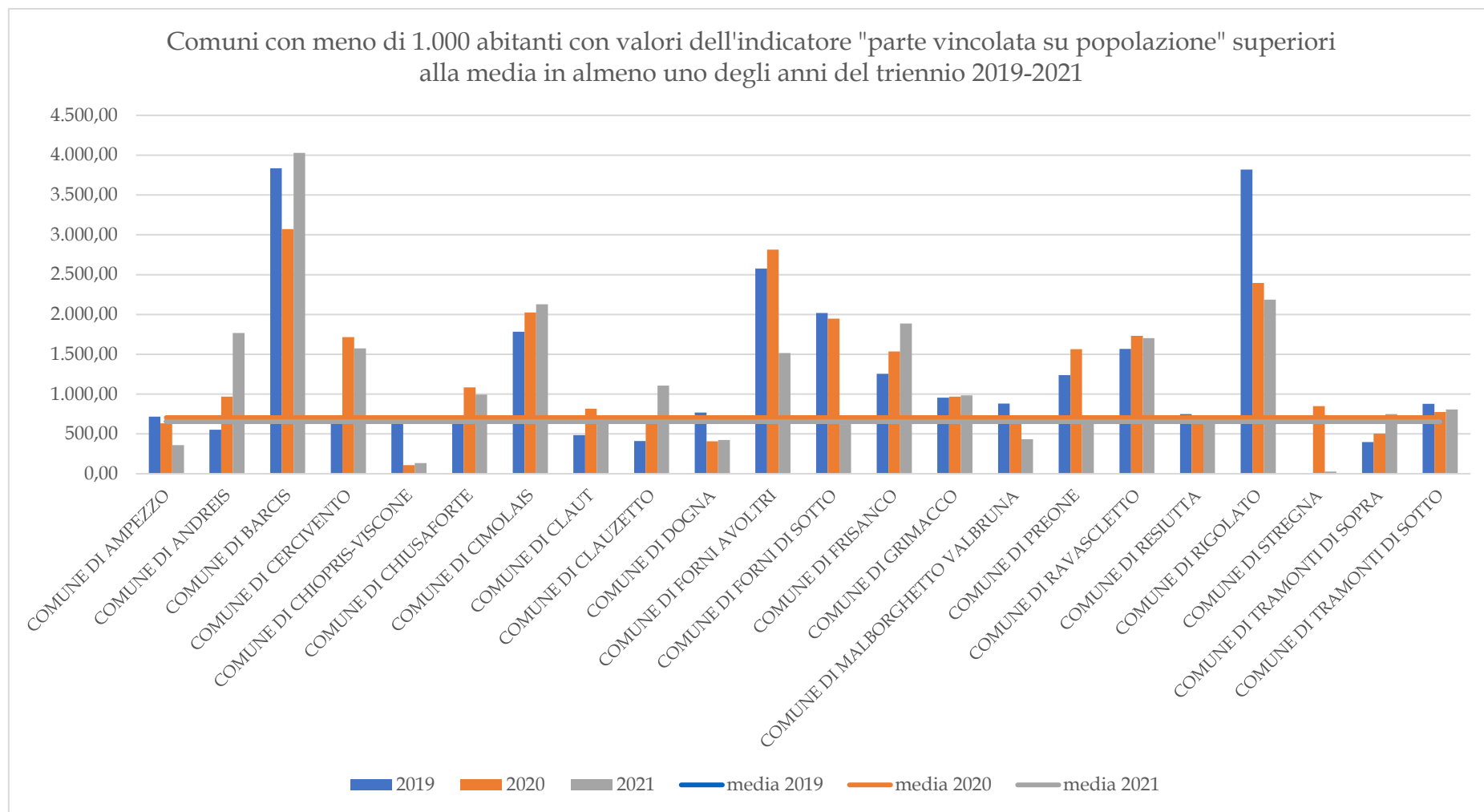


Tabella 17 - Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti

fascia	Enti con valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
meno di 1.000 abitanti	COMUNE DI AMPEZZO	73,6	Montagna interna	9.479,89	8.283,97	4.613,46	7.446,06	10.391,33	12.032,85	22.561,42	21.944,65	18.688,97
	COMUNE DI BARCIS	103,4	Montagna interna	9.048,97	7.220,64	9.119,51	1.257,40	2.705,62	5.162,51	14.809,34	15.944,99	20.406,84
	COMUNE DI CHIUSAFORTE	100,2	Montagna interna	4.502,10	6.691,45	6.172,58	14.337,83	13.501,41	14.046,05	19.013,80	20.446,12	20.679,32
	COMUNE DI CIMOLAIS	100,9	Montagna interna	6.274,34	7.127,88	7.419,66	8.600,71	11.436,59	13.826,63	19.364,95	23.721,21	27.772,26
	COMUNE DI CLAUT	165,9	Montagna interna	2.685,84	4.397,43	3.322,87	6.582,48	8.485,21	10.720,82	13.001,72	17.073,24	17.214,21
	COMUNE DI DOGNA	70,4	Montagna interna	1.804,28	907,87	942,72	3.937,41	5.086,14	5.355,19	7.075,60	7.132,64	7.456,31
	COMUNE DI DRENCHIA	12	Montagna interna	341,76	2.249,70	1.963,14	9.617,32	8.200,09	6.760,37	25.827,02	23.708,93	16.499,85
	COMUNE DI FORNI DI SOPRA	81,7	Montagna interna	6.322,57	477,81	477,81	6.146,19	7.123,12	6.027,70	29.819,50	24.847,85	21.664,96
	COMUNE DI LAUCO	34,8	Montagna interna	0,00	1.245,73	6.080,86	7.877,88	8.834,34	9.030,53	10.176,18	11.628,90	16.249,97
	COMUNE DI LUSEVERA	53,1	Montagna interna	484,67	879,12	1.369,38	6.145,71	9.123,89	10.343,97	6.782,40	10.102,28	11.903,57
	COMUNE DI MALBORGHETTO VALBRUNA	124,2	Montagna interna	6.574,13	4.890,91	3.177,56	8.770,81	12.841,60	13.311,55	17.367,03	20.220,62	18.410,53
	COMUNE DI MONTENARS	20,6	Collina interna	2.914,66	5.317,18	4.511,38	12.839,39	11.146,56	10.503,37	19.916,91	23.261,18	23.067,20
	COMUNE DI PRATO CARNICO	81,7	Montagna interna	5.640,21	6.503,76	5.214,69	1.898,77	2.462,81	560,79	9.525,27	11.154,37	7.677,74
	COMUNE DI PREPOTTO	33,2	Collina interna	1.234,74	1.694,83	2.902,67	9.208,78	5.716,52	10.610,96	12.961,01	11.503,32	18.076,33
	COMUNE DI PULFERO	48,7	Montagna interna	4.889,86	5.402,75	5.497,67	3.088,85	4.426,84	4.703,78	9.745,62	11.082,53	12.076,40

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	COMUNE DI RESIA	119,3	Montagna interna	1.030,27	2.603,87	1.591,46	11.308,40	11.568,85	9.033,19	13.058,41	15.238,65	11.537,66
	COMUNE DI SAVOGNA	22,2	Montagna interna	427,93	1.028,40	868,25	8.149,46	8.614,62	12.746,58	12.691,95	13.886,47	19.516,99
	COMUNE DI SOCCHIEVE	66,1	Montagna interna	5.154,72	4.853,92	4.943,80	5.780,87	5.102,42	5.590,89	13.094,51	14.141,25	14.001,18
	COMUNE DI TAIPANA	65,4	Montagna interna	1.563,18	2.855,30	1.542,82	5.341,81	6.910,38	5.044,95	7.206,25	10.006,22	6.906,51
	COMUNE DI TRAMONTI DI SOTTO	85,6	Montagna interna	3.674,87	3.120,59	3.267,64	12.044,01	15.400,50	12.620,05	16.382,22	20.273,21	17.915,20
	COMUNE DI VITO D'ASIO	53,7	Montagna interna	6.043,30	7.516,89	5.705,23	7.477,80	6.698,09	7.560,33	16.364,22	17.230,97	16.459,60
media della fascia con meno di 1.000 abitanti				9.594,69	11.070,78	9.744,74	16.028,17	17.842,84	18.867,50	31.200,95	35.819,16	35.208,38

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Tabella 18 - Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
meno di 1.000 abitanti	COMUNE DI AMARO	33,3	Montagna interna	9.738,45	2.663,46	2.422,27	24.046,17	16.919,57	17.878,20	36.852,37	23.359,23	24.525,48
	COMUNE DI ANDREIS	27	Montagna interna	5.168,26	8.863,81	17.138,35	18.636,43	24.649,30	27.819,60	26.371,02	34.844,77	45.802,73
	COMUNE DI BORDANO	14,9	Montagna interna	5.262,43	9.687,79	7.887,09	45.701,60	58.436,47	44.614,60	51.955,61	70.502,44	56.576,55
	COMUNE DI CASTELNOVO DEL FRIULI	22,5	Collina interna	9.397,02	15.128,58	19.025,55	23.662,76	28.298,79	33.055,21	33.960,39	44.464,69	52.813,16
	COMUNE DI CAVAZZO CARNICO	39,4	Montagna interna	5.219,39	3.848,16	2.453,08	29.634,20	17.654,40	16.852,62	36.886,27	24.061,97	21.117,21

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	COMUNE DI CERCIVENTO	15,8	Montagna interna	29.564,57	72.453,94	64.937,32	13.777,04	23.250,36	22.517,64	46.086,85	98.606,70	91.537,57
	COMUNE DI CHIOPRIS-VISCONI	9,2	Pianura	50.271,11	7.647,82	9.815,53	18.532,31	36.039,22	42.768,27	83.996,19	60.704,44	66.517,58
	COMUNE DI CLAUZETTO	28,3	Montagna interna	5.579,55	9.622,90	15.027,48	9.108,15	3.969,06	4.976,00	15.370,26	14.260,94	20.514,67
	COMUNE DI COMEGLIANS	19,4	Montagna interna	15.125,34	12.716,32	12.860,58	2.028,90	2.870,52	8.937,02	39.794,61	42.514,01	49.176,71
	COMUNE DI DOLEGNA DEL COLLIO	12,9	Pianura	8.325,94	12.547,25	12.581,29	23.025,55	21.348,36	27.217,41	51.575,68	54.252,81	62.357,78
	COMUNE DI ERTO E CASSO	52,4	Montagna interna	312,81	2.047,24	2.021,49	50.573,25	46.203,54	46.605,85	57.380,81	56.727,30	56.315,20
	COMUNE DI FORNI AVOLTRI	80,8	Montagna interna	18.003,32	19.289,54	9.963,78	2.955,35	7.428,36	10.303,70	28.702,77	32.887,66	33.315,84
	COMUNE DI FORNI DI SOTTO	93,6	Montagna interna	12.471,81	11.859,03	3.717,63	1.703,13	2.634,86	2.516,43	15.310,49	15.824,44	7.230,22
	COMUNE DI FRISANCO	61	Montagna interna	12.417,06	14.838,71	17.670,94	35.660,15	42.076,31	44.696,76	56.057,20	67.462,33	66.811,19
	COMUNE DI GRIMACCO	16,1	Montagna interna	19.502,68	18.901,93	18.657,93	9.845,98	9.708,04	5.576,04	38.730,03	35.995,57	38.617,90
	COMUNE DI MEDEA	7,4	Pianura	5.096,60	8.269,74	7.877,06	40.988,30	50.956,37	45.658,88	60.880,77	85.135,85	88.659,82
	COMUNE DI MONRUPINO	12,6	Collina litoranea	29.398,78	40.330,02	n.t.	33.229,18	46.344,05	n.t.	75.918,71	113.800,26	n.t.
	COMUNE DI MORARO	3,6	Pianura	14.877,62	31.308,88	27.221,63	70.371,24	70.323,07	94.745,50	102.524,72	121.063,77	135.493,70
	COMUNE DI PREONE	22,5	Montagna interna	12.982,91	17.536,50	7.298,74	14.169,95	10.890,08	4.547,55	31.347,17	31.937,68	17.148,42
	COMUNE DI RAVASCLETTO	26,5	Montagna interna	29.664,87	32.839,63	31.966,22	14.036,26	13.281,02	21.087,39	47.143,37	49.749,03	56.680,50
	COMUNE DI RAVEO	12,6	Montagna interna	1.747,98	9.867,59	11.645,37	2.999,18	286,45	5.991,50	6.400,31	16.685,01	26.190,55
	COMUNE DI RESIUTTA	20,4	Montagna interna	10.451,82	9.839,16	9.218,49	16.370,88	18.362,55	8.715,71	32.063,77	34.002,09	21.454,22
	COMUNE DI RIGOLATO	30,8	Montagna interna	51.328,03	30.711,34	27.344,33	7.291,11	12.480,79	14.252,21	62.616,29	47.443,49	46.238,76

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	COMUNE DI SAN FLORIANO DEL COLLIO	10,6	Collina interna	29.585,40	31.545,42	32.887,50	19.709,04	23.273,62	28.899,90	61.236,65	66.829,33	72.599,09
	COMUNE DI SAURIS	41,5	Montagna interna	3.978,53	5.692,90	4.685,07	7.987,82	18.741,36	24.137,31	29.715,32	41.575,59	37.394,60
	COMUNE DI STREGNA	19,7	Montagna interna	0,00	14.095,26	431,62	5.881,39	6.996,22	7.150,84	6.135,14	22.534,07	8.766,67
	COMUNE DI TRAMONTI DI SOPRA	125,1	Montagna interna	932,70	1.157,29	1.715,31	20.605,43	24.230,43	18.824,87	21.665,17	28.226,49	22.647,90
	COMUNE DI TREPPO LIGOSULLO	35,6	Montagna interna	10.035,45	8.967,46	9.616,71	42.194,90	46.766,72	50.835,93	54.645,14	58.434,87	64.287,34
	COMUNE DI VERZEGNIS	39,3	Montagna interna	12.133,25	12.013,96	11.813,30	25.042,33	20.694,17	13.203,95	41.183,65	36.916,75	28.823,97
	COMUNE DI VISCO	3,5	Pianura	0,00	14.119,08	13.542,08	18.695,94	23.771,11	54.873,59	22.373,32	61.072,98	93.393,24
	COMUNE DI ZUGLIO	18,2	Montagna interna	257,65	0,00	2.832,94	27.143,01	23.165,56	27.389,12	30.824,07	26.170,09	38.437,37
media della fascia con meno di 1.000 abitanti				9.594,69	11.070,78	9.744,74	16.028,17	17.842,84	18.867,50	31.200,95	35.819,16	35.208,38

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 33 – totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti

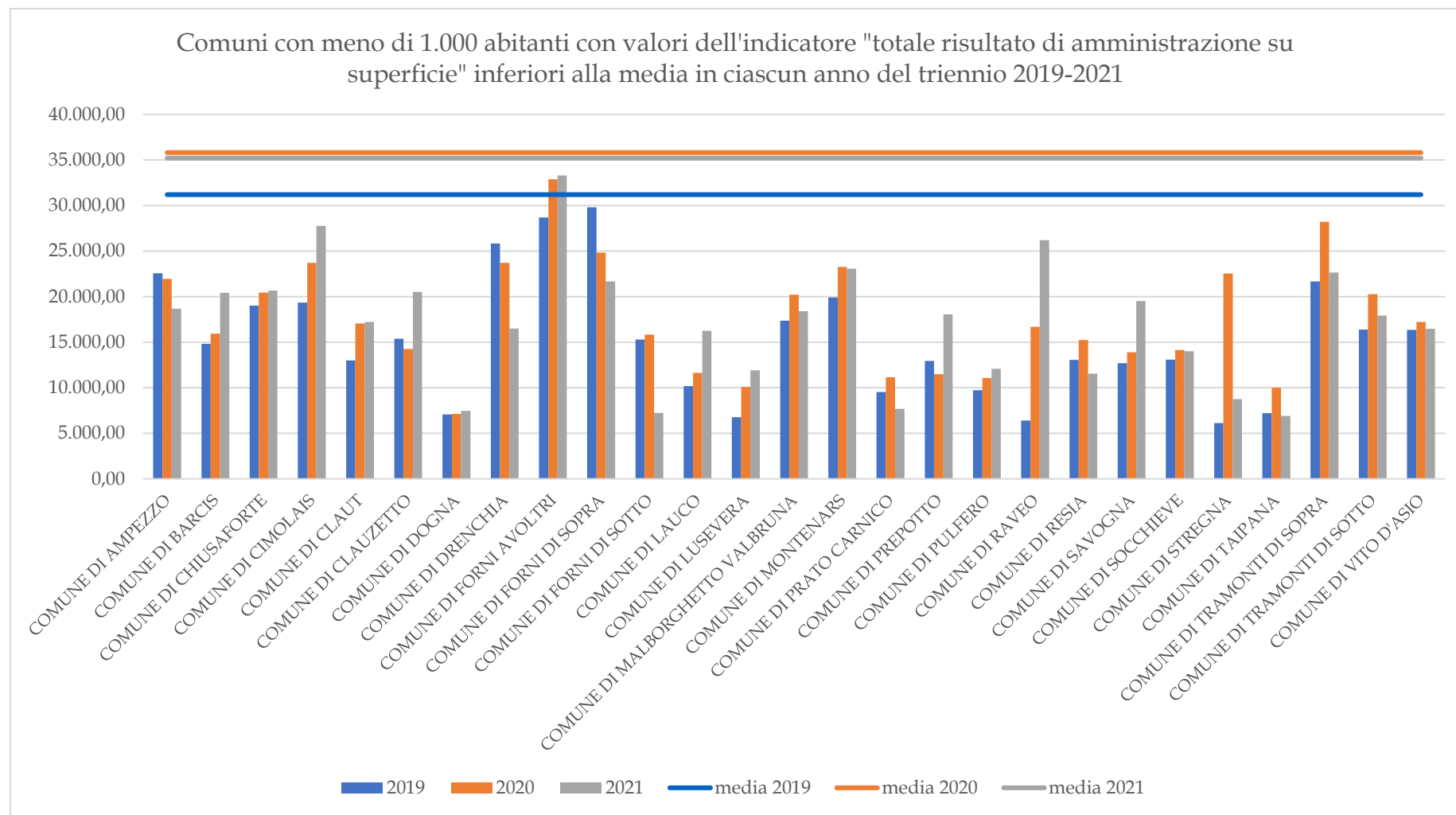
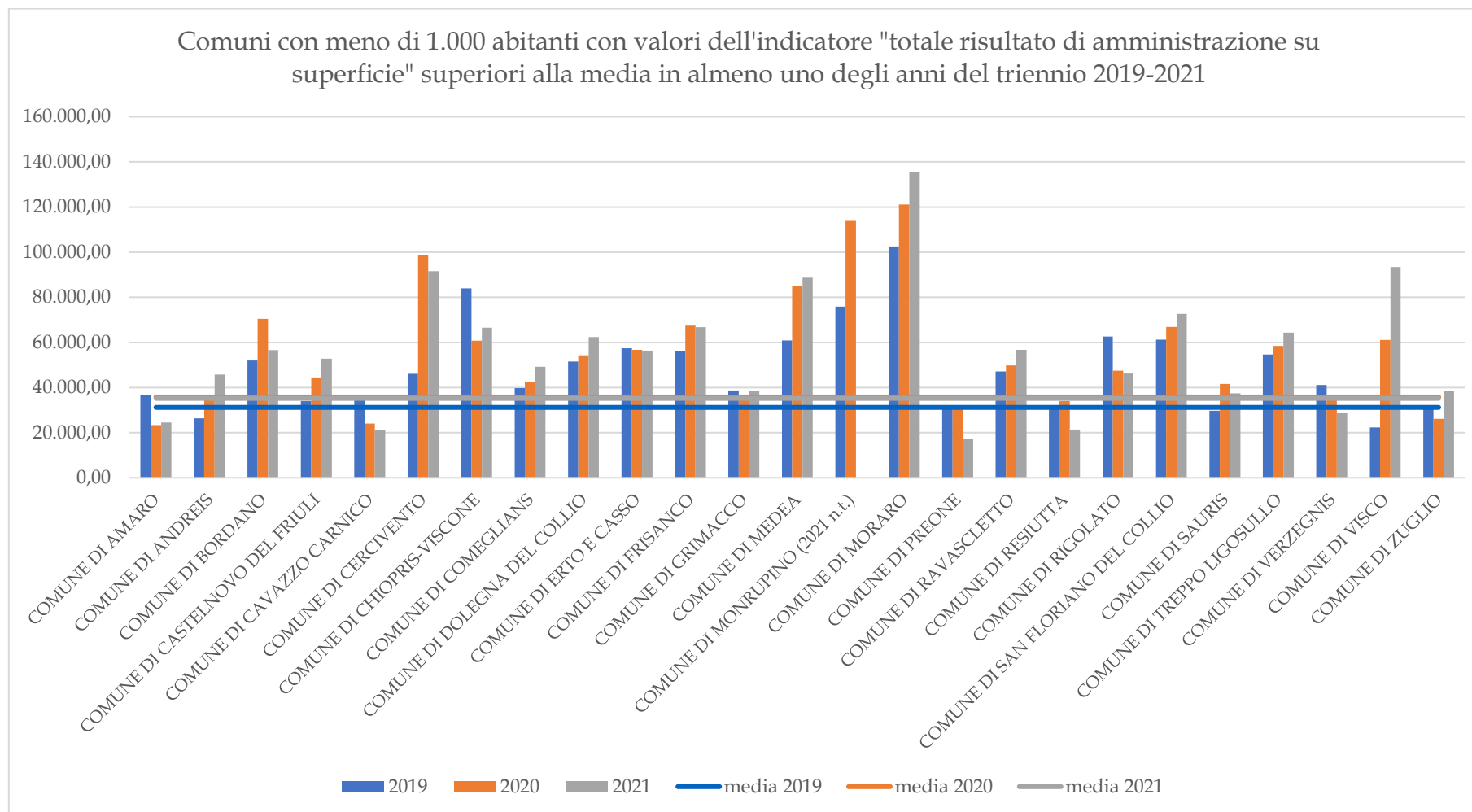


Grafico 34 - totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia con meno di 1.000 abitanti



**Grafico 35 - parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021
- fascia con meno di 1.000 abitanti**

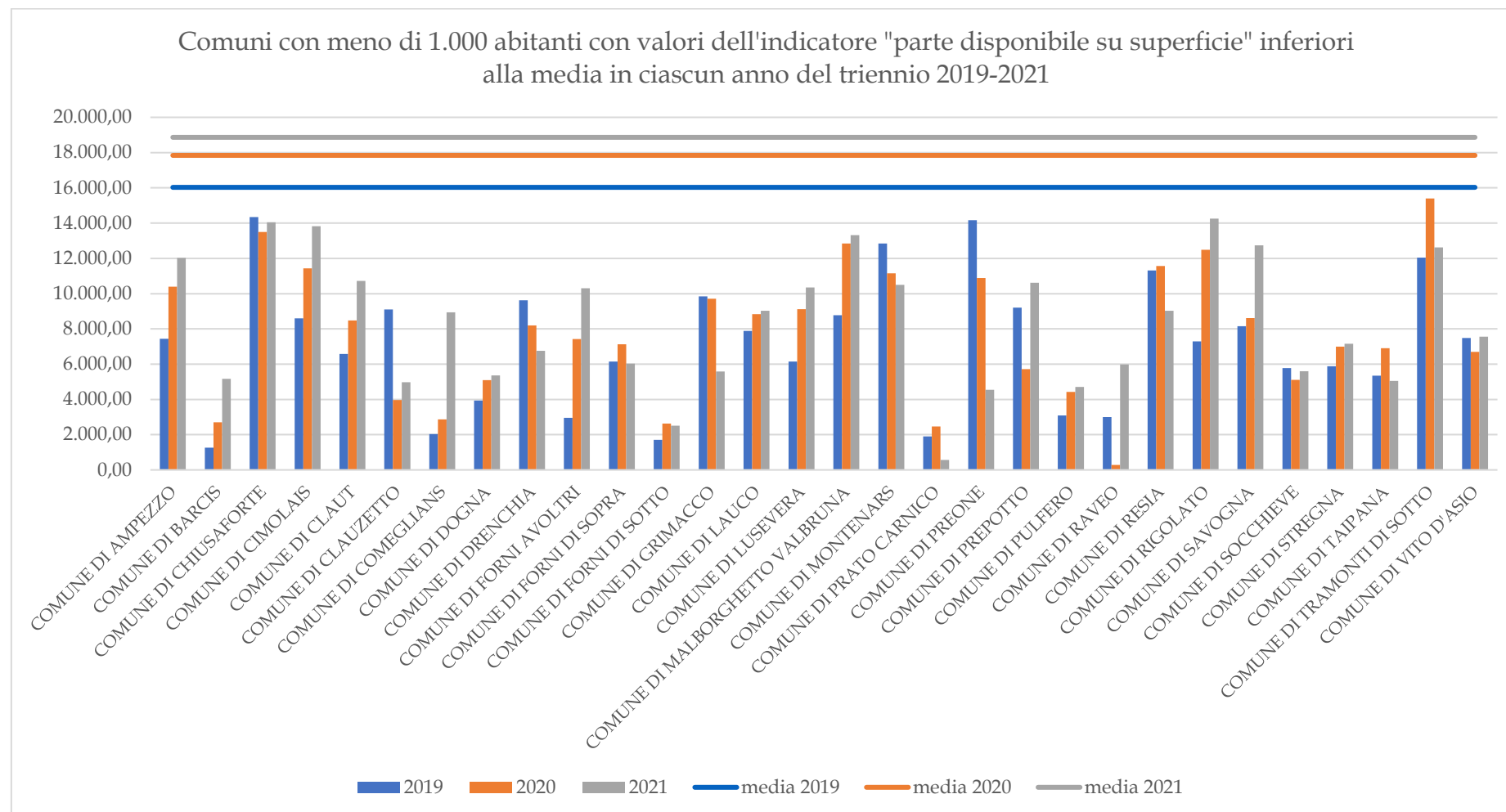


Grafico 36 - parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia con meno di 1.000 abitanti

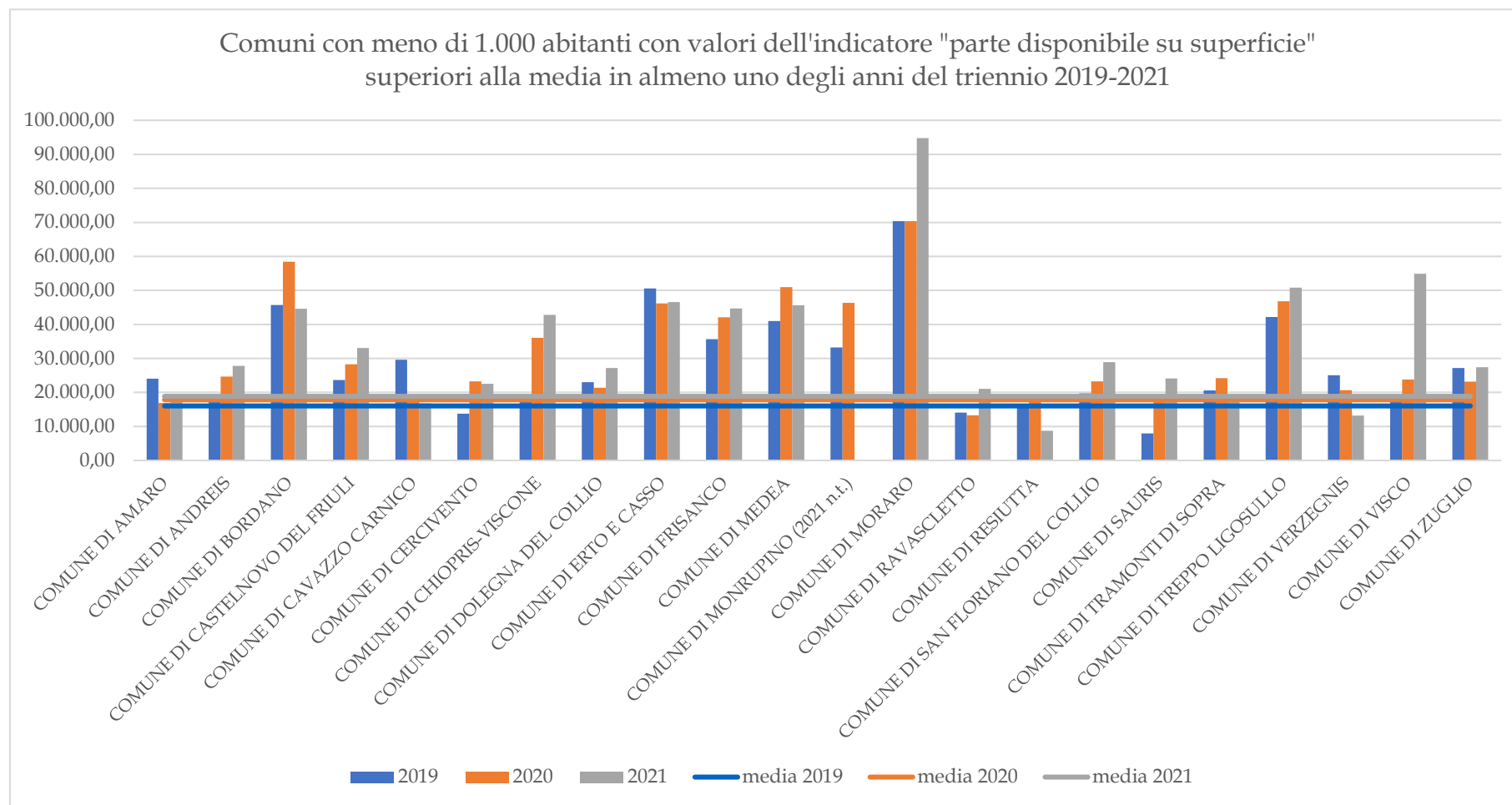


Grafico 37 – parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti

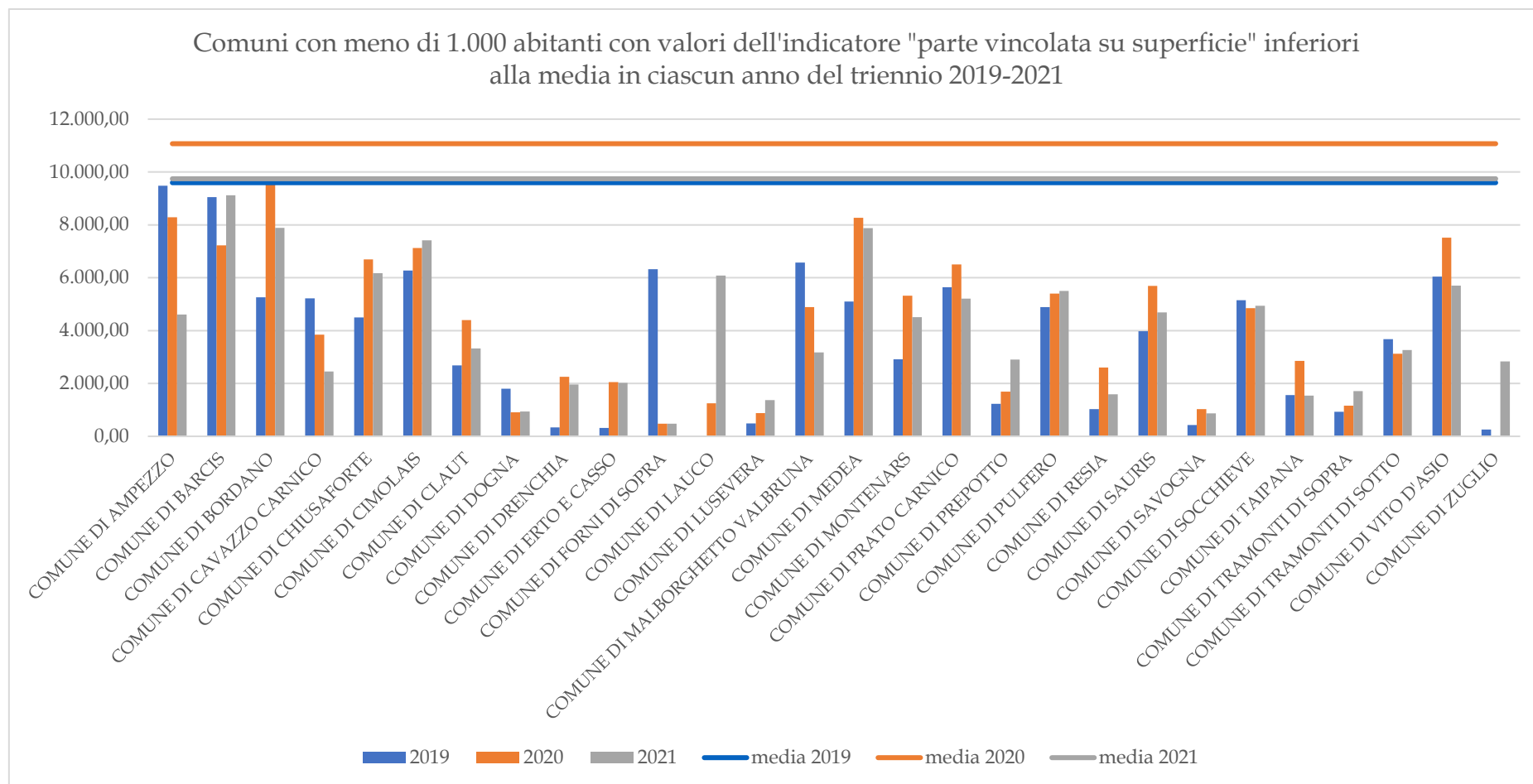
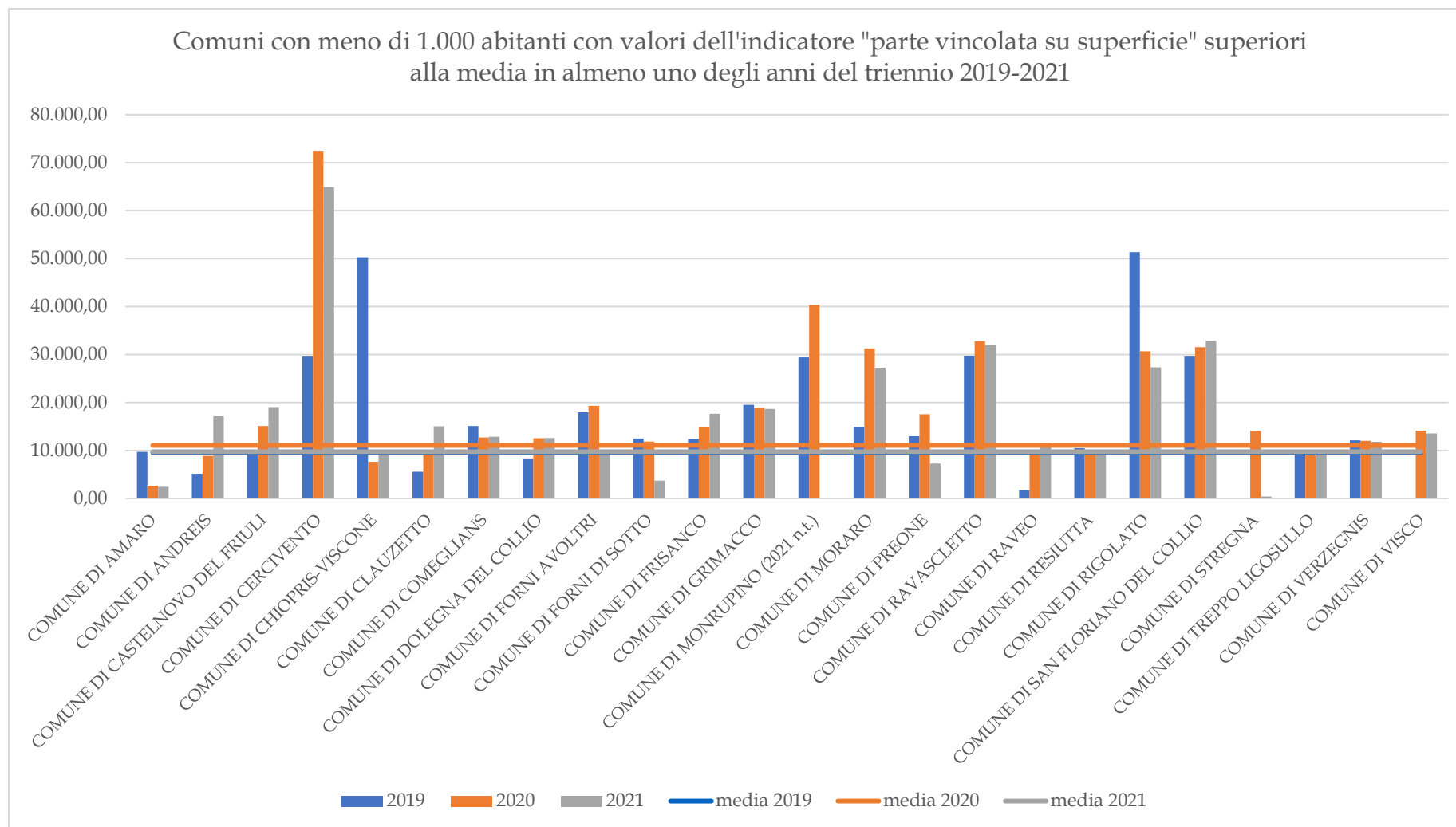


Grafico 38 - parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia con meno di 1.000 abitanti



5.2.2 Fascia demografica da 1.000 a 2.999 abitanti

La fascia da 1.000 a 2.999 abitanti conta 79 Comuni (14 di montagna, 25 di collina, 40 di pianura) nel 2019 e 80 Comuni (14 di montagna, 25 di collina, 41 di pianura) nel 2020 e nel 2021.⁷⁹

Sono 21 (1 di montagna, 8 di collina e 12 di pianura) i Comuni con tutti i valori degli indicatori calcolati rispetto alla popolazione inferiori alla media in ciascun anno del triennio. Tra i valori più bassi si rilevano, relativamente agli indicatori “totale risultato di amministrazione su popolazione” e “parte disponibile su popolazione”, quelli di San Pier d’Isonzo (122,93; 177,38; 188,63) e (33,81; 55,87; 10,25) e relativamente all’indicatore “parte vincolata su popolazione” quelli di Bicinicco (7,13; 29,14; 21,22) e di Magnano in Riviera (23,24; 14,15; 9,42). Sono 34 (8 di montagna, 12 di collina e 14 di pianura) i Comuni con tutti i valori degli indicatori calcolati rispetto alla superficie inferiori alla media in ciascun anno del triennio. Tra i valori più bassi di “totale risultato di amministrazione su superficie” ci sono quelli di Pontebba (4.606,96; 6.710,27; 6.210,55), tra quelli di “parte disponibile su superficie” quelli di Bertolo (2.097,71; 2.309,49; 2.348,25) e di Pontebba (2.035,45; 4.125,86; 2.803,78). Per l’indicatore “parte vincolata su superficie” si evidenziano invece i valori decisamente bassi di Trasaghis (0,00; 1.432,59; 838,69).

I Comuni con almeno un valore di uno degli indicatori calcolati rispetto alla popolazione superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio sono 59 (13 di montagna, 17 di collina e 29 di pianura).

Sono 19 (9 di montagna, 4 di collina e 6 di pianura), precisamente Budoia, Fogliano Redipuglia, Marano Lagunare, Mariano del Friuli, Meduno, Moggio Udinese, Moruzzo, Ovaro, Paluzza, Paularo, Ruda, San Leonardo, San Vito al Torre, Sappada, Sgonico, Sutrio, Varmo, Venzona e Villa Santina, i Comuni con valori dell’indicatore “totale risultato di amministrazione su popolazione” superiori alla media (506,27; 665,88; 681,99) in ciascun anno del triennio. Tra i valori più alti ci sono quelli di Moggio Udinese (1.218,86; 1.775,00; 2.022,92), Ruda (560,54; 2.206,52; 2.081,12) e Sappada (1.350,05; 2.047,19; 2.004,41).

⁷⁹ Il Comune di Fogliano Redipuglia che nel 2019 sta nella fascia da 3.000 a 4.999 abitanti e nel 2020 e nel 2021 sta nella fascia da 1.000 a 2.999 abitanti, ai fini dell’analisi e delle successive rappresentazioni grafiche verrà considerato nella fascia da 1.000 a 2.999 abitanti.

L'indicatore "totale risultato di amministrazione su superficie" assume valori inferiori alla media (51.308,84; 71.628,23; 65.354,52) per Marano Lagunare, Meduno, Moggio Udinese, Ovaro, Paluzza, Paularo, San Leonardo e Sappada in ciascun anno del triennio, per Budoia nel 2019 e nel 2021, per Varmo nel 2020, per Venzone nel 2020 e nel 2021, mentre per Fogliano Redipuglia, Mariano del Friuli, Moruzzo, Ruda, San Vito al Torre, Sgonico, Sutrio e Villa Santina i valori, tutti elevatissimi, in particolare quelli di Fogliano Redipuglia (286.692,67; 548.509,24; 387.469,96), sono sopra media in ciascun anno del triennio.

Sono 20 (8 di montagna, 5 di collina e 7 di pianura), precisamente Aiello del Friuli, Cavasso Nuovo, Doberdò del Lago, Marano Lagunare, Mariano del Friuli, Meduno, Moggio Udinese, Mossa, Ovaro, Paularo, Ronchis, San Leonardo, Sappada, Sequals, Sgonico, Sutrio, Torreano, Trasaghis, Venzone e Villesse, i Comuni con valori dell'indicatore "parte disponibile su popolazione" superiori alla media (233,29; 265,23; 285,39) in ciascun anno del triennio. Valori particolarmente elevati e trend crescente sono presenti per Moggio Udinese (1.149,73; 1.361,71; 1.743,21). L'indicatore "parte disponibile su superficie" assume valori inferiori alla media (23.969,96; 26.930,45; 25.949,79) per Doberdò del Lago, Marano Lagunare, Meduno, Moggio Udinese, Paularo, Sappada, Trasaghis e Venzone in ciascun anno del triennio, per Ovaro e San Leonardo nel 2019 e nel 2020, per Sequals nel 2019, mentre Aiello del Friuli, Cavasso Nuovo, Mariano del Friuli, Mossa, Ronchis, Sgonico, Sutrio, Torreano e Villesse presentano valori sopra media in ciascun anno del triennio, sebbene i valori più elevati in assoluto, almeno per il 2019 e per il 2020 non essendo disponibile il dato per il 2021, siano indiscutibilmente quelli di Vajont (272.440,02; 262.425,17).

Sono 16 (8 di montagna, 2 di collina e 6 pianura), precisamente Arta Terme, Budoia, Fogliano Redipuglia, Marano Lagunare, Moruzzo, Paluzza, Paularo, Ruda, San Leonardo, San Vito al Torre, San Vito di Fagagna, Sappada, Sutrio, Varmo, Venzone e Villa Santina, i Comuni con valori dell'indicatore "parte vincolata su popolazione" superiori alla media (156,26; 262,93; 244,17) in ciascun anno del triennio. Tra i valori più elevati si evidenziano quelli di Marano Lagunare (644,66; 903,35; 1.026,47) e di Ruda (341,54; 1.802,57; 1.673,95). L'indicatore "parte vincolata su superficie" assume valori inferiori alla media (14.556,42; 29.904,79; 24.636,77) per Arta Terme, Marano Lagunare, Paularo, Sappada e Venzone in ciascun anno del triennio, per Paluzza e San Leonardo nel 2020 e nel 2021, mentre per

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
Budoia, Fogliano Redipuglia, Moruzzo, Ruda, San Vito al Torre, San Vito di Fagagna,
Sutrio, Varmo e Villa Santina i valori sono sopra media in ciascun anno del triennio, con i
valori più alti per Fogliano Redipuglia (163.644,07; 422.752,97; 221.929,89) e Ruda
(50.530,78; 264.746,91; 241.821,31).

Tabella 19 – Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti

fascia	Enti con valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
da 1.000 a 2.999 abitanti	COMUNE DI BICINICCO	Pianura	7,13	29,14	21,22	134,35	250,57	264,31	205,28	355,80	453,98
	COMUNE DI CAMPOLONGO TAPOGLIANO	Pianura	98,87	134,64	184,96	119,70	185,88	202,95	252,38	400,90	468,30
	COMUNE DI CAPRIVA DEL FRIULI	Pianura	7,51	47,33	44,13	168,44	185,84	252,50	233,94	315,00	403,27
	COMUNE DI COLLOREDO DI MONTE ALBANO	Collina interna	72,23	115,39	115,56	219,28	166,37	174,37	363,40	355,78	388,67
	COMUNE DI DIGNANO	Pianura	33,02	60,00	68,35	131,68	176,34	212,23	266,43	349,03	415,59
	COMUNE DI FANNA	Collina interna	62,01	99,00	95,25	69,98	113,81	70,82	276,77	273,30	285,78
	COMUNE DI FARRA D'ISONZO	Pianura	0,00	38,32	129,54	157,70	153,10	143,52	249,35	297,06	378,36
	COMUNE DI FORGARIA NEL FRIULI	Montagna interna	0,52	65,99	41,59	93,03	99,78	125,93	230,15	310,52	351,56
	COMUNE DI MORSANO AL TAGLIAMENTO	Pianura	83,49	128,13	236,33	38,48	49,52	124,61	267,79	442,58	659,48
	COMUNE DI NIMIS	Collina interna	145,50	162,25	174,55	175,88	109,93	119,97	362,51	359,95	374,56
	COMUNE DI OSOPPO	Collina interna	20,25	187,28	13,96	116,23	120,71	188,74	202,15	377,69	295,11
	COMUNE DI PALAZZOLO DELLO STELLA	Pianura	71,58	130,94	117,86	94,43	88,06	133,45	284,40	334,14	354,07
	COMUNE DI PORPETTO	Pianura	17,98	183,71	117,46	216,77	169,87	167,97	329,99	474,87	435,25
	COMUNE DI RIVE D'ARCANO	Collina interna	31,69	113,54	87,12	99,13	125,42	122,63	237,01	333,24	322,04
	COMUNE DI SAN LORENZO ISONTINO	Pianura	0,00	30,34	38,31	98,12	128,77	159,31	188,00	193,64	241,51
	COMUNE DI SAN PIER D'ISONZO	Pianura	14,16	23,30	54,81	33,81	55,87	10,25	122,93	177,38	188,63
	COMUNE DI SAN PIETRO AL NATISONE	Collina interna	98,83	151,58	118,80	100,24	143,52	145,62	278,01	349,83	325,69
	COMUNE DI SAVOGNA D'ISONZO	Collina interna	23,36	46,31	26,43	134,63	203,73	217,24	213,07	309,42	306,90
	COMUNE DI TERZO D'AQUILEIA	Pianura	32,11	80,87	99,08	58,41	12,16	147,46	258,43	331,22	447,05

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	COMUNE DI TREPPO GRANDE	Collina interna	97,16	149,88	156,54	56,53	179,92	239,97	309,69	539,17	567,97
	COMUNE DI TURRIACO	Pianura	9,23	39,15	37,49	173,59	166,36	116,80	251,49	278,35	232,91
media della fascia da 1.000 a 2.999 abitanti			156,26	262,93	244,17	233,29	265,23	285,39	506,27	665,88	681,99

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Tabella 20 – Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
da 1.000 a 2.999 abitanti	COMUNE DI AIELLO DEL FRIULI	Pianura	103,78	168,39	144,18	538,18	614,57	326,64	691,69	828,97	540,22
	COMUNE DI ARBA	Collina interna	24,87	56,87	60,98	236,94	215,31	222,92	317,11	365,88	316,57
	COMUNE DI ARTA TERME	Montagna interna	205,02	282,04	285,40	124,26	176,61	198,87	454,20	607,34	667,06
	COMUNE DI ARTEGNA	Collina interna	233,22	322,70	194,06	36,86	18,67	93,86	328,84	512,30	462,62
	COMUNE DI ATTIMIS	Collina interna	268,74	106,99	165,42	315,64	282,64	281,25	665,66	502,41	559,58
	COMUNE DI BERTIOLO	Pianura	175,63	95,18	91,90	23,03	25,20	25,63	286,57	211,50	298,53
	COMUNE DI BUDOIA	Collina interna	366,08	872,61	642,22	187,16	207,53	208,52	572,15	1.096,18	872,25
	COMUNE DI CAMINO AL TAGLIAMENTO	Pianura	63,74	87,32	79,90	243,32	205,94	241,06	351,27	344,10	405,16
	COMUNE DI CARLINO	Pianura	124,59	315,25	342,52	157,75	173,82	267,17	402,60	682,43	776,76
	COMUNE DI CASSACCO	Collina interna	193,66	235,76	299,45	49,29	124,00	160,98	346,85	494,26	582,57
	COMUNE DI CAVASSO NUOVO	Collina interna	58,97	140,36	216,31	255,34	310,29	360,54	442,17	605,41	751,23
	COMUNE DI CORDOVADO	Pianura	193,24	213,52	223,20	49,76	79,38	76,43	272,87	355,21	345,53
	COMUNE DI COSEANO	Pianura	8,45	174,23	261,61	104,55	124,93	203,78	243,85	481,85	680,17
	COMUNE DI DOBERDO' DEL LAGO	Pianura	88,35	119,12	129,34	320,20	352,66	293,95	537,74	600,64	570,00
	COMUNE DI ENEMONZO	Montagna interna	17,83	47,93	44,94	332,27	224,75	244,55	416,45	356,37	422,59
	COMUNE DI FAEDIS	Collina interna	43,22	81,31	118,51	320,27	235,60	122,34	445,80	456,34	405,47
	COMUNE DI FLAIBANO	Pianura	126,93	488,37	422,80	54,17	240,79	274,10	404,60	945,96	904,18
	COMUNE DI FOGLIANO REDIPUGLIA	Pianura	vedi fascia da 3.000 a 4.999	1.118,47	588,93	vedi fascia da 3.000 a 4.999	237,56	339,20	vedi fascia da 3.000 a 4.999	1.451,18	1.028,22

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			abitanti			abitanti			abitanti		
	COMUNE DI MAGNANO IN RIVIERA	Collina interna	23,24	14,15	9,42	218,51	302,51	287,89	355,63	502,97	508,85
	COMUNE DI MARANO LAGUNARE	Pianura	644,66	903,35	1.026,47	288,72	444,33	327,23	1.144,02	1.598,45	1.526,02
	COMUNE DI MARIANO DEL FRIULI	Pianura	42,35	155,77	93,85	278,83	366,88	480,25	623,18	743,87	766,70
	COMUNE DI MEDUNO	Collina interna	22,43	496,32	496,35	381,47	387,06	401,94	787,70	1.253,04	1.271,36
	COMUNE DI MERETO DI TOMBA	Pianura	444,39	652,13	170,55	164,51	176,42	209,61	1.210,20	923,95	495,99
	COMUNE DI MOGGIO UDINESE	Montagna interna	13,09	305,30	202,66	1.149,73	1.361,71	1.743,21	1.218,86	1.775,00	2.022,92
	COMUNE DI MOIMACCO	Pianura	11,19	49,20	54,43	349,15	115,66	221,39	481,62	311,51	412,32
	COMUNE DI MORUZZO	Collina interna	258,43	456,28	367,21	131,05	234,88	286,38	520,91	818,89	791,02
	COMUNE DI MOSSA	Pianura	101,39	152,98	101,28	270,71	341,83	372,14	506,32	647,80	613,46
	COMUNE DI MUZZANA DEL TURGNANO	Pianura	7,31	319,48	318,74	2,94	19,00	65,38	65,87	423,39	512,24
	COMUNE DI OVARO	Montagna interna	224,28	218,60	205,45	497,54	677,79	952,15	885,74	1.056,19	1.297,78
	COMUNE DI PALUZZA	Montagna interna	534,38	511,35	544,66	230,02	260,85	289,90	854,90	875,37	965,58
	COMUNE DI PAULARO	Montagna interna	333,99	404,44	408,45	391,77	635,58	536,58	981,07	1.348,40	1.224,50
	COMUNE DI PINZANO AL TAGLIAMENTO	Collina interna	212,56	241,73	415,24	127,22	25,56	45,53	378,12	381,91	610,02
	COMUNE DI POCENIA	Pianura	17,03	123,39	201,35	189,39	326,10	338,35	238,96	476,78	589,17
	COMUNE DI PONTEBBA	Montagna interna	129,66	154,07	170,86	146,95	304,03	207,83	332,60	494,47	460,37
	COMUNE DI PRECENICCO	Pianura	54,85	500,86	483,72	87,64	82,72	143,84	329,95	829,97	921,06
	COMUNE DI RAGOGNA	Collina interna	13,64	193,87	33,11	281,02	274,51	238,73	318,82	528,73	338,82
	COMUNE DI RONCHIS	Pianura	406,35	165,83	165,18	258,94	404,04	428,80	814,59	634,57	650,79
	COMUNE DI RUDA	Pianura	341,54	1.802,57	1.673,95	155,14	298,44	291,90	560,54	2.206,42	2.081,12
	COMUNE DI SAGRADO	Pianura	184,31	199,58	279,76	74,56	53,57	161,11	295,73	306,97	514,28
	COMUNE DI SAN LEONARDO	Montagna	484,16	281,67	259,21	484,33	592,17	725,67	1.005,08	1.022,71	1.214,65

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
		interna									
	COMUNE DI SAN MARTINO AL TAGLIAMENTO	Pianura	108,60	247,21	264,02	202,51	212,09	196,15	400,62	594,88	623,25
	COMUNE DI SAN VITO AL TORRE	Pianura	502,20	621,18	639,71	107,69	148,49	259,80	717,06	925,14	1.070,49
	COMUNE DI SAN VITO DI FAGAGNA	Pianura	249,54	314,79	365,91	286,26	213,31	129,56	559,36	593,20	579,48
	COMUNE DI SANTA MARIA LA LONGA	Pianura	165,89	102,30	62,57	37,43	17,14	63,16	233,12	163,24	185,02
	COMUNE DI SAPPADA	Montagna interna	386,58	620,60	472,24	725,30	963,77	518,61	1.350,05	2.047,19	2.004,41
	COMUNE DI SEQUALS	Collina interna	23,49	74,85	108,11	267,33	416,96	528,32	331,07	630,61	850,07
	COMUNE DI SGONICO	Collina litoranea	115,96	266,28	217,96	1.013,38	915,48	892,67	1.380,34	1.641,87	1.530,77
	COMUNE DI SUTRIO	Montagna interna	400,53	513,95	554,88	617,34	548,49	552,46	1.114,28	1.180,73	1.232,45
	COMUNE DI TORREANO	Collina interna	12,05	52,00	83,11	484,38	520,16	724,74	526,66	602,36	839,65
	COMUNE DI TORVISCOSA	Pianura	171,91	308,48	219,98	223,03	214,26	299,33	432,34	612,84	602,47
	COMUNE DI TRASAGHIS	Montagna interna	0,00	51,48	30,88	405,81	539,64	482,28	441,00	653,08	584,20
	COMUNE DI TRAVESIO	Collina interna	36,83	257,68	311,57	215,22	289,54	344,96	320,88	636,21	750,98
	COMUNE DI TRIVIGNANO UDINESE	Pianura	73,70	101,80	75,94	267,69	123,64	169,46	500,37	413,64	452,09
	COMUNE DI VAJONT	Collina interna	31,56	71,34	n.t.	264,67	250,67	n.t.	407,21	431,75	n.t.
	COMUNE DI VARMO	Pianura	927,38	471,73	356,18	101,91	103,26	97,47	1.246,42	833,73	863,30
	COMUNE DI VENZONE	Montagna interna	376,91	379,78	616,45	638,37	749,13	605,94	1.730,22	1.958,36	1.620,48
	COMUNE DI VILLA SANTINA	Montagna interna	495,39	800,94	474,55	132,41	25,51	33,94	677,49	952,61	702,12
	COMUNE DI VILLESSE	Pianura	214,68	180,98	255,87	259,91	273,44	291,08	566,39	496,90	575,01
	COMUNE DI VIVARO	Pianura	323,03	350,38	206,58	179,87	272,20	317,58	586,79	683,12	536,84
media della fascia da 1.000 a 2.999 abitanti			156,26	262,93	244,17	233,29	265,23	285,39	506,27	665,88	681,99

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 39 - totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 1.000 a 2.999 abitanti

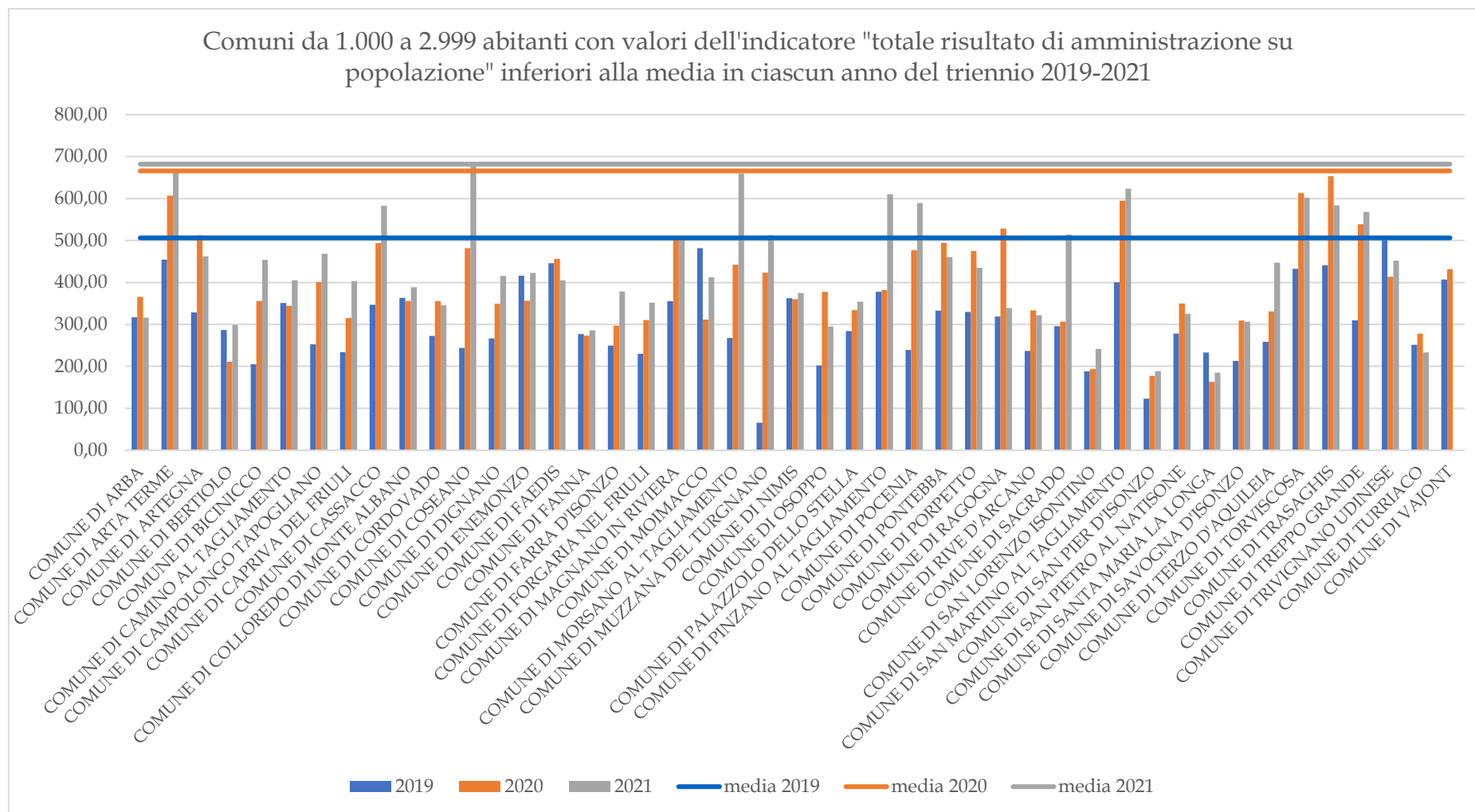


Grafico 40 – totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti

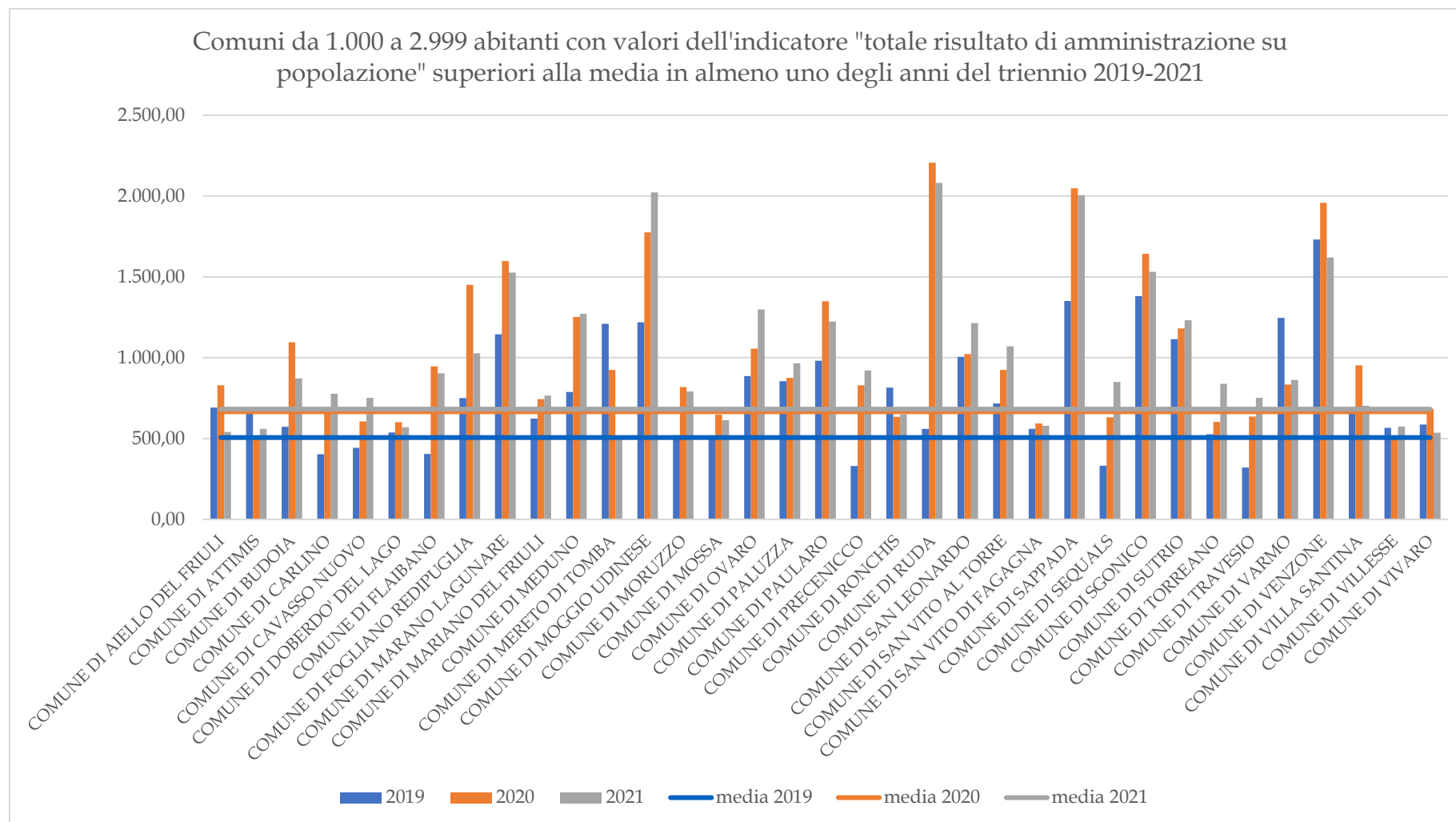


Grafico 41 - parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 1.000 a 2.999 abitanti

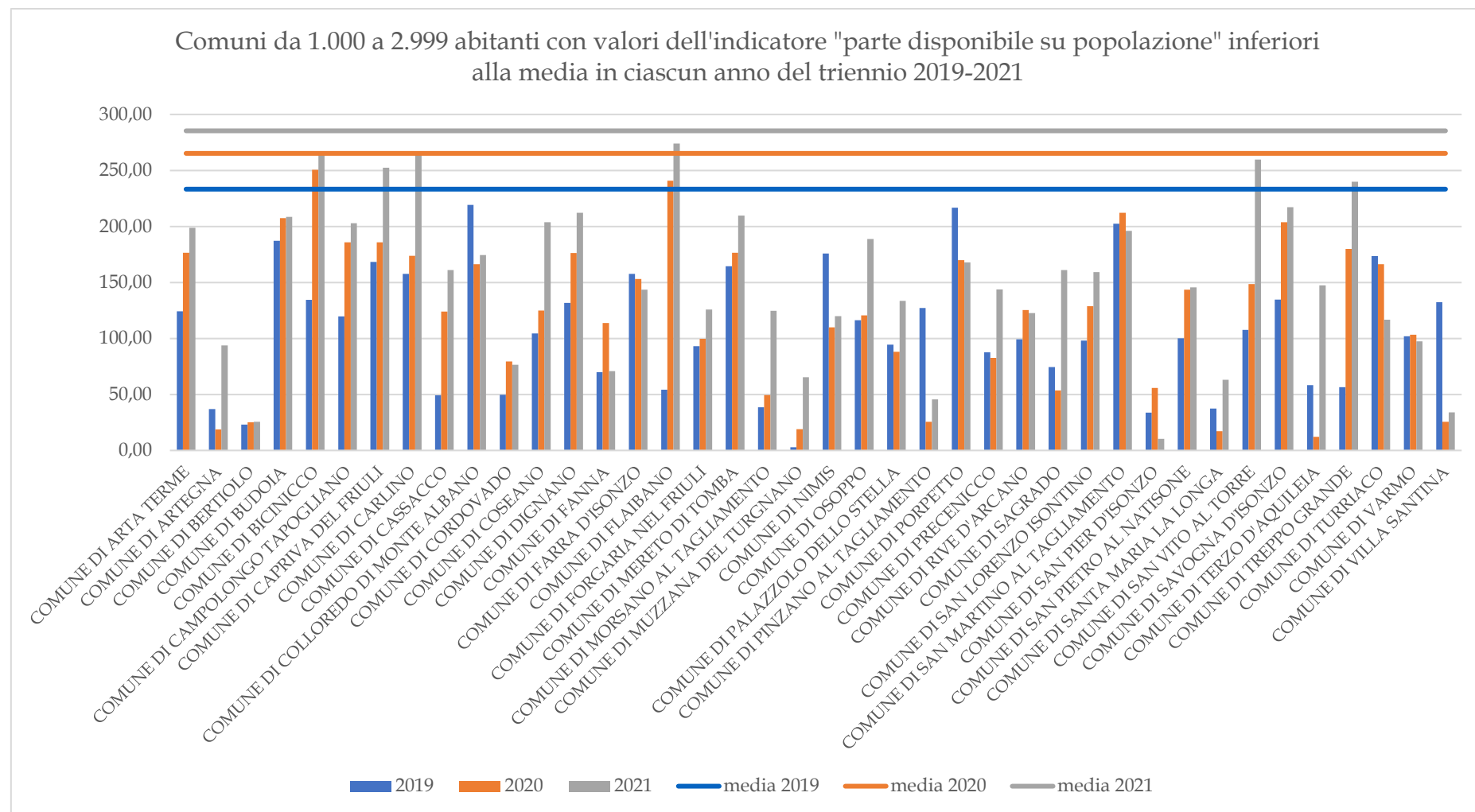
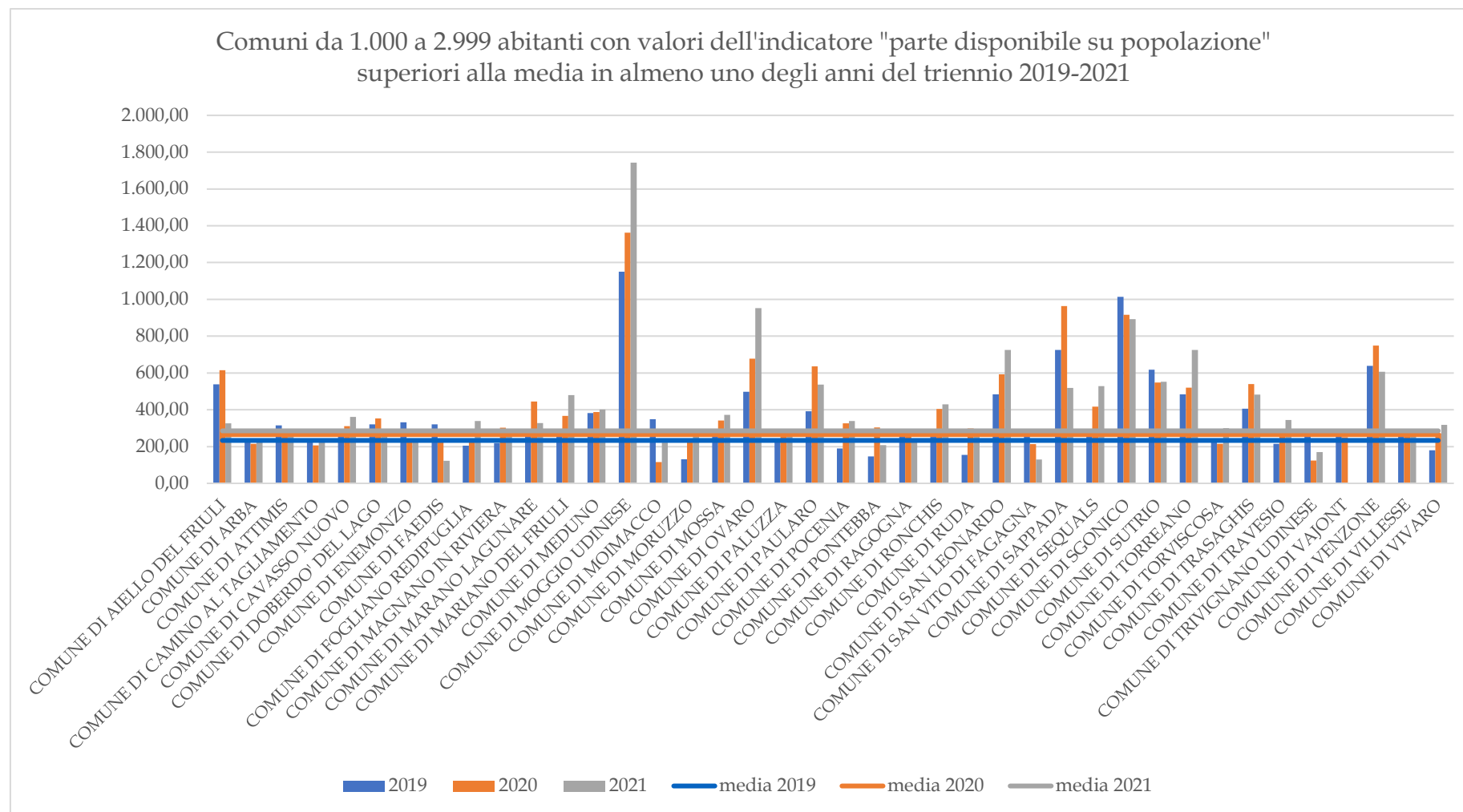


Grafico 42 – parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti



**Grafico 43 - parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021
- fascia da 1.000 a 2.999 abitanti**

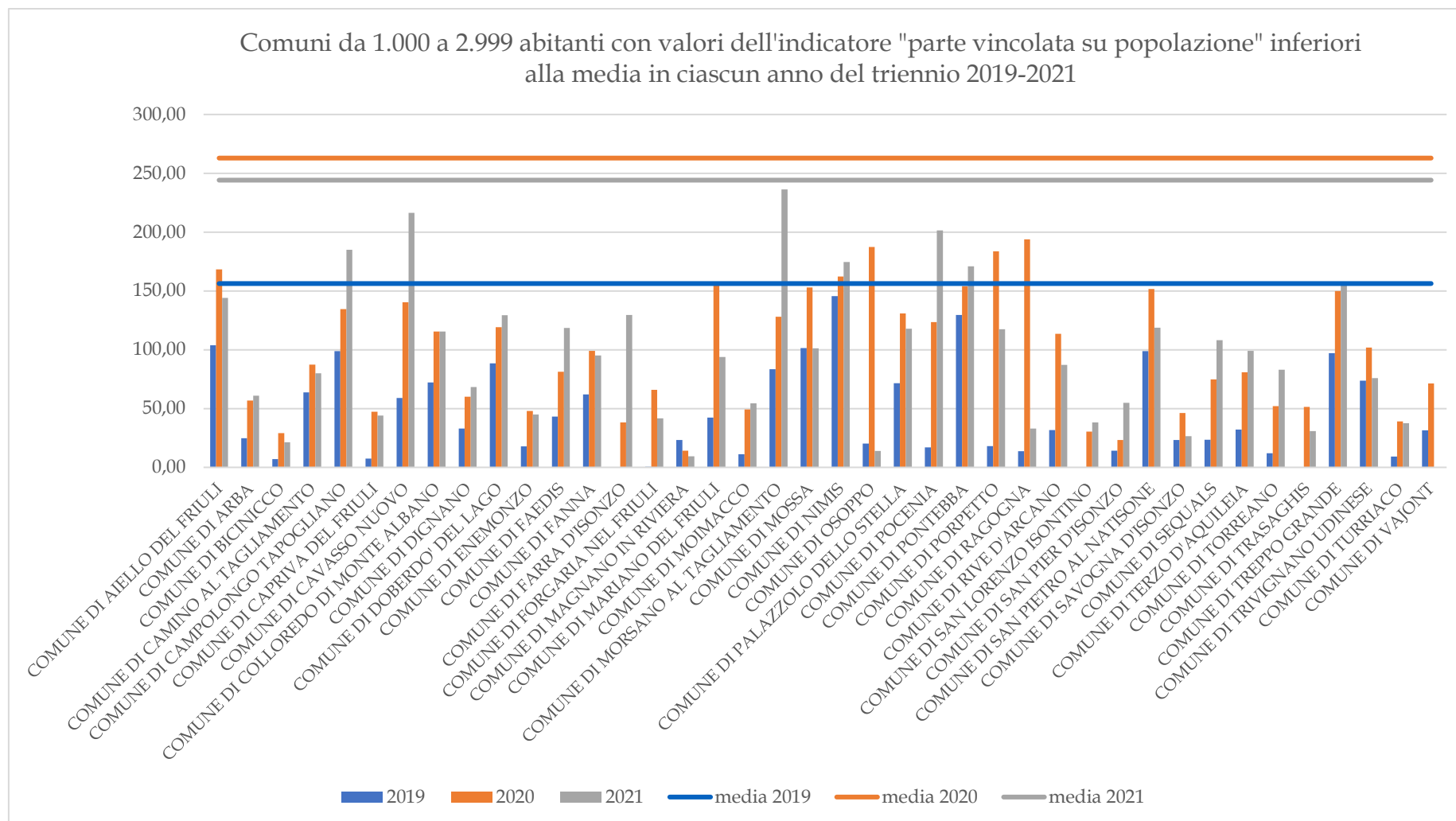


Grafico 44 – parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti

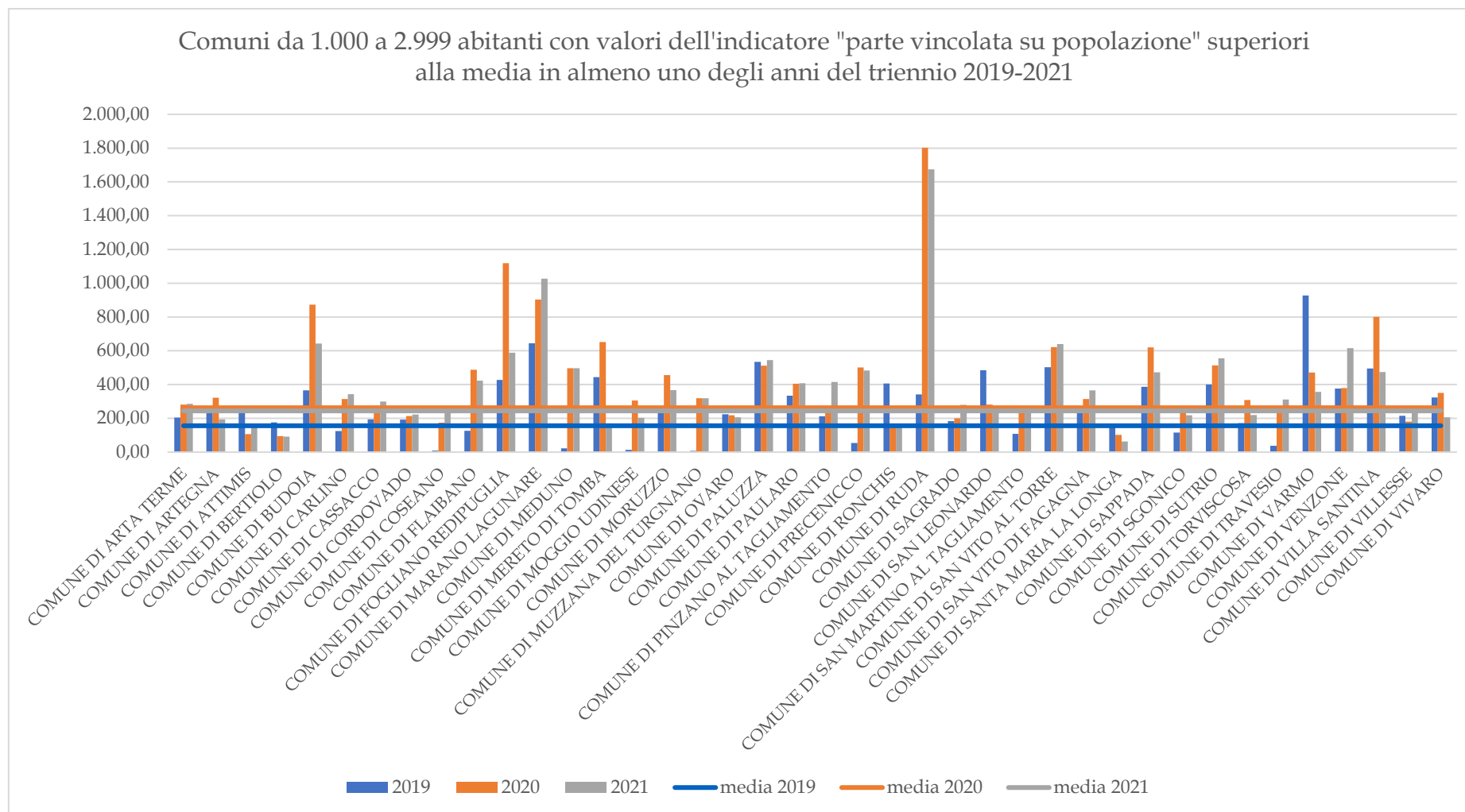


Tabella 21 - Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti

fascia	Enti con valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
da 1.000 a 2.999 abitanti	COMUNE DI ARBA	15,3	Collina interna	2.107,87	4.876,57	5.165,74	20.086,06	18.463,42	18.882,79	26.881,89	31.374,47	26.815,09
	COMUNE DI ARTA TERME	42,8	Montagna interna	9.982,68	13.621,07	13.556,36	6.050,29	8.529,15	9.446,15	22.115,56	29.331,09	31.685,13
	COMUNE DI ATTIMIS	33,2	Collina interna	13.930,73	5.517,32	8.395,65	16.361,96	14.574,75	14.274,05	34.506,04	25.907,23	28.400,13
	COMUNE DI CAMINO AL TAGLIAMENTO	22,3	Pianura	4.601,86	6.198,89	5.582,31	17.566,87	14.619,17	16.841,57	25.360,67	24.426,40	28.306,42
	COMUNE DI CAMPOLONGO TAPOGLIANO	11	Pianura	10.363,69	13.941,57	19.000,05	12.547,05	19.246,93	20.848,26	26.453,66	41.511,48	48.107,16
	COMUNE DI COLLOREDO DI MONTE ALBANO	21,8	Collina interna	7.292,23	11.559,93	11.534,32	22.139,54	16.667,48	17.404,80	36.689,86	35.643,21	38.795,47
	COMUNE DI COSEANO	23,8	Pianura	769,31	15.527,14	22.984,08	9.523,75	11.133,33	17.903,84	22.213,22	42.941,75	59.757,47
	COMUNE DI DIGNANO	27,6	Pianura	2.746,82	4.997,86	5.727,97	10.953,94	14.688,60	17.785,76	22.163,87	29.073,42	34.828,66
	COMUNE DI DOBERDO' DEL LAGO	27,1	Pianura	4.447,08	5.934,13	6.395,30	16.116,55	17.567,83	14.534,58	27.065,39	29.921,41	28.184,68
	COMUNE DI ENEMONZO	23,8	Montagna interna	987,92	2.666,26	2.412,94	18.414,61	12.502,93	13.131,87	23.079,74	19.824,85	22.692,13
	COMUNE DI FAEDIS	46,8	Collina interna	2.645,97	4.927,38	7.093,11	19.606,47	14.276,71	7.321,92	27.290,93	27.653,18	24.267,28
	COMUNE DI FANNA	10,3	Collina interna	9.391,43	14.629,25	13.779,03	10.598,81	16.817,27	10.244,56	41.917,83	40.384,91	41.341,29
	COMUNE DI FORGARIA NEL FRIULI	28,9	Montagna interna	31,53	3.963,93	2.466,42	5.613,88	5.993,83	7.468,83	13.888,44	18.652,85	20.850,58
	COMUNE DI MARANO LAGUNARE	85,8	Pianura	13.389,06	18.635,61	20.840,42	5.996,52	9.166,18	6.643,68	23.760,50	32.974,99	30.982,82
	COMUNE DI MEDUNO	31,6	Collina interna	1.086,87	24.156,22	24.173,60	18.481,79	18.838,50	19.575,30	38.163,49	60.986,64	61.918,50
	COMUNE DI MOGGIO UDINESE	142,4	Montagna interna	154,44	3.597,61	2.319,77	13.564,22	16.045,94	19.953,83	14.379,78	20.916,13	23.155,63
	COMUNE DI MORSANO AL TAGLIAMENTO	32,5	Pianura	7.079,85	10.723,76	19.502,44	3.262,83	4.144,54	10.282,80	22.708,80	37.040,70	54.422,69
	COMUNE DI NIMIS	33,9	Collina interna	11.523,83	12.602,20	13.314,90	13.930,30	8.538,59	9.151,62	28.712,11	27.957,51	28.572,66

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	COMUNE DI OSOPPO	22,4	Collina interna	2.580,53	23.819,95	1.761,28	14.813,75	15.352,59	23.811,67	25.765,63	48.037,71	37.231,68
	COMUNE DI PALAZZOLO DELLO STELLA	34,6	Pianura	6.001,86	11.015,98	9.813,88	7.917,12	7.408,72	11.111,87	23.845,45	28.112,15	29.482,08
	COMUNE DI PAULARO	84,2	Montagna interna	10.158,54	11.897,82	11.554,92	11.915,85	18.697,64	15.179,59	29.839,82	39.667,23	34.640,77
	COMUNE DI PONTEBBA	99,7	Montagna interna	1.795,99	2.090,86	2.305,04	2.035,45	4.125,86	2.803,78	4.606,96	6.710,27	6.210,55
	COMUNE DI RIVE D'ARCANO	22,6	Collina interna	3.379,40	11.972,05	9.174,37	10.570,81	13.224,63	12.913,71	25.273,60	35.137,29	33.913,90
	COMUNE DI SAN MARTINO AL TAGLIAMENTO	18	Pianura	8.585,19	19.295,94	20.916,15	16.009,84	16.554,50	15.539,40	31.671,15	46.433,97	49.375,22
	COMUNE DI SAN PIER D'ISONZO	9	Pianura	3.166,50	5.173,24	12.039,79	7.561,92	12.403,51	2.251,65	27.494,89	39.378,77	41.436,27
	COMUNE DI SAN PIETRO AL NATISONE	24	Collina interna	8.828,44	13.415,00	10.538,81	8.955,08	12.701,47	12.917,61	24.835,27	30.960,18	28.891,32
	COMUNE DI SAPPADA	62,1	Montagna interna	8.167,39	13.201,59	9.923,98	15.323,53	20.501,52	10.898,42	28.522,89	43.548,13	42.121,63
	COMUNE DI SAVOGNA D'ISONZO	17	Collina interna	2.269,76	4.554,83	2.705,57	13.082,48	20.037,72	22.235,03	20.705,18	30.432,71	31.411,90
	COMUNE DI TERZO D'AQUILEIA	28,4	Pianura	3.201,83	7.969,97	9.628,90	5.824,47	1.198,76	14.330,18	25.770,52	32.643,73	43.446,12
	COMUNE DI TORVISCOSA	48,6	Pianura	9.830,28	17.201,34	12.117,25	12.753,23	11.947,31	16.488,04	24.721,57	34.172,95	33.185,20
	COMUNE DI TRASAGHIS	77,9	Montagna interna	0,00	1.432,59	838,69	11.471,01	15.018,52	13.100,21	12.465,87	18.175,45	15.868,69
	COMUNE DI TRAVESIO	28,4	Collina interna	2.297,94	16.377,29	19.527,91	13.428,62	18.402,06	21.620,57	20.020,83	40.435,04	47.068,36
	COMUNE DI TRIVIGNANO UDINESE	18,5	Pianura	6.489,70	8.804,32	6.510,23	23.571,24	10.693,50	14.528,01	44.059,37	35.774,14	38.757,65
	COMUNE DI VIVARO	37,7	Pianura	11.241,71	12.082,08	7.145,47	6.259,79	9.386,17	10.984,83	20.420,97	23.555,99	18.568,79
media della fascia da 1.000 a 2.999 abitanti				14.556,42	29.904,79	24.636,77	23.969,96	26.930,45	25.949,79	51.308,84	71.628,23	65.354,52

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Tabella 22 - Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 1.000 a 2.999 abitanti

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
da 1.000 a 2.999 abitanti	COMUNE DI AIELLO DEL FRIULI	13,4	Pianura	17.208,67	27.683,54	23.444,63	89.241,55	101.036,65	53.116,23	114.696,07	136.285,69	87.846,78
	COMUNE DI ARTEGNA	11,2	Collina interna	58.845,81	81.857,44	49.035,65	9.301,27	4.735,22	23.715,34	82.974,39	129.949,81	116.895,07
	COMUNE DI BERTIOLO	26,1	Pianura	15.995,50	8.722,71	8.419,05	2.097,71	2.309,49	2.348,25	26.099,16	19.383,43	27.347,64
	COMUNE DI BICINICCO	16	Pianura	817,64	3.325,73	2.382,94	15.408,25	28.596,12	29.685,78	23.542,96	40.605,84	50.988,18
	COMUNE DI BUDOIA	37,4	Collina interna	24.842,48	59.426,15	43.014,98	12.700,92	14.132,90	13.966,64	38.826,83	74.651,29	58.422,26
	COMUNE DI CAPRIVA DEL FRIULI	6,3	Pianura	2.045,60	12.349,73	11.360,75	45.852,26	48.496,66	65.008,06	63.683,31	82.200,61	103.825,10
	COMUNE DI CARLINO	30,2	Pianura	11.691,85	29.165,50	30.940,21	14.803,60	16.081,22	24.133,42	37.779,95	63.136,49	70.166,00
	COMUNE DI CASSACCO	11,7	Collina interna	48.151,00	58.011,96	72.788,82	12.255,47	30.513,11	39.130,38	86.237,36	121.622,64	141.609,41
	COMUNE DI CAVASSO NUOVO	10,6	Collina interna	8.451,02	20.061,29	30.202,28	36.590,20	44.347,34	50.339,91	63.363,54	86.528,52	104.888,90
	COMUNE DI CORDOVADO	12	Pianura	44.107,32	49.269,47	49.921,79	11.358,15	18.317,65	17.095,08	62.282,13	81.965,77	77.284,37
	COMUNE DI FARRA D'ISONZO	10,3	Pianura	0,00	6.182,53	21.355,88	25.661,02	24.704,03	23.659,77	40.574,23	47.933,49	62.374,88
	COMUNE DI FLAIBANO	17,3	Pianura	8.085,44	31.024,05	26.809,80	3.450,43	15.296,16	17.381,09	25.772,56	60.093,38	57.334,15
	COMUNE DI FOGLIANO REDIPUGLIA	7,9	Pianura	vedi fascia da 3.000 a 4.999 abitanti	422.752,97	221.929,89	vedi fascia da 3.000 a 4.999 abitanti	89.793,11	127.823,96	vedi fascia da 3.000 a 4.999 abitanti	548.509,24	387.469,96
	COMUNE DI MAGNANO IN RIVIERA	8,3	Collina interna	6.547,18	3.930,12	2.599,18	61.551,27	84.046,43	79.464,75	100.177,15	139.740,93	140.455,77
	COMUNE DI MARIANO DEL FRIULI	8,6	Pianura	7.372,72	26.897,29	16.095,51	48.535,14	63.350,60	82.367,91	108.477,58	128.447,30	131.498,80
	COMUNE DI MERETO DI	27,3	Pianura	42.859,88	61.749,47	15.843,44	15.866,18	16.705,19	19.471,74	116.720,31	87.487,83	46.074,64

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	TOMBA											
	COMUNE DI MOIMACCO	11,8	Pianura	1.575,87	6.854,03	7.652,63	49.177,25	16.113,53	31.126,34	67.835,41	43.400,88	57.969,28
	COMUNE DI MORUZZO	17,8	Collina interna	36.267,14	63.571,98	50.212,47	18.391,29	32.724,90	39.160,05	73.102,42	114.092,27	108.165,44
	COMUNE DI MOSSA	6,2	Pianura	25.428,36	38.367,21	24.910,96	67.895,44	85.733,01	91.535,23	126.987,69	162.472,71	150.891,30
	COMUNE DI MUZZANA DEL TURGNANO	24,3	Pianura	740,27	31.908,10	31.480,16	297,32	1.897,69	6.457,42	6.668,57	42.286,95	50.591,32
	COMUNE DI OVARO	57,9	Montagna interna	7.258,98	6.939,39	6.355,01	16.103,58	21.515,88	29.452,67	28.667,90	33.527,95	40.143,78
	COMUNE DI PALUZZA	69,8	Montagna interna	16.268,73	15.106,05	15.629,68	7.002,77	7.705,93	8.319,11	26.026,75	25.859,80	27.708,65
	COMUNE DI PINZANO AL TAGLIAMENTO	22	Collina interna	14.599,29	16.778,35	28.009,55	8.737,49	1.774,01	3.071,08	25.969,73	26.508,19	41.148,63
	COMUNE DI POCENIA	24	Pianura	1.753,16	12.534,81	20.126,73	19.490,93	33.125,98	33.821,33	24.592,62	48.432,57	58.892,65
	COMUNE DI PORPETTO	18,1	Pianura	2.535,38	25.638,65	16.094,45	30.575,56	23.707,39	23.014,97	46.545,62	66.271,98	59.637,03
	COMUNE DI PRECENICCO	27,2	Pianura	2.937,85	26.663,51	25.786,56	4.694,42	4.403,48	7.668,21	17.674,26	44.183,92	49.100,81
	COMUNE DI RAGOGNA	22	Collina interna	1.752,42	24.850,55	4.229,07	36.097,71	35.187,43	30.492,04	40.954,17	67.773,51	43.276,49
	COMUNE DI RONCHIS	18,4	Pianura	44.631,89	18.034,21	17.487,12	28.441,62	43.939,60	45.397,08	89.471,60	69.009,24	68.898,41
	COMUNE DI RUDA	19,5	Pianura	50.530,78	264.746,91	241.821,31	22.952,49	43.831,83	42.167,64	82.930,91	324.061,42	300.642,51
	COMUNE DI SAGRADO	13,9	Pianura	28.906,16	31.100,01	43.372,71	11.693,56	8.347,26	24.978,37	46.379,98	47.833,57	79.731,82
	COMUNE DI SAN LEONARDO	26,9	Montagna interna	19.492,49	11.172,43	10.088,90	19.499,16	23.488,66	28.244,33	40.464,57	40.566,35	47.276,45
	COMUNE DI SAN LORENZO ISONTINO	4,4	Pianura	0,00	10.619,54	13.218,44	34.632,18	45.069,44	54.963,48	66.355,62	67.774,03	83.321,02
	COMUNE DI SAN VITO AL TORRE	11,9	Pianura	52.667,76	64.832,64	65.530,18	11.293,59	15.497,53	26.612,88	75.200,44	96.556,36	109.658,11
	COMUNE DI SAN VITO DI FAGAGNA	8,6	Pianura	48.777,12	62.518,66	71.905,26	55.954,63	42.364,39	25.459,60	109.334,61	117.811,53	113.874,56
	COMUNE DI SANTA MARIA LA LONGA	19,6	Pianura	19.686,31	12.036,13	7.383,92	4.441,36	2.016,83	7.453,84	27.665,42	19.205,57	21.834,66
	COMUNE DI SEQUALS	27,7	Collina interna	1.878,86	6.009,33	8.516,25	21.386,46	33.476,94	41.617,24	26.485,57	50.630,74	66.962,45

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	COMUNE DI SGONICO	31,4	Collina litoranea	7.511,26	16.926,41	14.243,79	65.643,84	58.194,27	58.336,50	89.414,65	104.368,33	100.036,35
	COMUNE DI SUTRIO	20,8	Montagna interna	24.551,83	31.257,31	32.999,37	37.841,72	33.357,68	32.855,32	68.303,11	71.808,73	73.295,48
	COMUNE DI TORREANO	35	Collina interna	719,63	3.094,83	4.889,14	28.938,01	30.957,10	42.635,45	31.463,89	35.848,94	49.395,67
	COMUNE DI TREPPO GRANDE	11,3	Collina interna	14.642,40	22.601,97	23.356,66	8.520,10	27.131,78	35.804,24	46.672,47	81.304,19	84.742,84
	COMUNE DI TURRIACO	5,2	Pianura	5.062,37	21.497,58	20.243,35	95.174,63	91.340,13	63.074,40	137.882,59	152.823,17	125.773,40
	COMUNE DI VAJONT	1,6	Collina interna	32.488,78	74.685,69	n.t.	272.440,02	262.425,17	n.t.	419.176,03	451.984,53	n.t.
	COMUNE DI VARMO	34,9	Pianura	72.197,12	36.724,37	27.177,62	7.933,63	8.038,94	7.437,26	97.034,84	64.906,94	65.872,82
	COMUNE DI VENZONE	54,6	Montagna interna	13.378,08	13.633,01	22.309,50	22.658,58	26.891,85	21.929,12	61.413,43	70.300,25	58.645,80
	COMUNE DI VILLA SANTINA	13	Montagna interna	84.253,88	135.789,79	79.068,01	22.519,82	4.325,03	5.655,43	115.224,59	161.503,82	116.983,17
	COMUNE DI VILLESSE	12,1	Pianura	29.913,05	25.098,28	35.314,68	36.214,87	37.920,52	40.173,31	78.919,83	68.909,40	79.360,30
media della fascia da 1.000 a 2.999 abitanti				14.556,42	29.904,79	24.636,77	23.969,96	26.930,45	25.949,79	51.308,84	71.628,23	65.354,52

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 45 – totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti

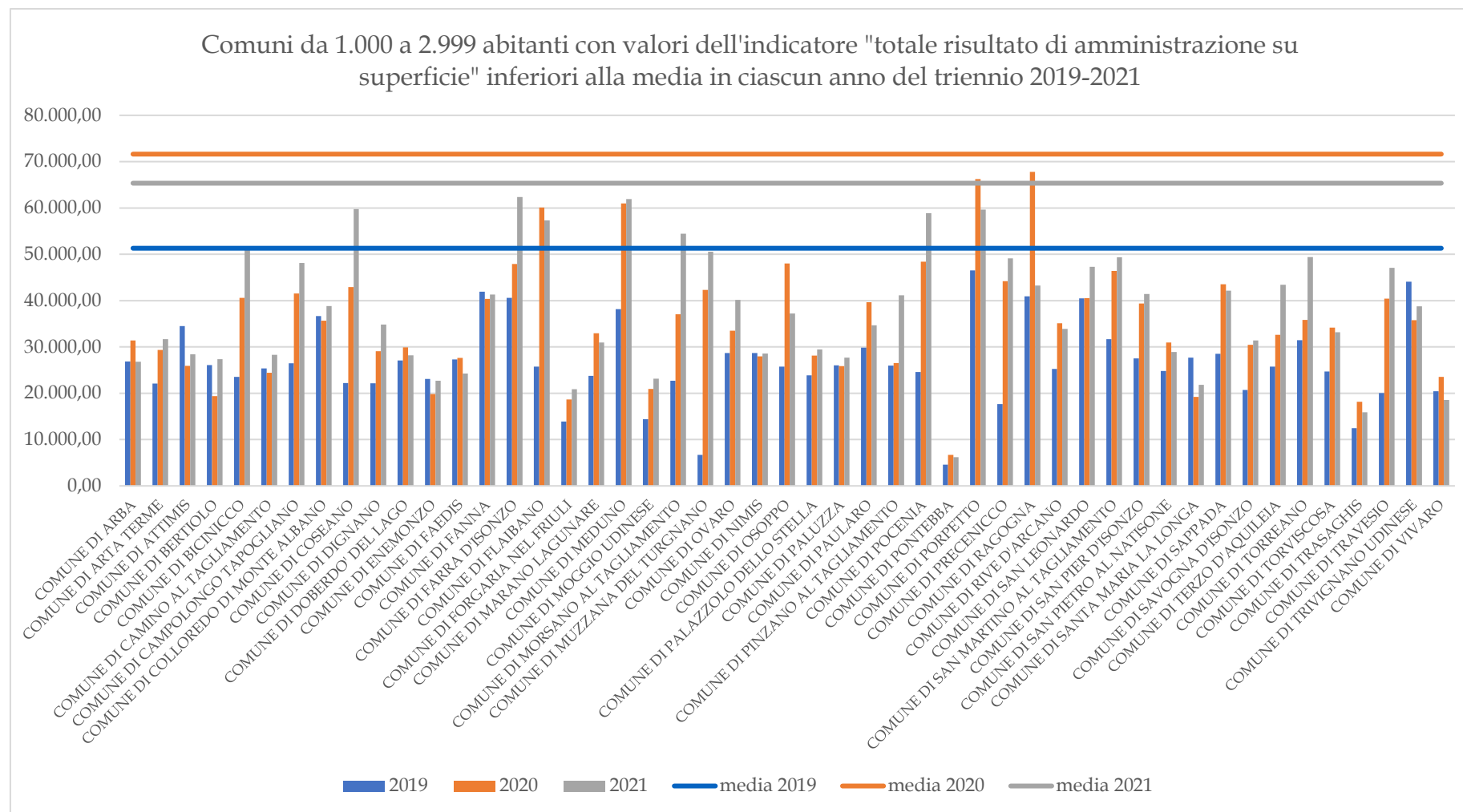
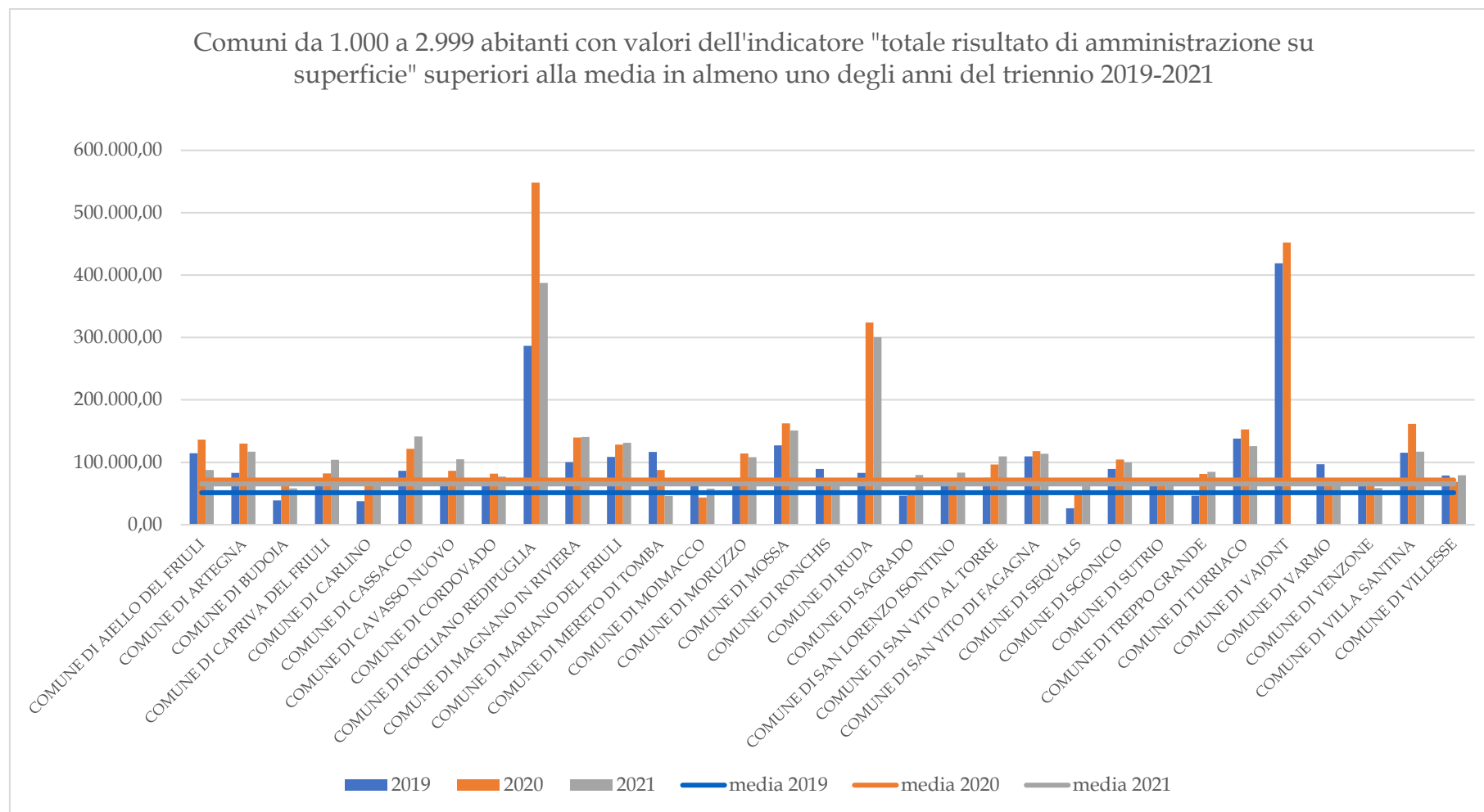


Grafico 46 - totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 1.000 a 2.999 abitanti



**Grafico 47 - parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021
- fascia da 1.000 a 2.999 abitanti**

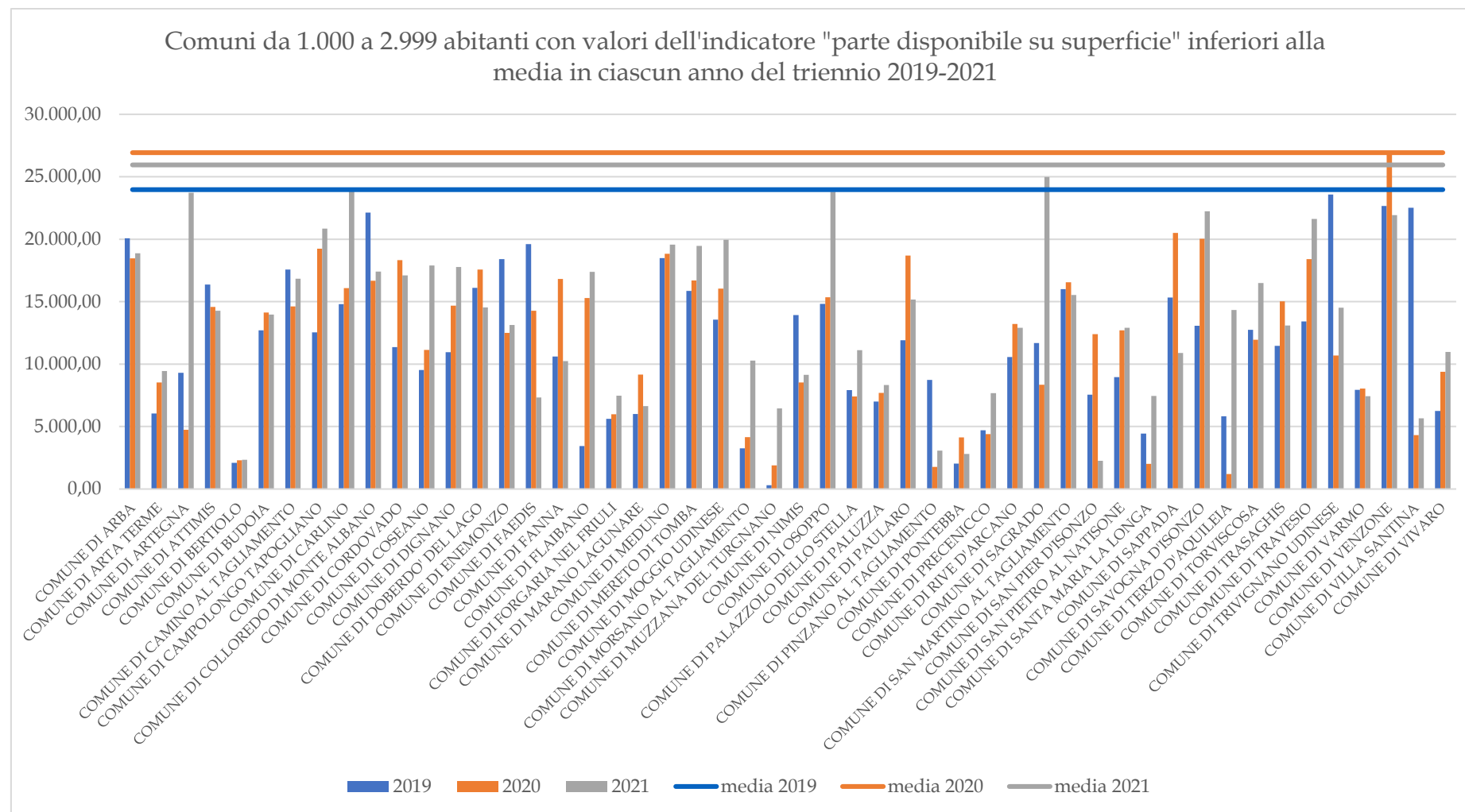


Grafico 48- parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 1.000 a 2.999 abitanti

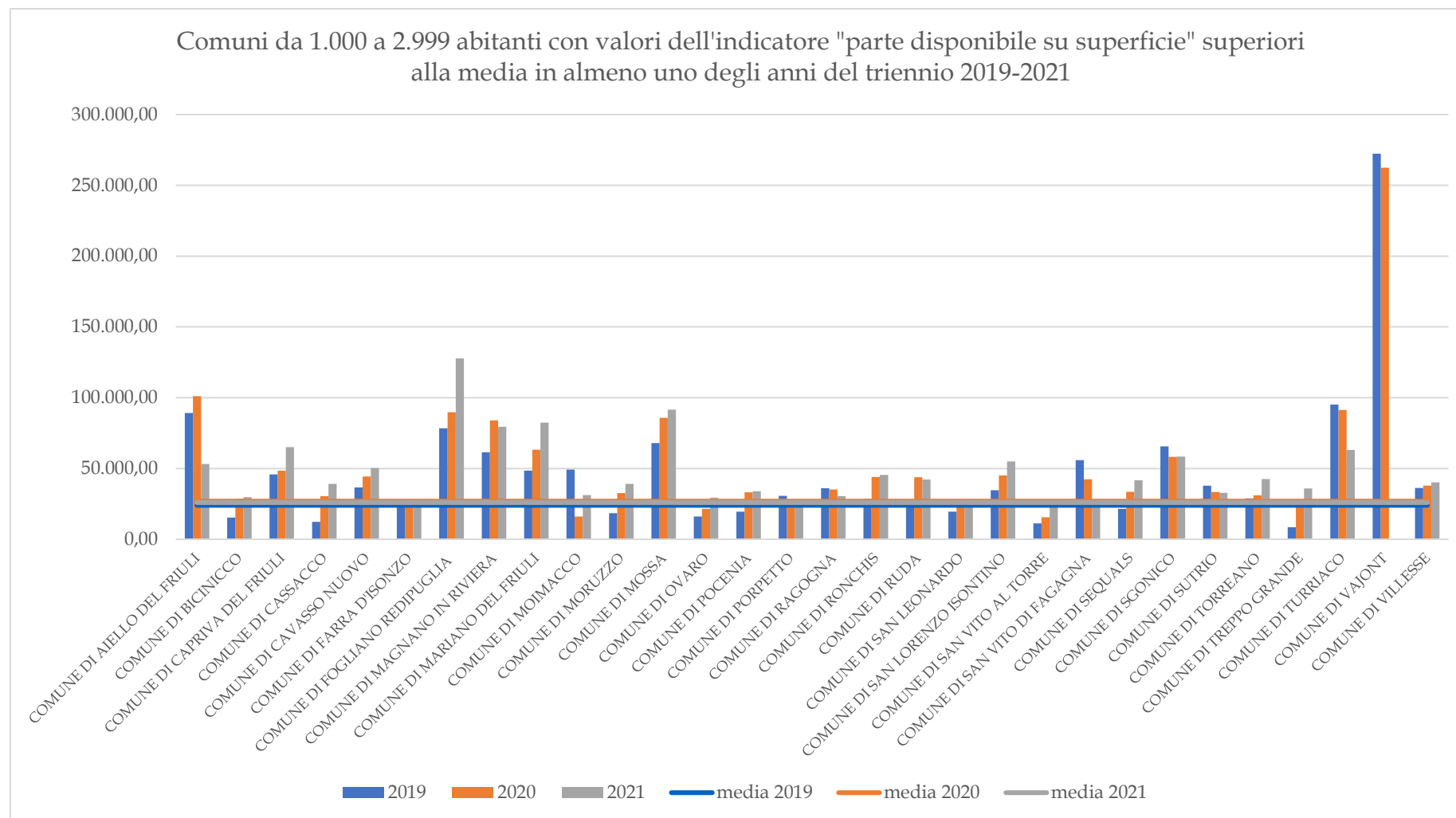


Grafico 49 – parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti

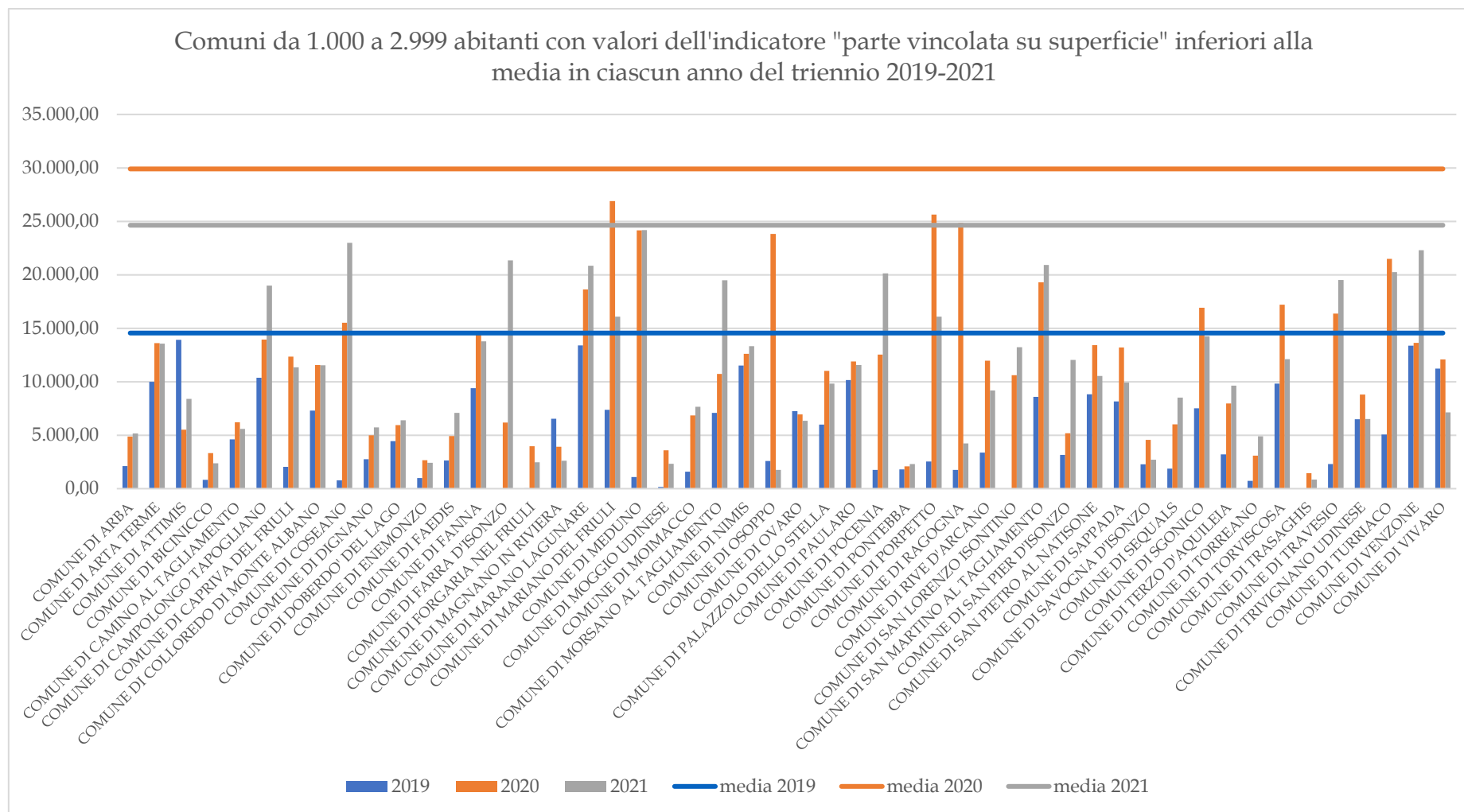
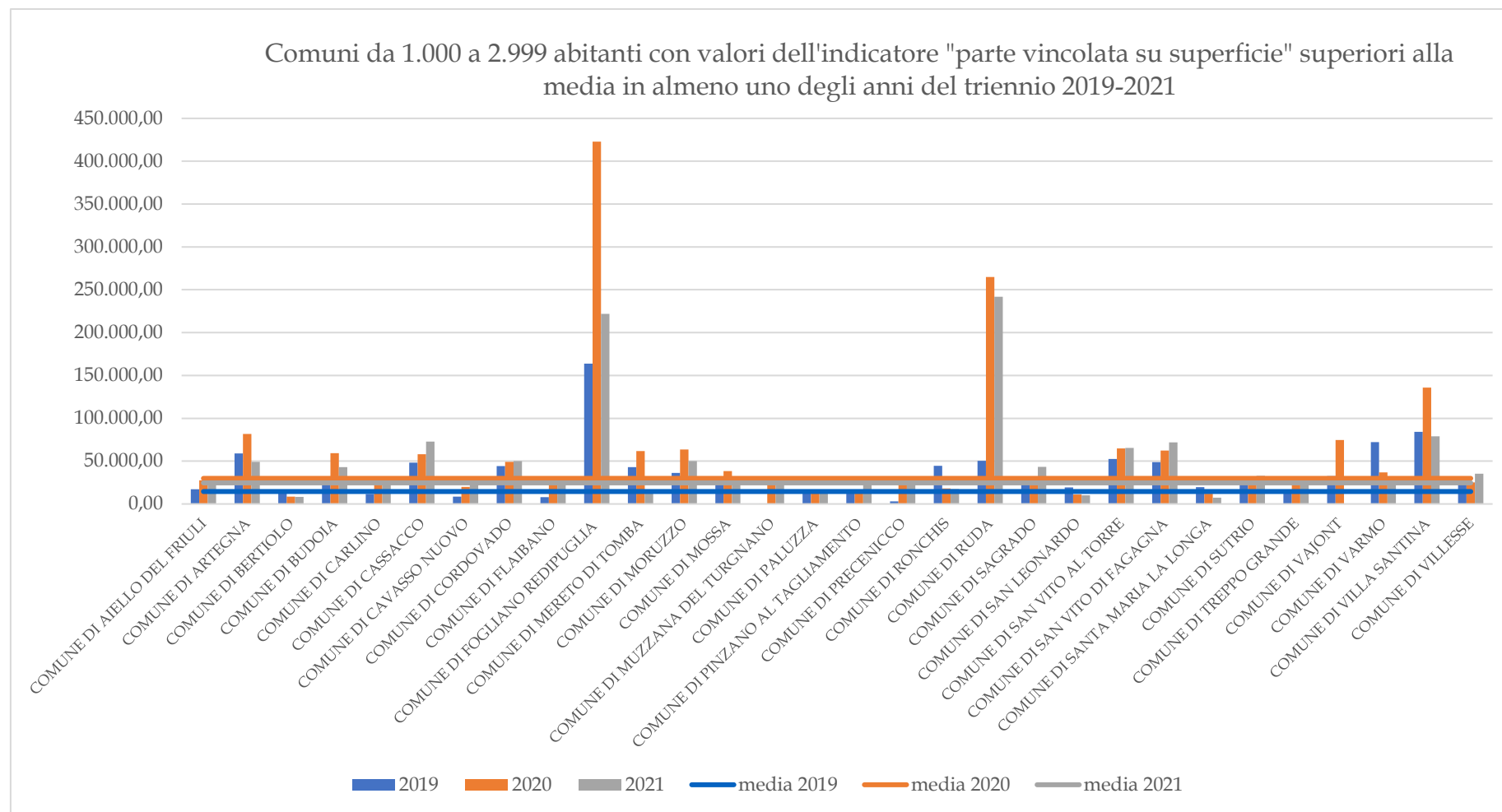


Grafico 50 - parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 1.000 a 2.999 abitanti



5.2.3 Fascia demografica da 3.000 a 4.999 abitanti

La fascia da 3.000 a 4.999 abitanti conta 22 Comuni nel 2019 (1 di montagna, 3 di collina e 18 di pianura) e 21 Comuni nel 2020 e nel 2021 (1 di montagna, 3 di collina e 17 di pianura).

80

Sono 7, tutti di pianura, i Comuni con tutti i valori degli indicatori calcolati rispetto alla popolazione inferiori alla media in ciascun anno del triennio. Valori particolarmente bassi si rilevano, relativamente agli indicatori “totale risultato di amministrazione su popolazione” e “parte disponibile su popolazione” per Talmassons ((107,68; 156,84; 206,86) e (9,51; 19,24; 44,64)) e all’indicatore “parte vincolata su popolazione” per Romans d’Isonzo (0,64; 28,01; 7,92). Sono sempre 7 (1 di montagna, 1 di collina e 5 di pianura) i Comuni con valori degli indicatori calcolati rispetto alla superficie inferiori alla media in ciascun anno del triennio. Tra i valori più bassi di “totale risultato di amministrazione su superficie”, di “parte disponibile su superficie” e di “parte vincolata su superficie” ci sono quelli di Talmassons ((9.883,51; 14.312,55; 18.717,84), (873,18; 1.755,83; 4.039,40), (2.298,88; 5.002,06; 4.300,87)).

I Comuni con almeno un valore di uno degli indicatori calcolati rispetto alla popolazione superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio sono 14 (1 di montagna, 3 di collina e 10 di pianura).

Sono 7 (1 di montagna, 3 di collina e 3 di pianura), precisamente Corno di Rosazzo, Montereale Valcellina, Polcenigo, Pravisdomini, San Quirino, Tarvisio e Valvasone Arzene, i Comuni con valori dell’indicatore “totale risultato di amministrazione su popolazione” superiori alla media (439,56; 604,00; 635,54) in ciascun anno del triennio, con valori particolarmente elevati per Polcenigo (1.064,82; 1.865,15; 2.119,53). Valori dell’indicatore “totale risultato di amministrazione su superficie” inferiori alla media (66.893,14; 77.608,08; 80.124,23) si registrano per Montereale Valcellina, San Quirino e Tarvisio in ciascun anno del triennio, mentre Corno di Rosazzo (165.426,34; 179.490,32; 177.667,22), Polcenigo (67.060,25; 117.425,75; 133.909,84), Pravisdomini (177.342,92;

⁸⁰ Il Comune di Fogliano Redipuglia che nel 2019 sta nella fascia da 3.000 a 4.999 abitanti e nel 2020 e nel 2021 sta nella fascia da 1.000 a 2.999 abitanti ai fini dell’analisi e delle successive rappresentazioni grafiche verrà considerato nella fascia da 1.000 a 2.999 abitanti.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
131.679,25; 169.431,32) e Valvasone Arzene (87.933,93; 106.652,56; 129.475,15) presentano valori sopra media, tutti molto elevati.

Sono 4 (1 di montagna, 1 di collina e 2 di pianura), precisamente Corno di Rosazzo, Pravisdomini, San Quirino e Tarvisio, i Comuni con valori dell'indicatore "parte disponibile su popolazione" superiori alla media (170,77; 181,23; 209,98) in ciascun anno del triennio, con i valori più alti per Corno di Rosazzo (550,13; 581,04; 568,86). I valori dell'indicatore "parte disponibile su superficie" sono in ciascun anno del triennio inferiori alla media (27.199,28; 28.494,30; 32.121,94) per Tarvisio, mentre per gli altri tre Comuni sono sempre sopra media, con i valori più elevati per Corno di Rosazzo (138.319,18; 144.429,20; 140.906,34).

Sono 4 (1 di collina e 4 di pianura), precisamente Aquileia, Lestizza, Polcenigo e Valvasone Arzene, i Comuni con valori dell'indicatore "parte vincolata su popolazione" superiori alla media (131,25; 253,62; 223,95) in ciascun anno del triennio, con i valori più alti per Polcenigo (807,30; 1.398,14; 1.244,11). Valori dell'indicatore "parte vincolata su superficie" inferiori alla media (19.744,23; 30.299,84; 25.286,28) si riscontrano per Aquileia solo nel 2021, mentre per Lestizza, Polcenigo e Valvasone Arzene sono sopra media in ciascun anno del triennio, con i valori più elevati per Polcenigo (50.842,18; 88.023,64; 78.601,73) e per Valvasone Arzene (59.533,50; 70.580,39; 87.032,12).

Tabella 23- Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 3.000 a 4.999 abitanti

fascia	Enti con valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
da 3.000 a 4.999 abitanti	COMUNE DI BAGNARIA ARSA	Pianura	5,43	17,05	52,50	9,69	157,69	119,20	193,21	219,23	224,73
	COMUNE DI BUTTRIO	Pianura	48,75	215,68	126,47	95,14	126,17	91,39	244,62	462,55	332,87
	COMUNE DI GONARS	Pianura	58,67	137,10	191,70	133,77	135,20	165,81	245,84	316,22	432,92
	COMUNE DI PREMARIACCO	Pianura	6,04	73,26	94,97	20,53	103,73	128,24	235,83	429,07	404,77
	COMUNE DI ROMANS D'ISONZO	Pianura	0,64	28,01	7,92	39,55	64,88	113,41	265,36	319,65	343,03
	COMUNE DI SAN GIORGIO DELLA RICHINVELDA	Pianura	17,65	68,46	29,26	94,78	149,21	161,54	277,69	427,52	413,87
	COMUNE DI TALMASSONS	Pianura	25,05	54,82	47,53	9,51	19,24	44,64	107,68	156,84	206,86
media della fascia da 3.000 a 4.999 abitanti			131,25	253,62	223,95	170,77	181,23	209,98	439,56	604,00	635,54

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Tabella 24 - Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 3.000 a 4.999 abitanti

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
da 3.000 a 4.999 abitanti	COMUNE DI AQUILEIA	Pianura	256,08	356,76	286,60	109,61	96,32	210,13	465,45	598,62	624,59
	COMUNE DI CASTIONS DI STRADA	Pianura	4,35	151,35	140,10	318,01	139,40	200,39	360,49	389,01	447,61
	COMUNE DI CORNO DI ROSAZZO	Collina interna	12,85	40,31	20,04	550,13	581,04	568,86	657,95	722,09	717,27
	COMUNE DI FOGLIANO REDIPUGLIA	Pianura	428,08	vedi fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	vedi fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	205,14	vedi fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	vedi fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	749,96	vedi fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	vedi fascia da 1.000 a 2.999 abitanti
	COMUNE DI LESTIZZA	Pianura	202,04	286,10	312,07	88,07	81,09	84,65	302,99	460,14	471,46
	COMUNE DI MONTEREALE VALCELLINA	Collina interna	87,06	346,94	266,59	353,98	77,83	103,78	590,56	867,68	950,93

CORTE DEI CONTI

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	COMUNE DI MORTEGLIANO	Pianura	129,10	338,92	166,79	82,74	164,69	292,36	303,04	609,17	571,59
	COMUNE DI POLCENIGO	Collina interna	807,30	1.398,14	1.244,11	91,24	115,11	215,28	1.064,82	1.865,15	2.119,53
	COMUNE DI PRADAMANO	Pianura	32,45	288,98	256,29	118,80	149,93	160,92	172,28	459,72	497,13
	COMUNE DI PRAVISDOMINI	Pianura	61,96	76,99	97,50	467,38	451,85	553,37	821,78	619,40	807,05
	COMUNE DI REANA DEL ROJALE	Pianura	96,49	388,81	196,36	93,21	260,43	239,51	356,70	756,28	614,78
	COMUNE DI SAN QUIRINO	Pianura	24,65	44,54	53,85	499,88	415,51	421,47	693,65	822,28	818,02
	COMUNE DI SEDEGLIANO	Pianura	117,95	296,02	97,25	34,91	102,85	166,08	251,81	500,76	365,77
	COMUNE DI TARVISIO	Montagna interna	16,14	182,77	350,66	270,48	314,87	239,40	645,60	874,14	992,94
	COMUNE DI VALVASONE ARZENE	Pianura	448,88	535,03	664,49	70,37	98,74	129,23	663,02	808,47	988,54
media della fascia da 3.000 a 4.999 abitanti			131,25	253,62	223,95	170,77	181,23	209,98	439,56	604,00	635,54

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 51- totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti

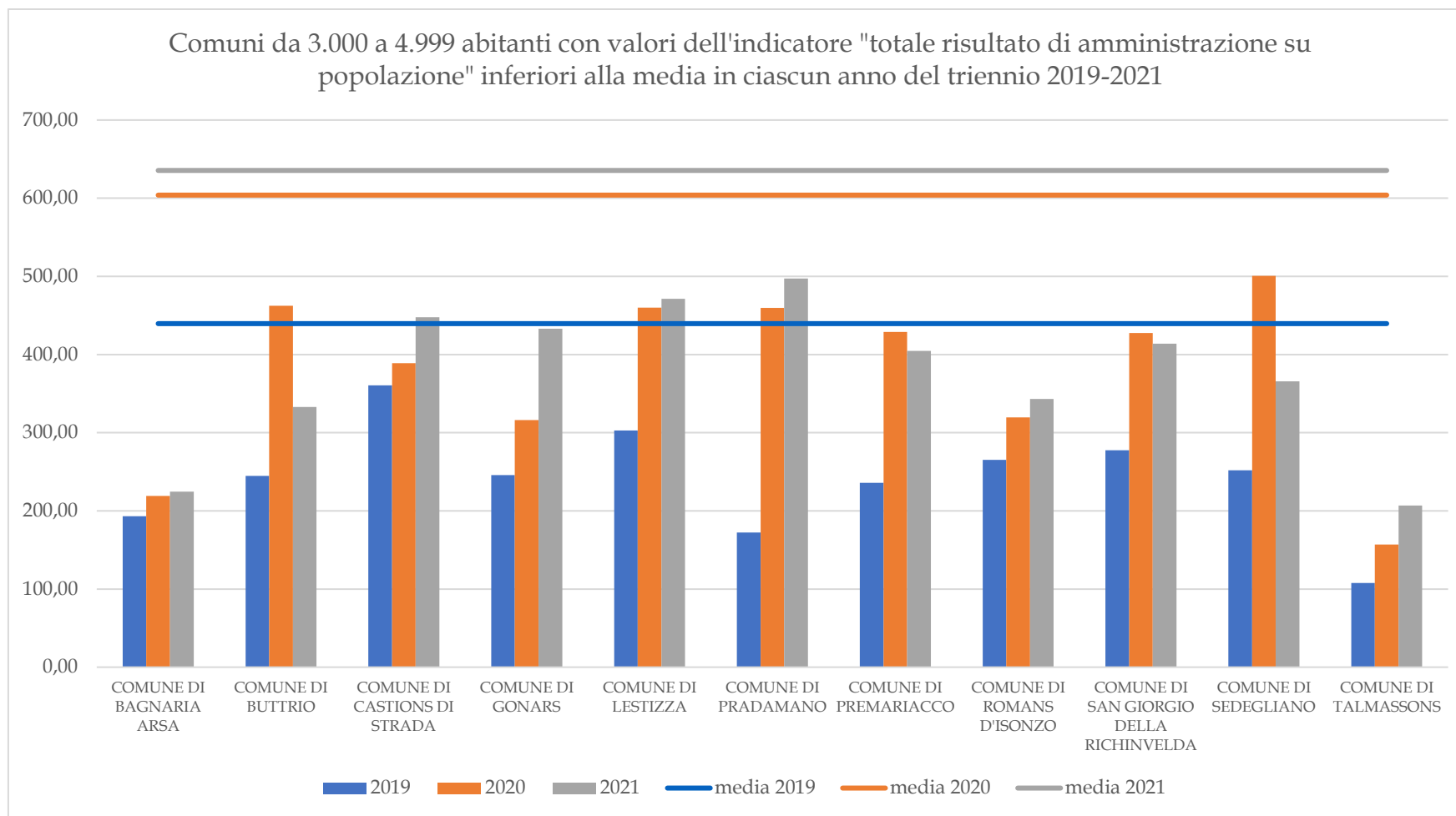


Grafico 52 – totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 3.000 a 4.999 abitanti

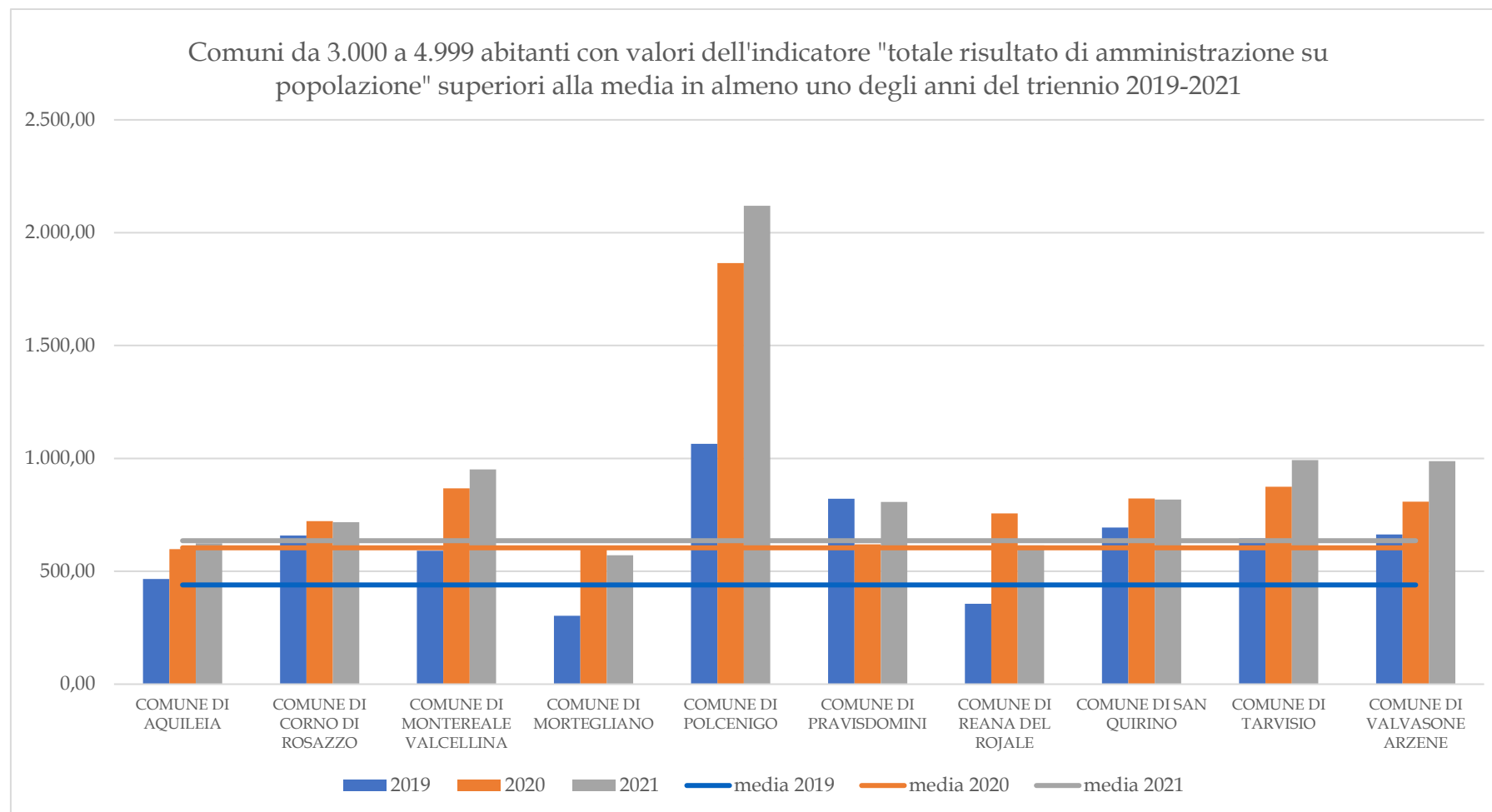


Grafico 53 - parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti

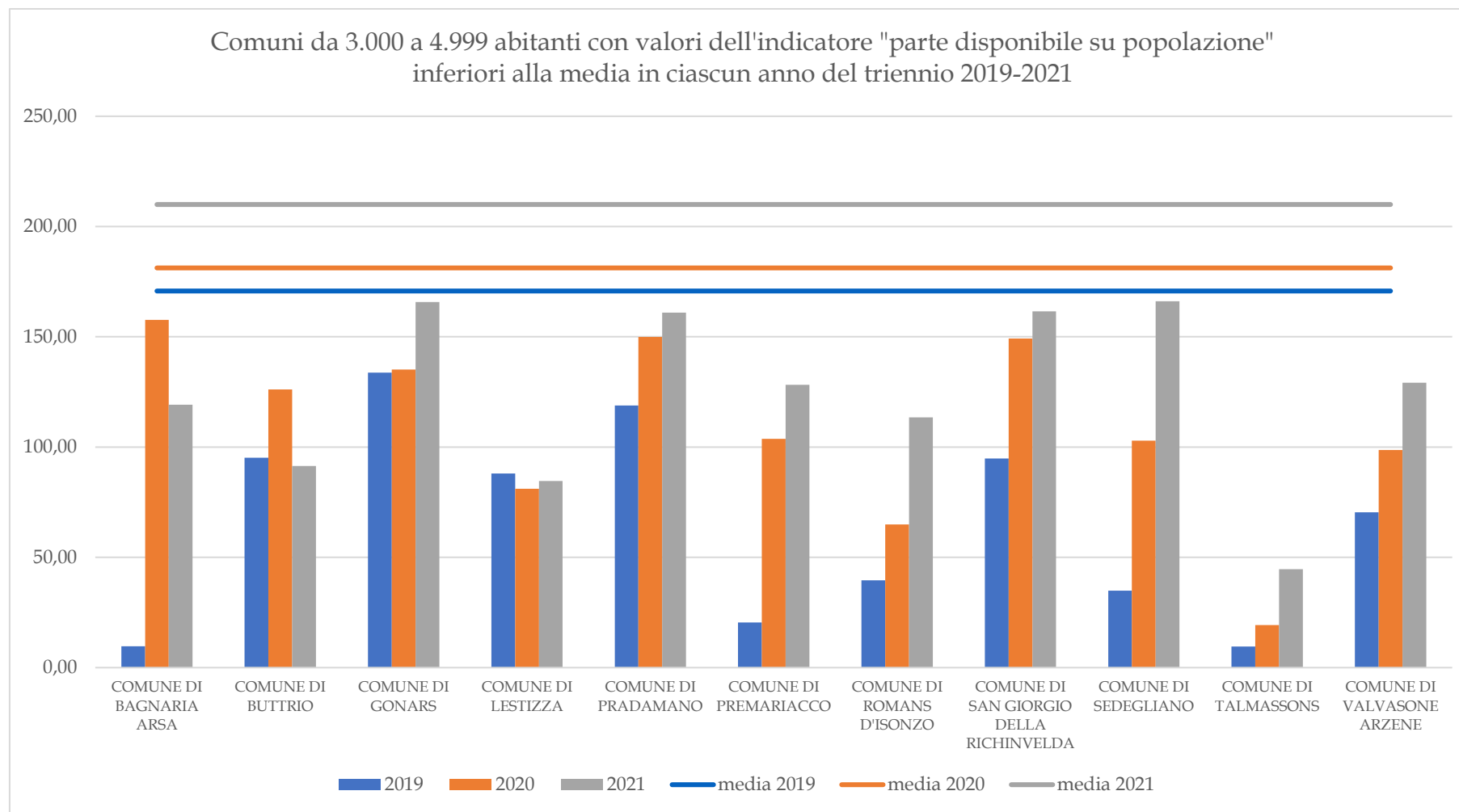
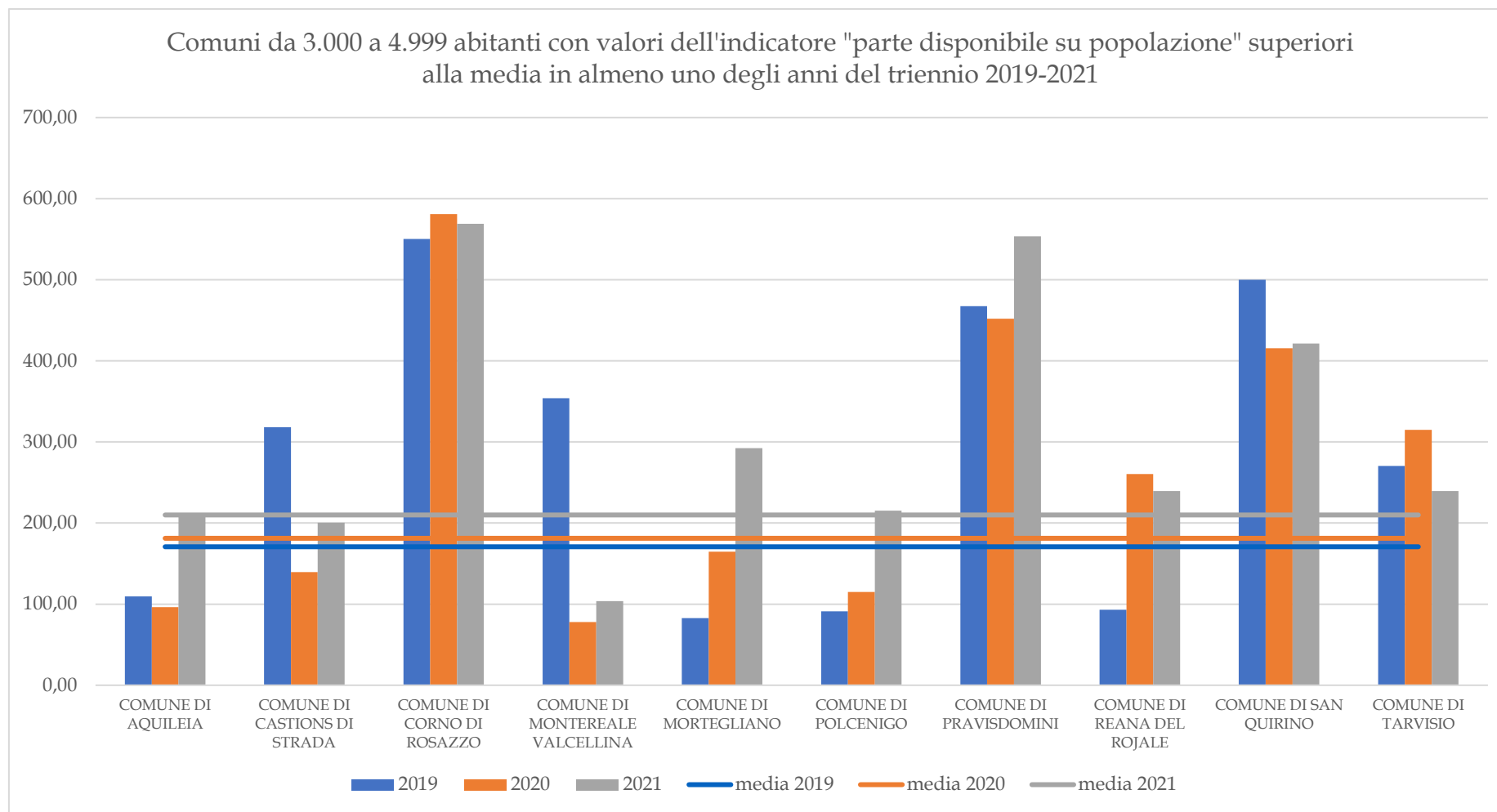


Grafico 54 – parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 3.000 a 4.999 abitanti



**Grafico 55 - parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021
- fascia da 3.000 a 4.999 abitanti**

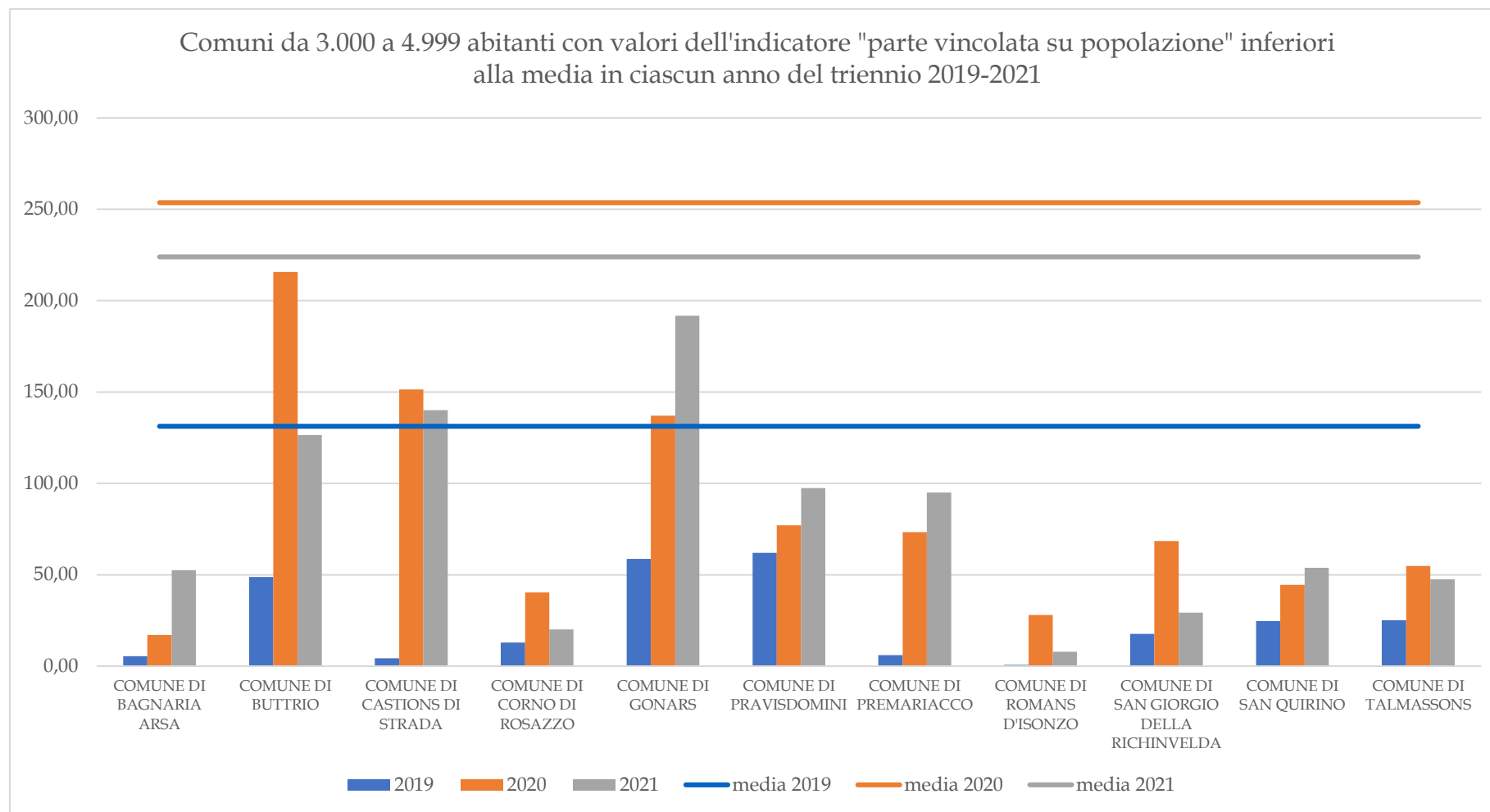


Grafico 56 - parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti

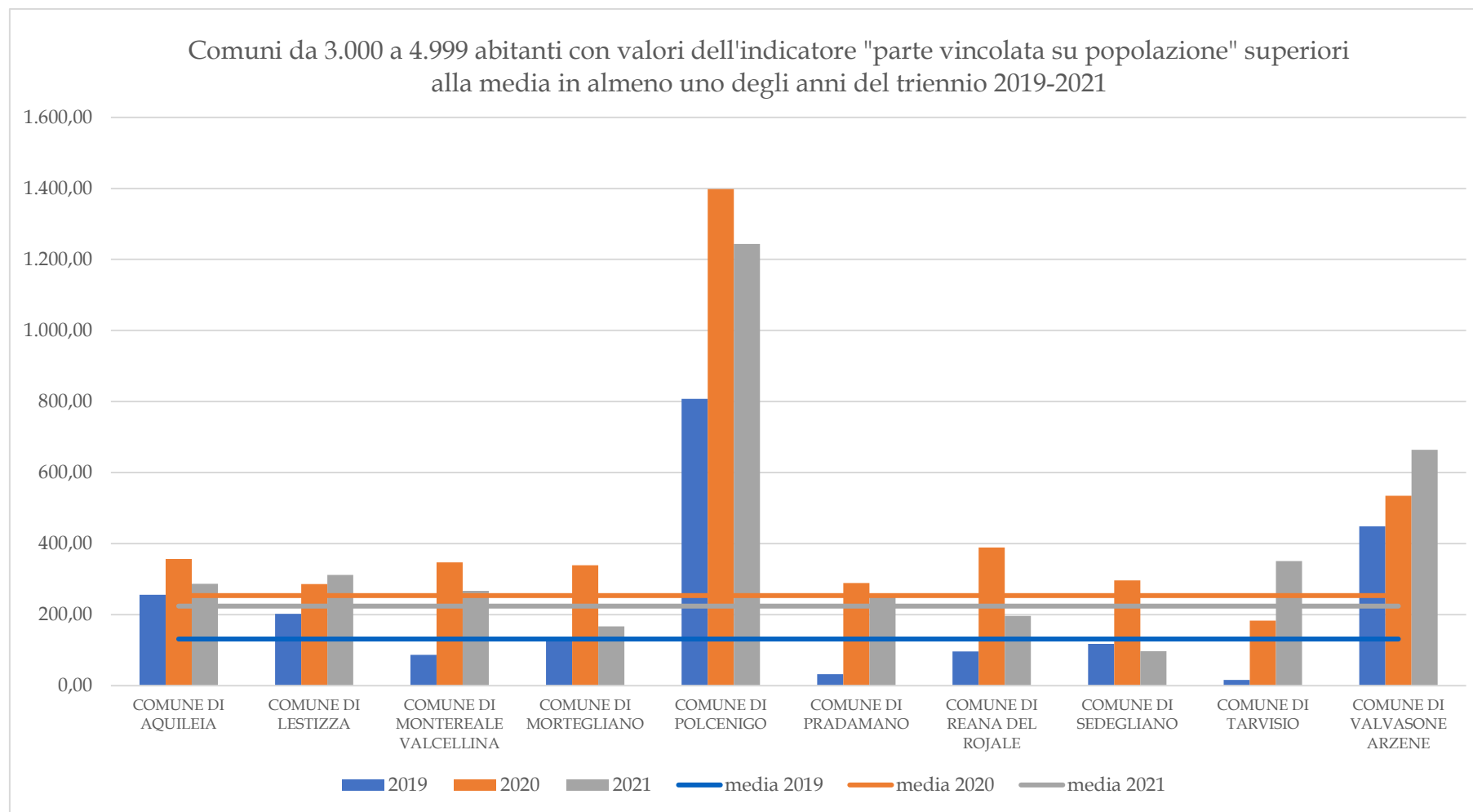


Tabella 25 - Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 3.000 a 4.999 abitanti

fascia	Enti con valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
da 3.000 a 4.999 abitanti	COMUNE DI BAGNARIA ARSA	19,2	Pianura	987,04	3.051,95	9.438,71	1.760,91	28.219,90	21.430,34	35.119,53	39.233,72	40.405,10
	COMUNE DI MONTEREALE VALCELLINA	67,9	Collina interna	5.509,56	22.027,56	16.973,09	22.401,33	4.941,70	6.607,38	37.373,19	55.089,33	60.542,88
	COMUNE DI PREMARIACCO	39,9	Pianura	616,56	7.394,23	9.556,69	2.093,76	10.468,72	12.904,57	24.056,13	43.304,70	40.730,51
	COMUNE DI SAN GIORGIO DELLA RICHINVELDA	48,2	Pianura	1.676,58	6.448,01	2.863,84	9.001,68	14.054,66	15.809,18	26.375,00	40.268,41	40.502,85
	COMUNE DI SEDEGLIANO	50,4	Pianura	8.827,17	22.084,03	7.102,84	2.612,91	7.673,14	12.129,55	18.845,95	37.358,15	26.713,96
	COMUNE DI TALMASSONS	43,1	Pianura	2.298,88	5.002,06	4.300,87	873,18	1.755,83	4.039,40	9.883,51	14.312,55	18.717,84
	COMUNE DI TARVISIO	208,4	Montagna interna	326,77	3.643,07	6.902,05	5.477,12	6.276,18	4.712,18	13.073,16	17.424,02	19.544,31
media della fascia da 3.000 a 4.999 abitanti				19.744,23	30.299,84	25.286,28	27.199,28	28.494,30	32.121,94	66.893,14	77.608,08	80.124,23

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Tabella 26- Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 3.000 a 4.999 abitanti

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
da 3.000 a 4.999 abitanti	COMUNE DI AQUILEIA	37,4	Pianura	22.505,89	30.792,42	24.422,53	9.633,36	8.313,21	17.906,28	40.907,74	51.667,21	53.224,12
	COMUNE DI BUTTRIO	17,8	Pianura	10.922,21	47.993,83	27.595,59	21.315,93	28.076,03	19.940,50	54.805,88	102.931,25	72.632,83
	COMUNE DI CASTIONS DI STRADA	32,8	Pianura	495,41	17.215,76	15.846,25	36.232,14	15.856,25	22.666,04	41.071,38	44.249,77	50.629,13
	COMUNE DI CORNO DI ROSAZZO	12,6	Collina interna	3.230,60	10.019,97	4.962,88	138.319,18	144.429,20	140.906,34	165.426,34	179.490,32	177.667,22
	COMUNE DI FOGLIANO REDIPUGLIA	7,9	Pianura	163.644,07	vedi fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	vedi fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	78.418,77	vedi fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	vedi fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	286.692,67	vedi fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	vedi fascia da 1.000 a 2.999 abitanti
	COMUNE DI GONARS	19,8	Pianura	13.840,56	32.288,69	44.740,52	31.557,36	31.839,98	38.697,54	57.996,29	74.472,26	101.037,25

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	COMUNE DI LESTIZZA	34,3	Pianura	22.059,29	30.862,08	33.427,30	9.616,17	8.747,05	9.067,18	33.081,49	49.636,16	50.499,54
	COMUNE DI MORTEGLIANO	30,1	Pianura	20.845,38	54.396,24	26.874,48	13.359,65	26.432,03	47.108,39	48.928,60	97.770,20	92.100,32
	COMUNE DI POLCENIGO	49,7	Collina interna	50.842,18	88.023,64	78.601,73	5.745,95	7.246,95	13.601,02	67.060,25	117.425,75	133.909,84
	COMUNE DI PRADAMANO	15,9	Pianura	7.337,75	65.101,91	57.286,92	26.860,57	33.776,12	35.969,00	38.951,80	103.566,19	111.119,90
	COMUNE DI PRAVISDOMINI	16,2	Pianura	13.370,07	16.368,05	20.468,61	100.861,18	96.059,79	116.173,58	177.342,92	131.679,25	169.431,32
	COMUNE DI REANA DEL ROJALE	20,3	Pianura	23.334,12	92.701,14	46.333,70	22.539,13	62.092,56	56.514,29	86.257,44	180.315,62	145.064,49
	COMUNE DI ROMANS D'ISONZO	15,5	Pianura	153,94	6.703,17	1.894,31	9.502,45	15.525,80	27.116,62	63.755,01	76.489,42	82.018,21
	COMUNE DI SAN QUIRINO	51,8	Pianura	2.015,52	3.598,51	4.386,94	40.868,72	33.569,43	34.335,59	56.710,84	66.432,84	66.642,04
	COMUNE DI VALVASONE ARZENE	29,7	Pianura	59.533,50	70.580,39	87.032,02	9.332,64	13.025,75	16.925,67	87.933,93	106.652,56	129.475,15
media della fascia da 3.000 a 4.999 abitanti				19.744,23	30.299,84	25.286,28	27.199,28	28.494,30	32.121,94	66.893,14	77.608,08	80.124,23

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 57- totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti

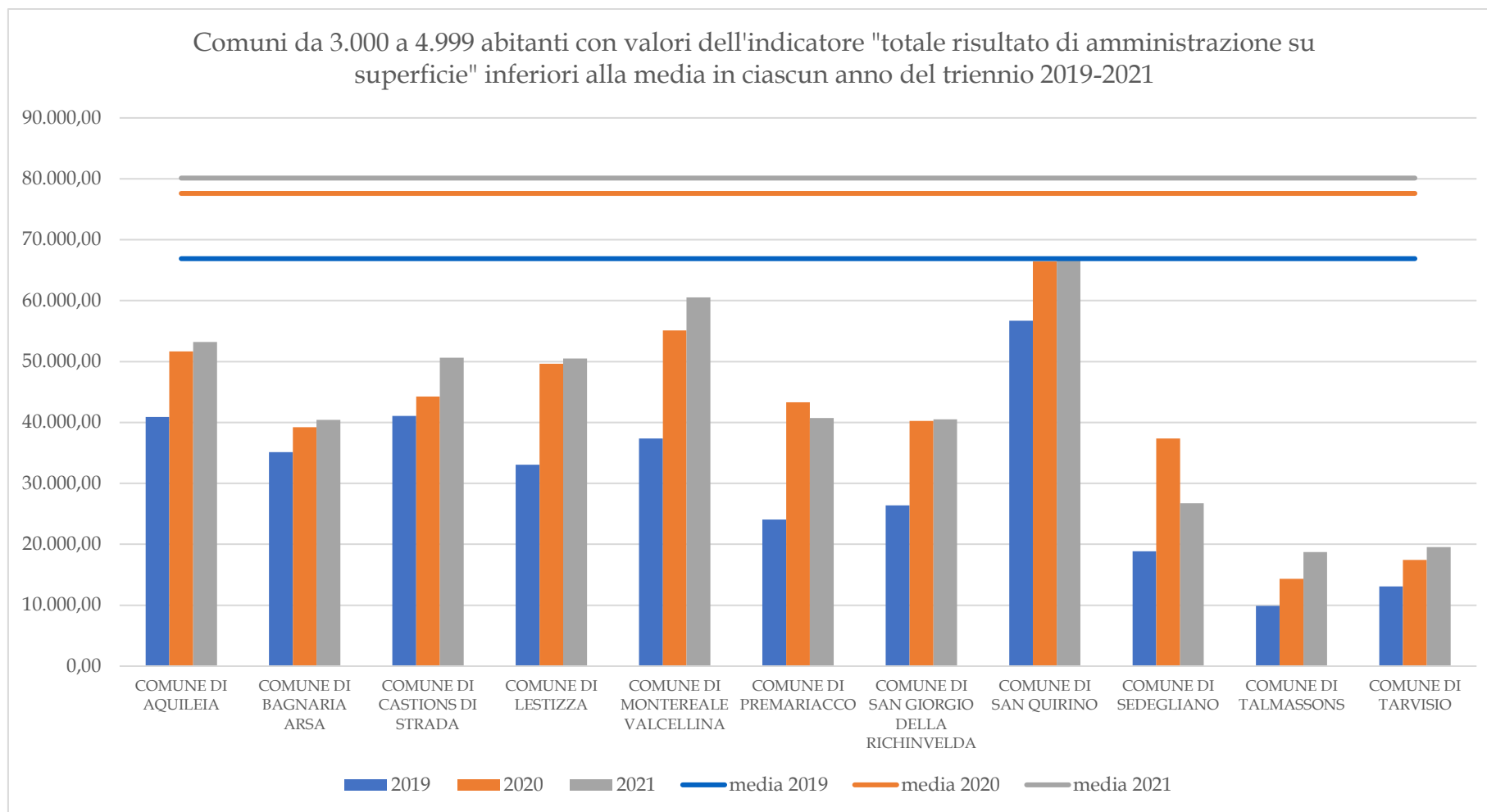
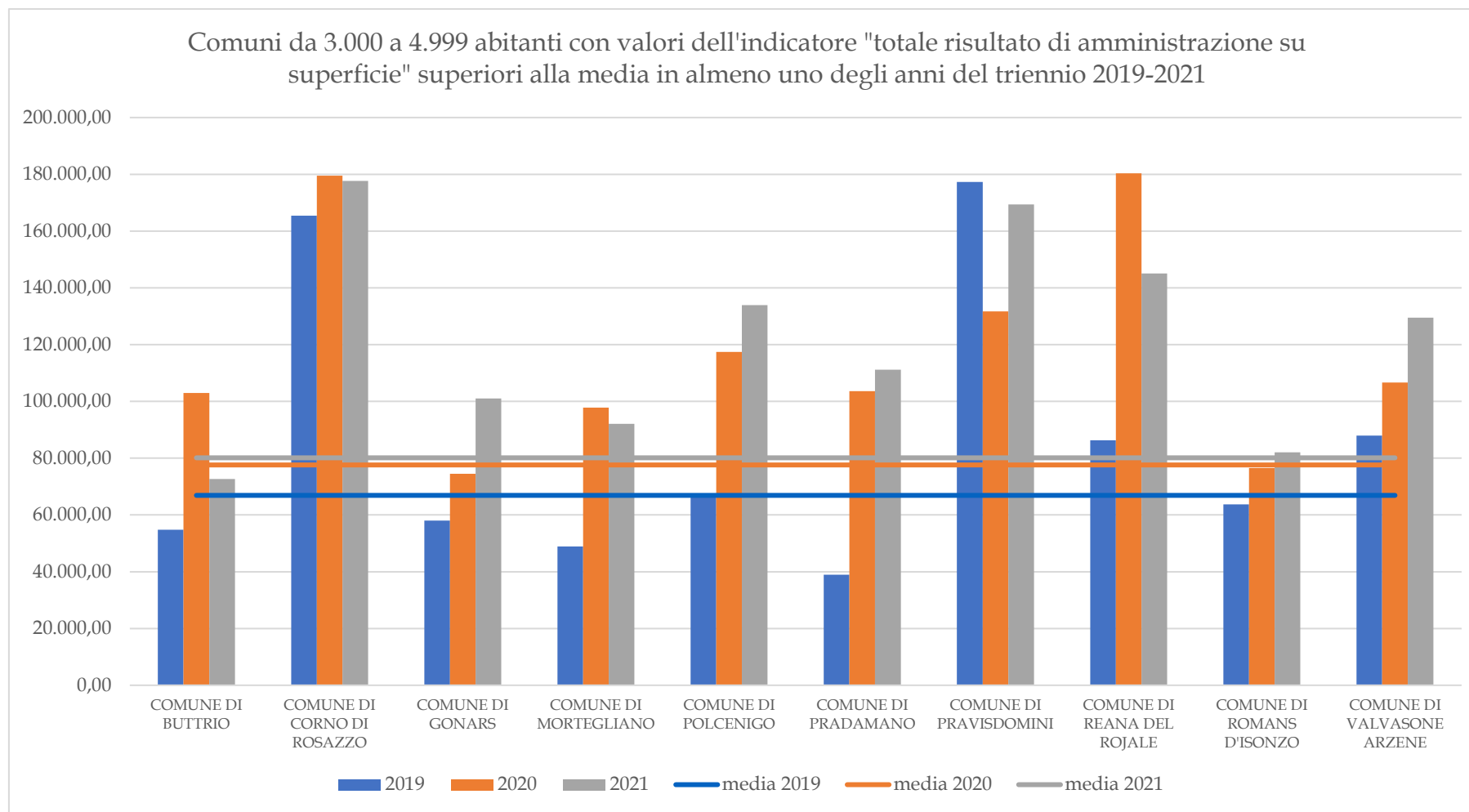


Grafico 58- totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti



**Grafico 59 - parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021
- fascia da 3.000 a 4.999 abitanti**

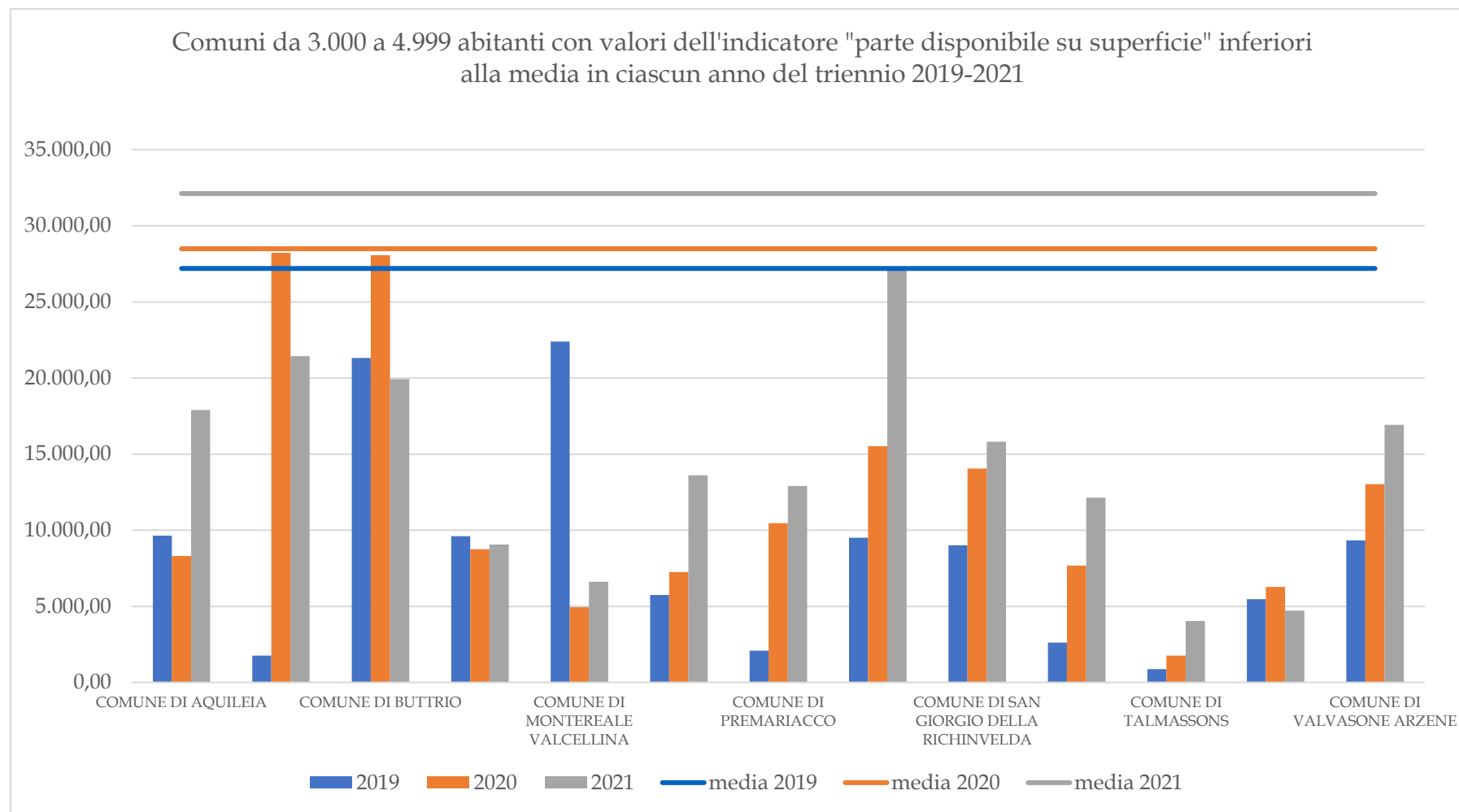


Grafico 60 - parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti

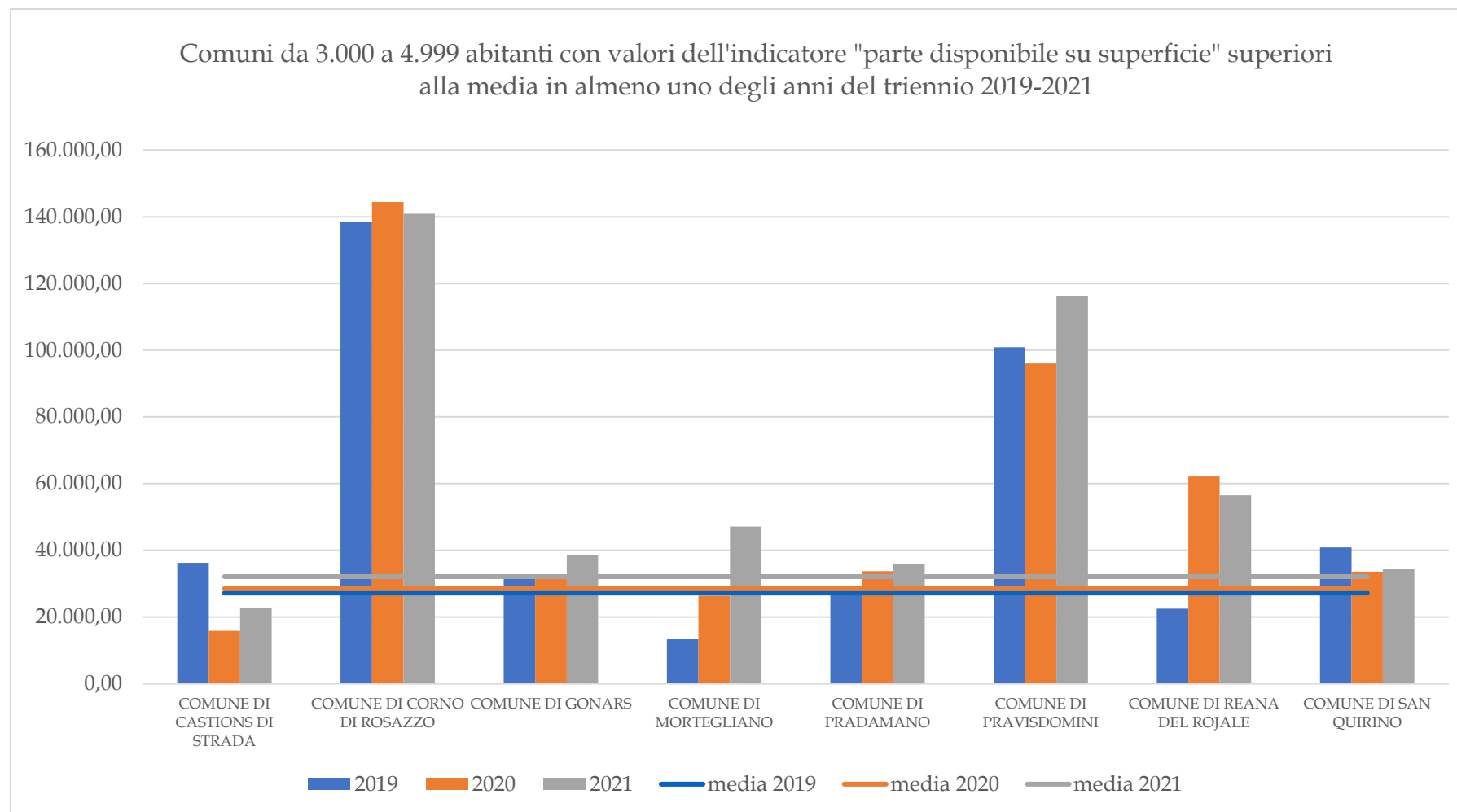


Grafico 61 – parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 3.000 a 4.999 abitanti

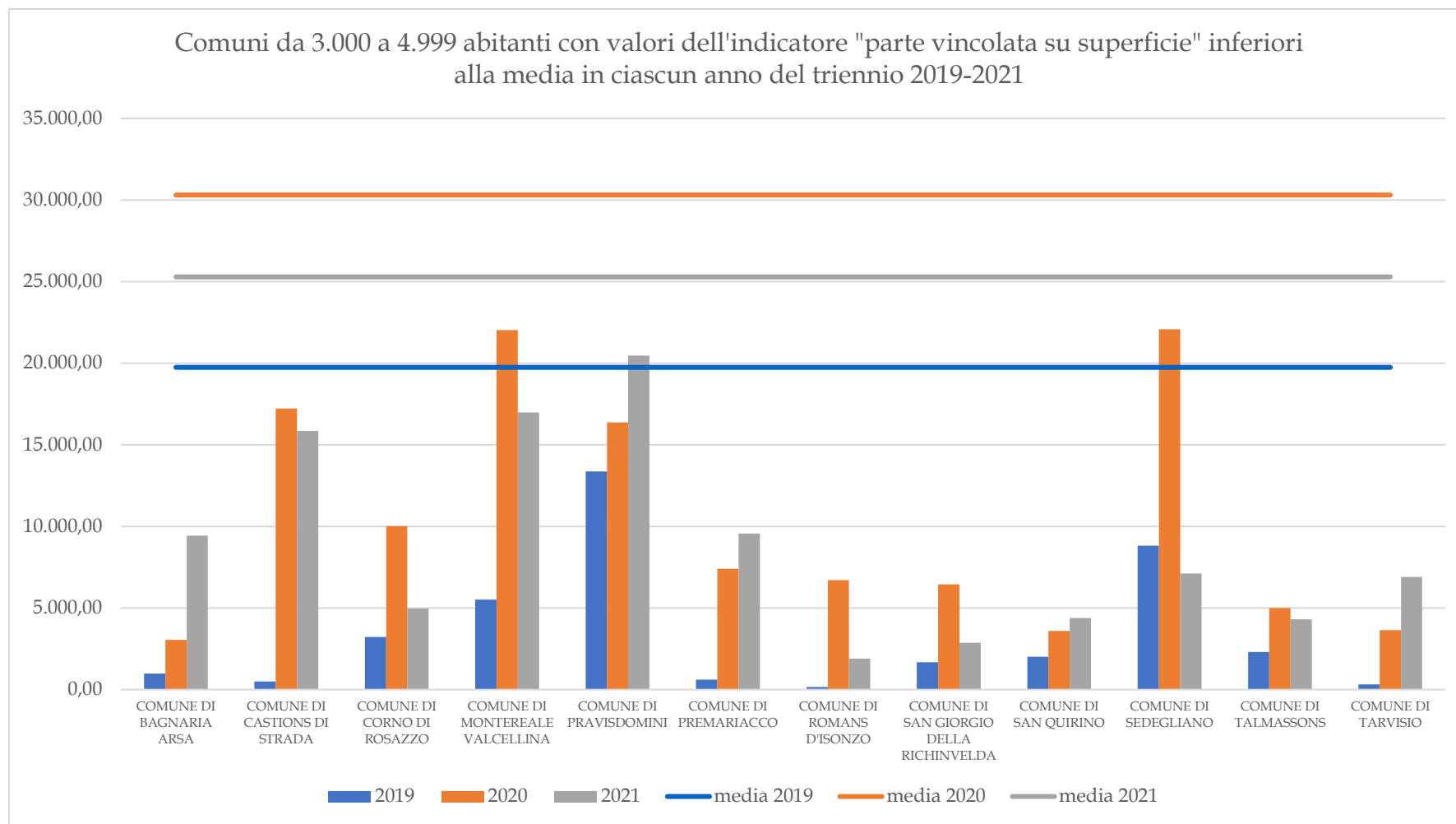
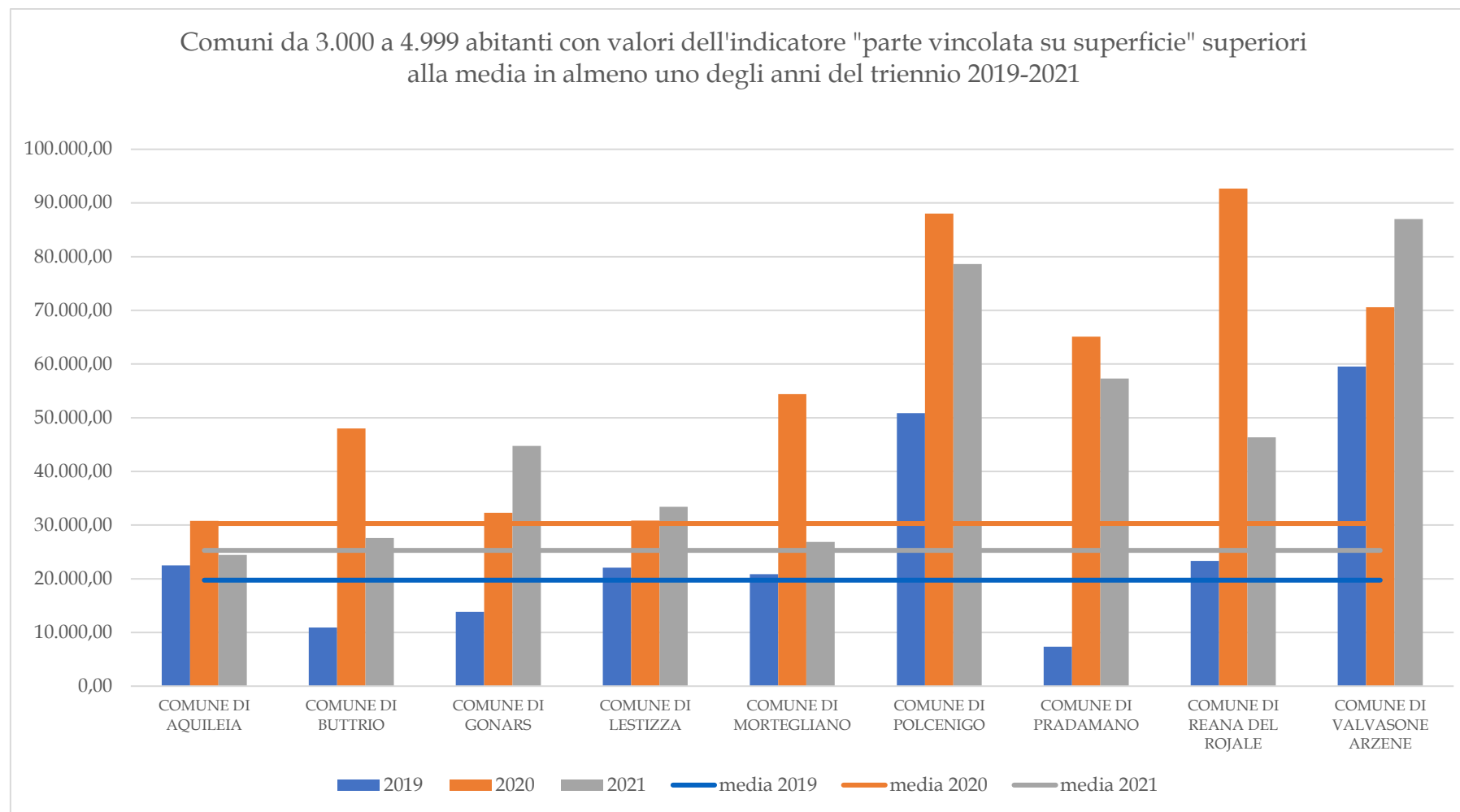


Grafico 62- parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti



5.2.4 Fascia demografica da 5.000 a 9.999 abitanti

La fascia da 5.000 a 9.999 abitanti conta 39 Comuni (11 di collina e 28 di pianura) nel 2019 e nel 2020 e 40 Comuni (1 di montagna, 11 di collina e 28 di pianura) nel 2021.⁸¹

Sono 8 (1 di collina e 7 di pianura) i Comuni con valori degli indicatori calcolati rispetto alla popolazione inferiori alla media in ciascun anno del triennio. Tra i valori più bassi si rilevano, relativamente agli indicatori “totale risultato di amministrazione su popolazione” e “parte disponibile su popolazione” quelli di Pasian di Prato ((99,18; 165,24; 232,32) e (24,05; 33,48; 36,91)) e relativamente all’indicatore “parte vincolata su popolazione” quelli di Brugnera (17,11; 47,21; 8,50), Povoletto (1,56; 45,10; 25,61) e San Canzian d’Isonzo (4,22; 57,13; 12,45). Sono 12 (1 di collina e 11 di pianura) i Comuni con valori degli indicatori calcolati rispetto alla superficie inferiori alla media in ciascun anno del triennio. Tra i valori più bassi dell’indicatore “totale risultato di amministrazione su superficie” ci sono quelli di Povoletto (28.987,83; 45.344,27; 41.137,35), dell’indicatore “parte disponibile su superficie” quelli di Cormons (10.958,21; 14.266,33; 16.565,06), Pavia di Udine (24.583,36; 18.924,05; 8.960,48) e Zoppola (9.721,89; 6.850,46; 14.339,09), dell’indicatore “parte vincolata su superficie” quelli di San Canzian d’Isonzo (769,18; 10.329,04; 2.243,41) e di Povoletto (221,13; 6.427,08; 3.607,93).

I Comuni con almeno un valore di uno degli indicatori calcolati rispetto alla popolazione superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio sono 31 (10 di collina e 21 di pianura).

Sono 11 (4 di collina e 7 di pianura), precisamente Aviano, Basiliano, Caneva, Duino-Aurisina, Grado, Lignano Sabbiadoro, Roveredo in Piano, San Dorligo della Valle, San Giorgio di Nogaro, San Giovanni al Natisone e Zoppola, i Comuni con valori dell’indicatore “totale risultato di amministrazione su popolazione” superiori alla media (520,95; 629,49; 655,18) in ciascun anno del triennio. Tra i Comuni con valori in aumento più elevati nel passaggio dal 2020 al 2021 si evidenziano Aviano (1.239,75; 1.223,40; 1.346,10), Grado (882,38; 1.319,57; 1.485,16) e Zoppola (989,10; 1.222,26; 1.270,87), anche se i

⁸¹ Il Comune di Tolmezzo che nel 2019 e nel 2020 sta nella fascia con 10.000 abitanti e oltre e nel 2021 sta nella fascia da 5.000 a 9.999 abitanti ai fini dell’analisi e delle successive rappresentazioni grafiche verrà considerato nella fascia con 10.000 abitanti e oltre.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
valori più alti in assoluto sono quelli di Duino-Aurisina (1.562,86; 1.804,48; 1.756,59) e di Lignano Sabbiadoro (1.507,36; 1.898,10; 1.750,22). In ciascun anno del triennio l'indicatore "totale risultato di amministrazione su superficie" assume valori inferiori alla media (127.376,11; 155.560,75; 161.125,99) per Aviano, Basiliano, Caneva e Grado, mentre per Duino-Aurisina, Lignano Sabbiadoro, Roveredo in Piano, San Dorligo della Valle, San Giorgio di Nogaro, San Giovanni al Natisone e Zoppola i valori sono sempre sopra media e molto alti, in particolare per Lignano Sabbiadoro (645.861,72; 808.809,62; 765.861,57).

Sono 10 (5 di collina e 5 di pianura), precisamente Aviano, Duino-Aurisina, Grado, Lignano Sabbiadoro, Majano, Pagnacco, Pasiano di Pordenone, Roveredo in Piano, San Dorligo della Valle e San Giovanni al Natisone, i Comuni con valori dell'indicatore "parte disponibile su popolazione" superiori alla media (209,20; 229,88; 233,28) in ciascun anno del triennio, particolarmente elevati per Lignano Sabbiadoro (888,35; 720,71; 733,73). L'indicatore "parte disponibile su superficie" assume valori inferiori alla media (49.944,31; 53.245,25; 58.216,08) per Grado in ciascun anno del triennio, per Aviano e per Majano nel 2021, per Pasiano di Pordenone nel 2019 e nel 2021, mentre per Duino-Aurisina, Lignano Sabbiadoro, Pagnacco, Roveredo in Piano, San Dorligo della Valle e San Giovanni al Natisone i valori sono sopra media e molto elevati, in particolare per Lignano Sabbiadoro (380.631,19; 307.103,03; 321.064,58).

Sono 11 (4 di collina e 7 di pianura), precisamente Basiliano, Caneva, Fiumicello Villa Vicentina, Grado, Lignano Sabbiadoro, Palmanova, Roveredo in Piano, San Daniele del Friuli, San Dorligo della Valle, San Giorgio di Nogaro e Tarcento, i Comuni con valori dell'indicatore "parte vincolata su popolazione" superiori alla media (113,79; 176,41; 175,44) in ciascun anno del triennio. Tra i valori più alti ci sono quelli di Basiliano (336,91; 502,34; 620,35) e di Lignano Sabbiadoro (292,35; 655,67; 608,31). L'indicatore "parte vincolata su superficie" assume valori inferiori alla media (29.669,50; 46.279,30; 43.618,67) per Grado in ciascun anno del triennio e per Caneva nel 2019, mentre per Basiliano, Fiumicello Villa Vicentina, Lignano Sabbiadoro, Palmanova, Roveredo in Piano, San Daniele del Friuli, San Dorligo della Valle, San Giorgio di Nogaro e Tarcento i valori sono sempre sopra media e molto elevati in ciascun anno del triennio, in particolare per Lignano Sabbiadoro (125.263,53; 279.390,09; 266.182,15).

Tabella 27- Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti

fascia	Enti con valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
da 5.000 a 9.999	COMUNE DI CASARSA DELLA DELIZIA	Pianura	47,44	72,31	115,38	157,21	105,14	218,11	323,94	405,69	539,76
	COMUNE DI CORMONS	Pianura	108,01	158,79	65,13	53,59	69,92	80,20	270,84	370,59	293,18
	COMUNE DI FAGAGNA	Collina interna	46,76	93,14	106,89	101,93	130,61	143,11	245,21	335,24	374,91
	COMUNE DI PASIAN DI PRATO	Pianura	12,31	48,99	54,66	24,05	33,48	36,91	99,18	165,24	232,32
	COMUNE DI PAVIA DI UDINE	Pianura	25,76	43,81	44,95	151,85	117,40	55,61	284,15	325,56	317,60
	COMUNE DI POVOLETTO	Pianura	1,56	45,10	25,61	113,35	144,15	183,60	203,98	318,21	291,99
	COMUNE DI REMANZACCO	Pianura	64,08	139,99	148,94	72,25	163,93	173,65	244,49	414,08	407,23
	COMUNE DI SAN CANZIAN D'ISONZO	Pianura	4,22	57,13	12,45	140,65	209,26	213,97	236,94	351,21	360,94
media della fascia da 5.000 a 9.999			113,79	176,41	175,44	209,20	229,88	233,28	520,95	629,49	655,18

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Tabella 28 - Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
da 5.000 a 9.999 abitanti	COMUNE DI AVIANO	Collina interna	52,32	76,71	104,95	790,47	783,07	376,79	1.239,75	1.223,40	1.346,10
	COMUNE DI BASILIANO	Pianura	336,91	502,34	620,35	141,47	176,52	138,89	523,94	718,82	799,67
	COMUNE DI BRUGNERA	Pianura	17,11	47,21	8,50	163,37	257,86	283,31	449,76	597,36	646,40
	COMUNE DI BUJA	Collina interna	24,46	57,04	52,85	224,34	270,39	199,83	363,83	475,56	402,69

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	COMUNE DI CAMPOFORMIDO	Pianura	98,79	142,19	127,43	242,48	161,53	155,71	515,65	507,27	505,74
	COMUNE DI CANEVA	Collina interna	136,59	310,28	326,90	328,20	195,52	289,10	646,92	669,65	768,31
	COMUNE DI CHIONS	Pianura	11,43	34,58	119,45	249,94	332,19	53,53	367,94	481,62	292,29
	COMUNE DI DUINO-AURISINA	Collina litoranea	89,20	184,35	145,26	346,20	482,35	436,43	1.562,86	1.804,48	1.756,59
	COMUNE DI FIUMICELLO VILLA VICENTINA	Pianura	233,35	290,21	259,44	159,89	159,17	233,03	494,63	557,70	589,68
	COMUNE DI GRADISCA D'ISONZO	Pianura	186,48	269,34	55,34	103,76	109,71	175,60	532,04	686,21	513,15
	COMUNE DI GRADO	Pianura	242,41	289,27	421,62	329,71	658,03	625,49	882,38	1.319,57	1.485,16
	COMUNE DI LIGNANO SABBIAADORO	Pianura	292,35	655,67	608,31	888,35	720,71	733,73	1.507,36	1.898,10	1.750,22
	COMUNE DI MAJANO	Collina interna	97,31	175,08	106,02	287,61	284,59	262,22	487,89	594,35	541,77
	COMUNE DI MANZANO	Pianura	65,10	105,77	120,48	191,99	263,59	303,34	453,52	543,83	629,89
	COMUNE DI MARTIGNACCO	Pianura	47,65	268,27	124,38	64,90	29,91	81,44	210,99	415,53	342,83
	COMUNE DI PAGNACCO	Collina interna	52,51	62,16	54,16	214,98	253,23	303,66	327,50	403,03	426,25
	COMUNE DI PALMANOVA	Pianura	145,96	195,17	229,25	57,94	77,03	102,33	374,70	481,06	552,21
	COMUNE DI PASIANO DI PORDENONE	Pianura	217,48	92,77	77,48	258,84	375,07	241,37	675,03	678,40	544,47
	COMUNE DI POZZUOLO DEL FRIULI	Pianura	67,06	125,64	87,40	116,64	149,13	233,93	237,14	321,49	386,64
	COMUNE DI PRATA DI PORDENONE	Pianura	61,59	53,32	48,95	161,92	249,94	262,46	390,10	476,19	575,42
	COMUNE DI RIVIGNANO TEOR	Pianura	55,34	123,76	113,46	211,26	246,68	169,35	478,93	562,34	479,10
	COMUNE DI ROVEREDO IN PIANO	Pianura	339,14	300,34	583,81	221,25	379,49	318,70	574,00	696,74	954,10
	COMUNE DI SAN DANIELE DEL FRIULI	Collina interna	273,14	376,16	342,74	133,83	123,62	148,61	459,05	557,51	552,28
	COMUNE DI SAN DORLIGO DELLA VALLE	Collina litoranea	218,95	271,11	237,27	465,56	310,77	336,13	806,97	766,00	760,90
	COMUNE DI SAN GIORGIO DI NOGARO	Pianura	287,09	230,78	393,31	155,95	182,57	411,55	730,61	651,13	1.051,08
	COMUNE DI SAN GIOVANNI AL NATISONE	Pianura	32,13	80,84	79,23	430,94	269,50	348,68	804,42	753,33	866,94
	COMUNE DI SESTO AL REGHENA	Pianura	110,24	104,19	156,79	193,79	150,68	252,59	373,78	374,32	497,95

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	COMUNE DI STARANZANO	Pianura	88,29	80,87	65,76	19,44	162,50	233,98	348,60	447,21	504,05
	COMUNE DI TARCENTO	Collina interna	134,80	229,13	334,58	87,56	74,99	171,81	399,26	522,02	755,79
	COMUNE DI TOLMEZZO	Montagna interna	vedi fascia con 10.000 abitanti e oltre	vedi fascia con 10.000 abitanti e oltre	140,78	vedi fascia con 10.000 abitanti e oltre	vedi fascia con 10.000 abitanti e oltre	172,74	vedi fascia con 10.000 abitanti e oltre	vedi fascia con 10.000 abitanti e oltre	428,28
	COMUNE DI TRICESIMO	Collina interna	38,78	190,69	84,65	48,90	64,10	91,80	199,66	457,83	412,50
	COMUNE DI ZOPPOLA	Pianura	73,63	295,59	212,66	52,34	36,94	77,91	989,10	1.222,26	1.270,87
media della fascia da 5.000 a 9.999 abitanti			113,79	176,41	175,44	209,20	229,88	233,28	520,95	629,49	655,18

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 63 – totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 5.000 a 9.999 abitanti

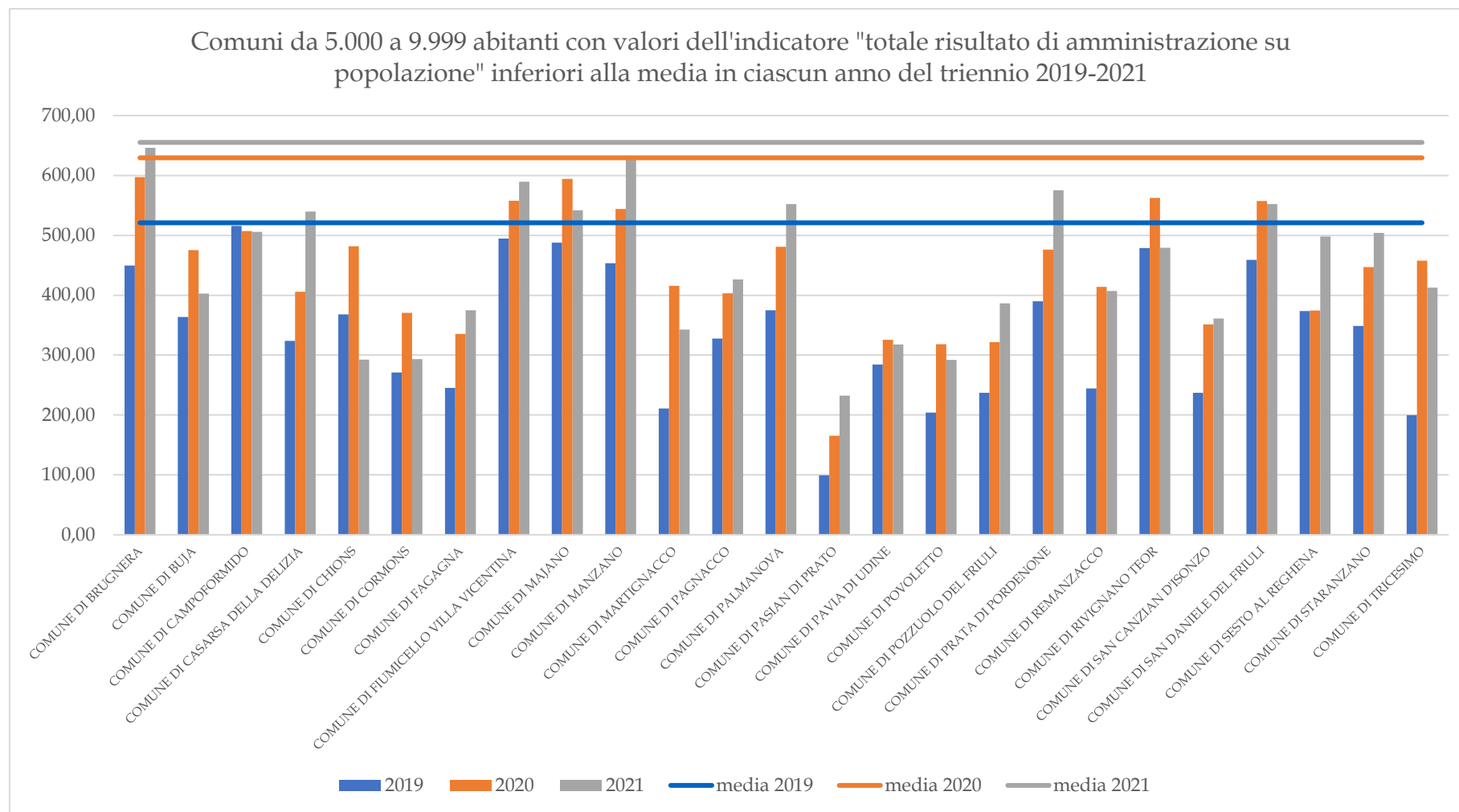


Grafico 64 – totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 5.000 a 9.999 abitanti

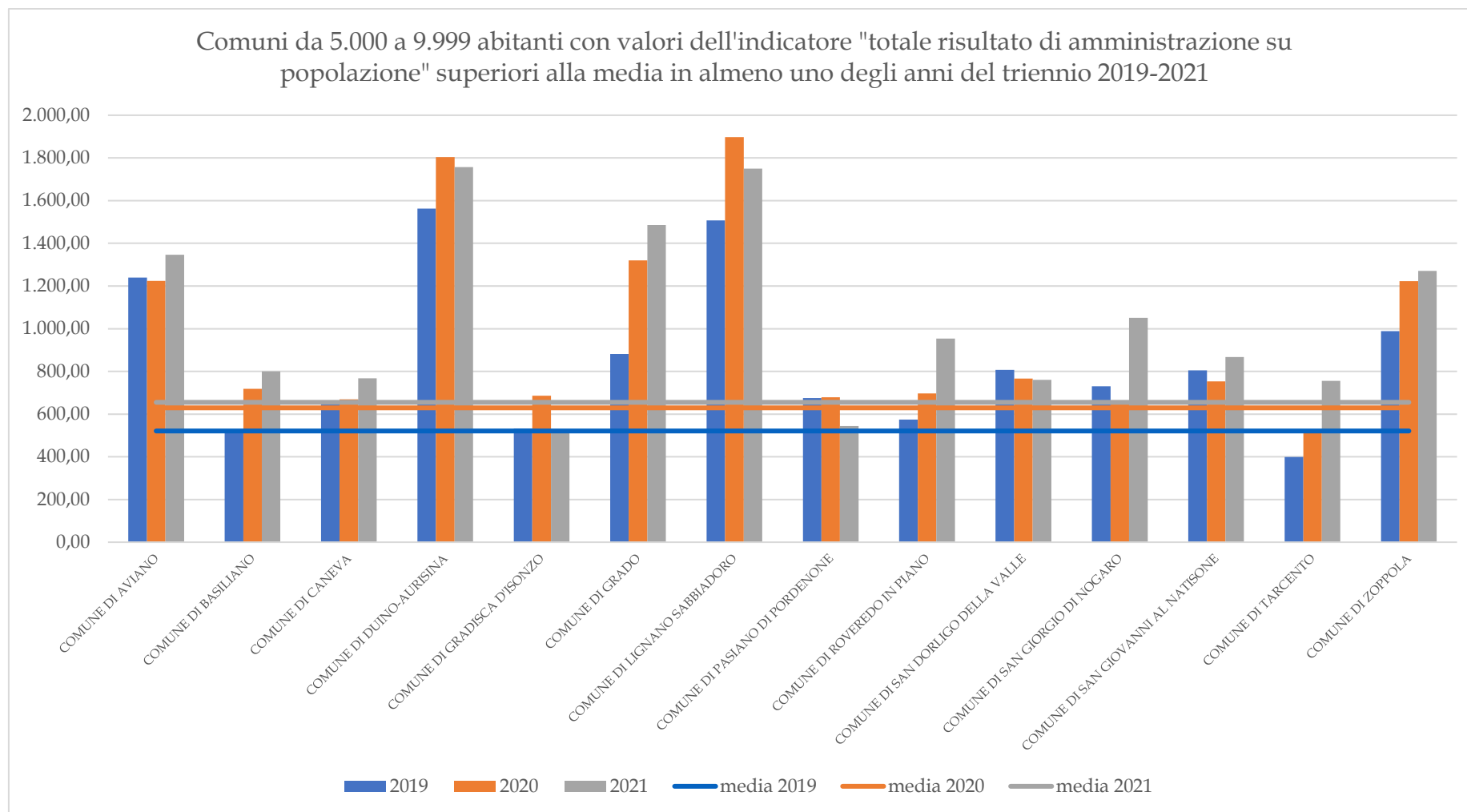


Grafico 65 - parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti

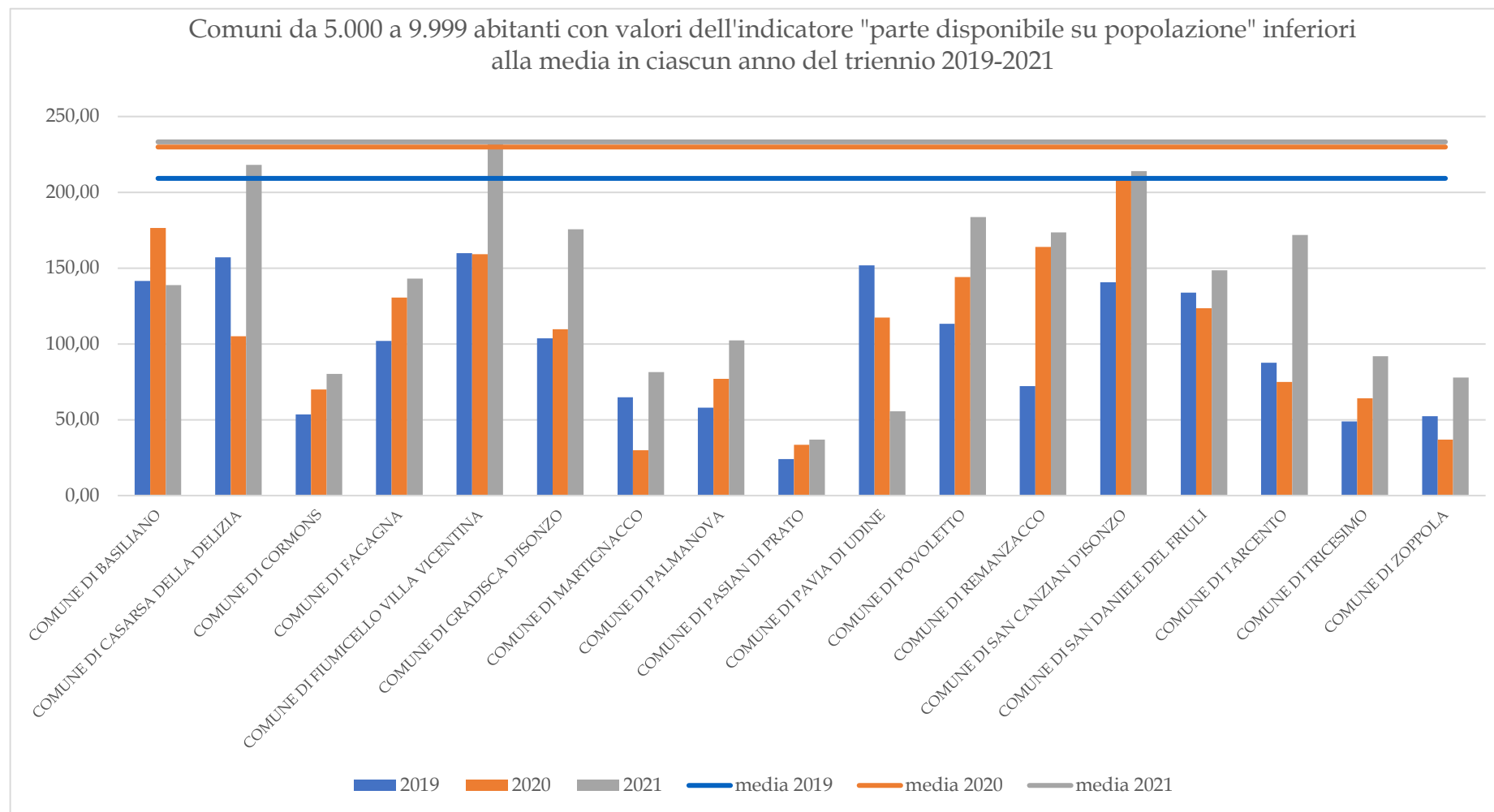
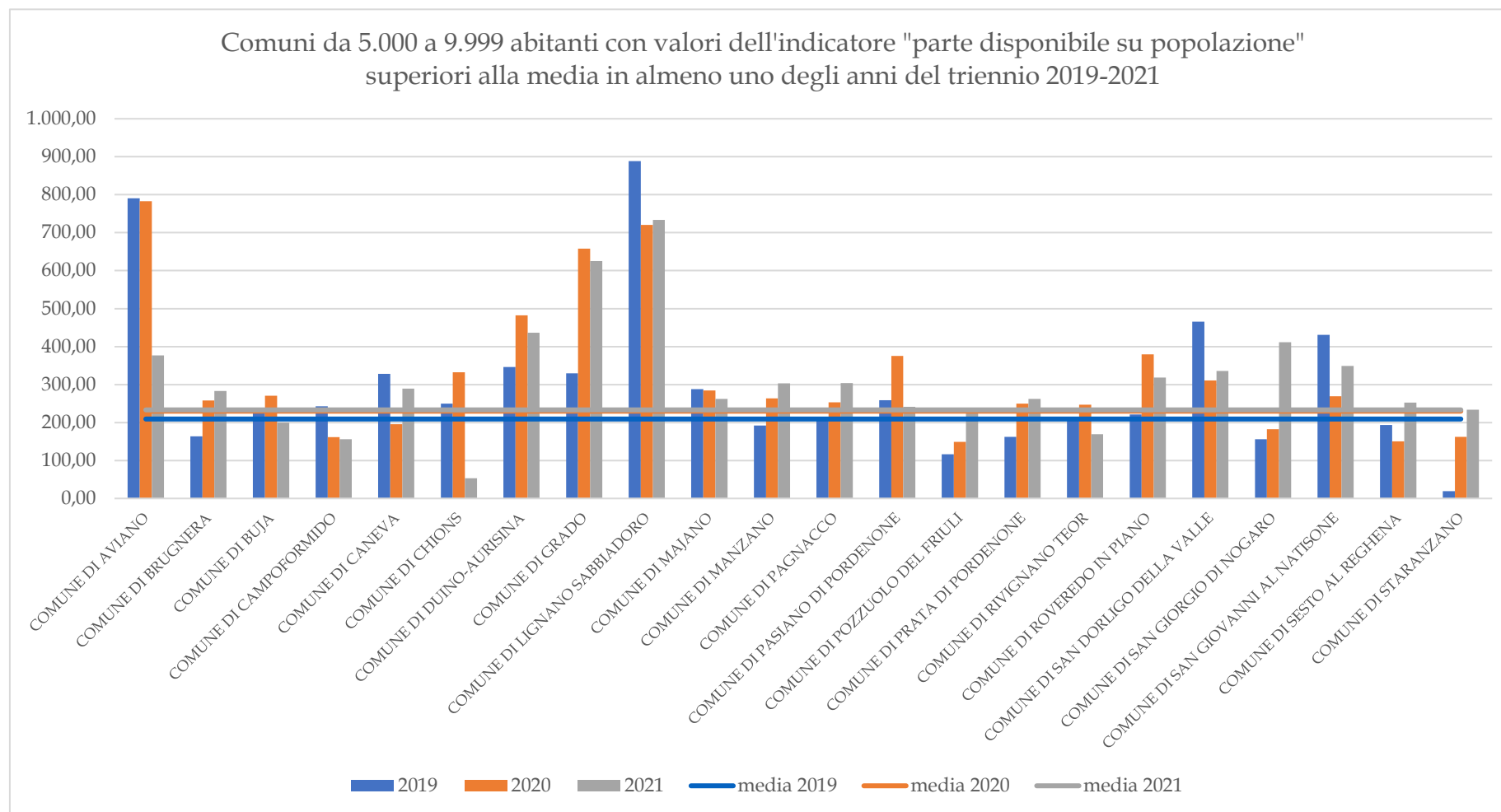


Grafico 66 - parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti



**Grafico 67 - parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021
- fascia da 5.000 a 9.999 abitanti**

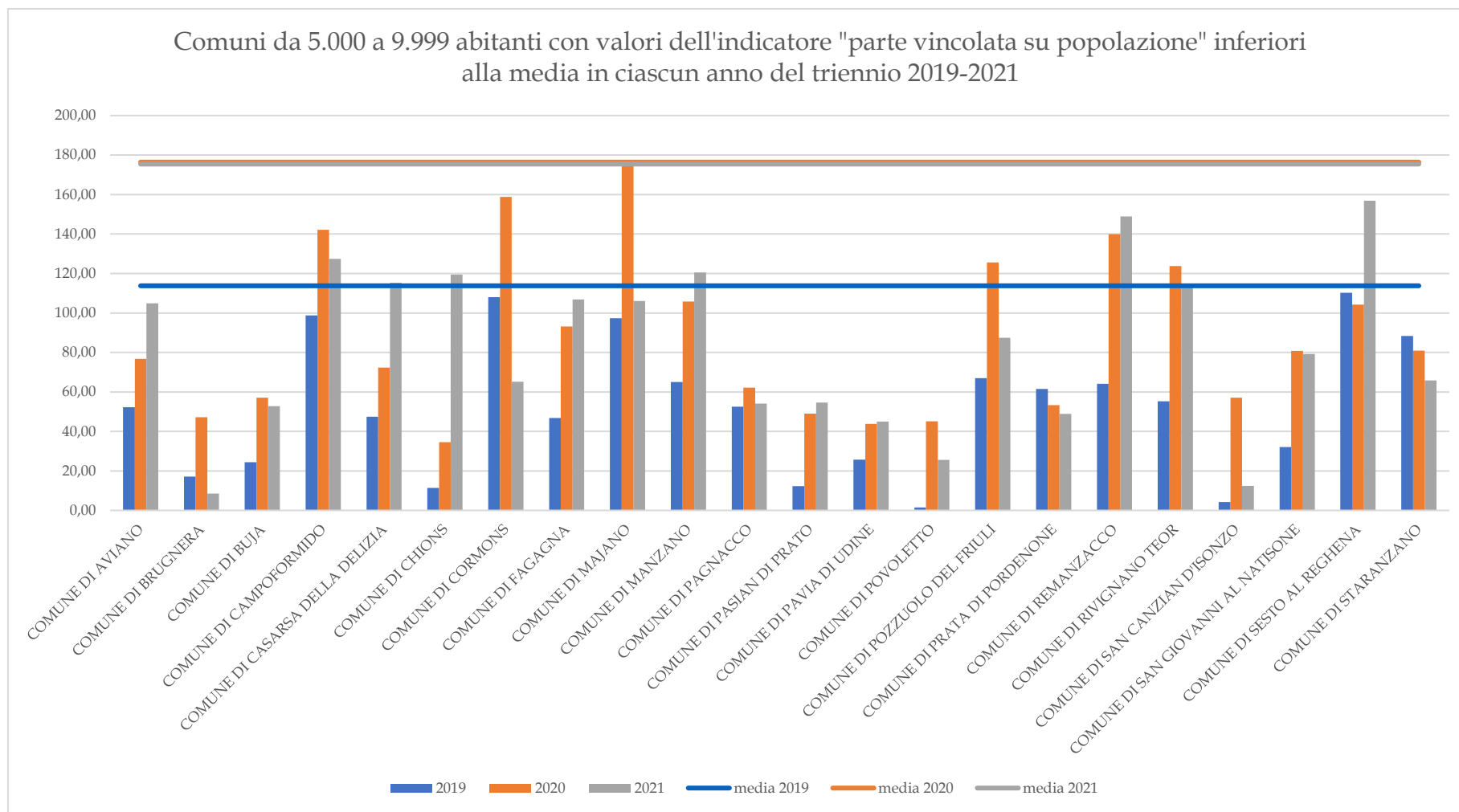


Grafico 68- parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti

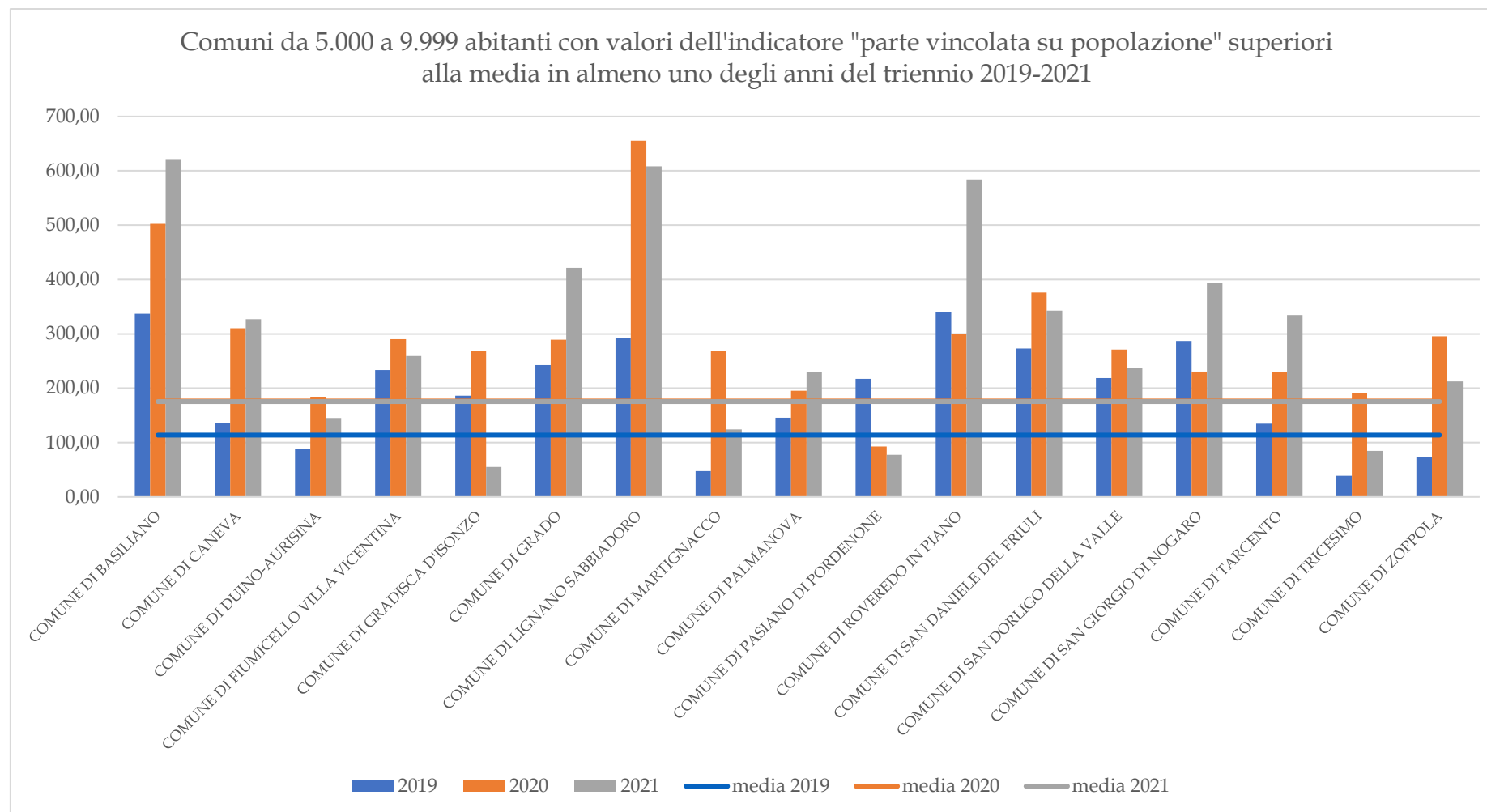


Tabella 29 - Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 5.000 a 9.999 abitanti

fascia	Enti con valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
da 5.000 a 9.999 abitanti	COMUNE DI CHIONS	33,5	Pianura	1.758,27	5.317,93	18.277,76	38.438,36	51.087,25	8.191,01	56.586,11	74.068,29	44.725,01
	COMUNE DI CORMONS	35,1	Pianura	22.084,31	32.400,60	13.453,09	10.958,21	14.266,33	16.565,06	55.380,22	75.617,54	60.558,07
	COMUNE DI FAGAGNA	37,2	Collina interna	7.721,03	15.323,61	17.398,22	16.831,71	21.487,05	23.293,11	40.493,31	55.151,94	61.023,23
	COMUNE DI GRADO	119,5	Pianura	16.390,61	19.522,37	28.081,11	22.293,31	44.410,29	41.659,21	59.662,10	89.057,14	98.915,67
	COMUNE DI PASIAN DI PRATO	15,4	Pianura	7.511,26	29.919,12	33.002,61	14.676,52	20.445,97	22.287,37	60.517,76	100.926,97	140.282,97
	COMUNE DI PAVIA DI UDINE	34,3	Pianura	4.170,26	7.061,21	7.243,47	24.583,36	18.924,05	8.960,48	46.002,59	52.478,57	51.177,77
	COMUNE DI POVOLETTO	38,4	Pianura	221,13	6.427,08	3.607,93	16.107,91	20.540,72	25.866,70	28.987,83	45.344,27	41.137,35
	COMUNE DI POZZUOLO DEL FRIULI	34,4	Pianura	13.509,75	25.432,14	17.513,56	23.498,30	30.185,52	46.874,01	47.773,50	65.073,44	77.474,62
	COMUNE DI REMANZACCO	31	Pianura	12.717,11	27.902,49	29.355,21	14.337,94	32.675,52	34.225,36	48.519,38	82.535,82	80.262,92
	COMUNE DI RIVIGNANO TEOR	47,8	Pianura	7.262,68	16.125,29	14.655,08	27.724,56	32.140,93	21.874,02	62.852,56	73.269,50	61.882,39
	COMUNE DI SAN CANZIAN D'ISONZO	33,9	Pianura	769,18	10.329,04	2.243,41	25.661,48	37.833,35	38.564,33	43.229,56	63.497,78	65.055,17
	COMUNE DI SESTO AL REGHENA	40,7	Pianura	17.288,89	16.248,09	24.447,19	30.392,47	23.497,46	39.384,03	58.619,45	58.374,38	77.641,00
	COMUNE DI TOLMEZZO	64,6	Montagna interna	vedi fascia con 10.000 abitanti e oltre	vedi fascia con 10.000 abitanti e oltre	21.788,37	vedi fascia con 10.000 abitanti e oltre	vedi fascia con 10.000 abitanti e oltre	26.735,16	vedi fascia con 10.000 abitanti e oltre	vedi fascia con 10.000 abitanti e oltre	66.284,08
media della fascia da 5.000 a 9.999 abitanti				29.669,50	46.279,30	43.618,67	49.944,31	53.245,25	58.216,08	127.376,11	155.560,75	161.125,99

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Tabella 30 - Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
da 5.000 a 9.999 abitanti	COMUNE DI AVIANO	113,4	Collina interna	4.124,23	6.018,38	8.194,36	62.310,24	61.437,11	29.418,90	97.726,29	95.984,26	105.100,08
	COMUNE DI BASILIANO	43	Pianura	41.526,00	61.787,42	75.567,06	17.437,42	21.712,05	16.918,36	64.578,04	88.414,30	97.410,75
	COMUNE DI BRUGNERA	29,1	Pianura	5.440,66	15.032,76	2.705,78	51.940,04	82.108,87	90.133,44	142.996,71	190.210,31	205.647,84
	COMUNE DI BUJA	25,5	Collina interna	6.198,10	14.406,07	13.189,50	56.842,36	68.286,24	49.870,97	92.183,39	120.101,32	100.499,98
	COMUNE DI CAMPOFORMIDO	21,9	Pianura	34.995,91	50.254,35	45.751,67	85.896,25	57.088,87	55.907,84	182.667,15	179.281,73	181.580,54
	COMUNE DI CANEVA	41,8	Collina interna	20.847,60	47.284,88	49.745,95	50.093,10	29.796,33	43.994,11	98.739,93	102.048,91	116.918,53
	COMUNE DI CASARSA DELLA DELIZIA	20,5	Pianura	19.333,81	29.513,55	46.472,41	64.072,80	42.912,45	87.850,02	132.027,13	165.579,41	217.406,48
	COMUNE DI DUINO-AURISINA	45,3	Collina litoranea	16.517,82	33.862,32	26.849,38	64.112,08	88.600,98	80.667,69	289.422,29	331.458,49	324.678,18
	COMUNE DI FIUMICELLO VILLA VICENTINA	28,8	Pianura	51.718,84	63.845,30	56.528,04	35.435,79	35.018,13	50.772,82	109.626,84	122.693,79	128.480,74
	COMUNE DI GRADISCA D'ISONZO	11,2	Pianura	107.260,13	153.549,08	31.487,78	59.683,10	62.546,22	99.918,80	306.015,42	391.202,30	291.994,21
	COMUNE DI LIGNANO SABBIADORO	15,7	Pianura	125.263,53	279.390,09	266.182,15	380.631,19	307.103,03	321.064,58	645.861,72	808.809,62	765.861,57
	COMUNE DI MAJANO	28,3	Collina interna	20.304,86	36.414,15	21.878,14	60.010,98	59.190,62	54.112,59	101.802,63	123.616,86	111.799,31
	COMUNE DI MANZANO	31	Pianura	13.257,50	21.431,14	24.547,29	39.097,73	53.407,06	61.803,43	92.356,40	110.187,36	128.335,89
	COMUNE DI MARTIGNACCO	26,7	Pianura	12.353,69	69.228,58	32.134,70	16.825,42	7.717,87	21.040,67	54.699,55	107.228,07	88.570,26
	COMUNE DI PAGNACCO	14,9	Collina interna	17.839,52	21.262,90	18.727,04	73.035,92	86.625,20	104.996,30	111.260,61	137.870,02	147.385,24
	COMUNE DI PALMANOVA	13,3	Pianura	58.283,89	78.815,24	92.666,45	23.137,77	31.107,11	41.360,86	149.625,48	194.270,36	223.210,40
	COMUNE DI PASIANO DI PORDENONE	45,6	Pianura	36.351,07	15.561,88	13.181,46	43.264,85	62.914,60	41.064,57	112.830,44	113.796,44	92.631,15
	COMUNE DI PRATA DI PORDENONE	23	Pianura	22.469,16	19.241,61	18.055,38	59.071,32	90.196,98	96.803,59	142.319,88	171.842,24	212.231,33

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	COMUNE DI ROVEREDO IN PIANO	15,9	Pianura	127.743,16	112.692,17	218.177,22	83.338,55	142.391,19	119.100,79	216.205,53	261.430,35	356.558,76
	COMUNE DI SAN DANIELE DEL FRIULI	34,8	Collina interna	62.854,20	86.591,91	78.032,57	30.795,63	28.457,30	33.835,15	105.634,26	128.338,84	125.739,24
	COMUNE DI SAN DORLIGO DELLA VALLE	24,2	Collina litoranea	52.186,41	64.103,46	57.179,16	110.963,95	73.480,87	81.005,18	192.339,96	181.116,83	183.371,66
	COMUNE DI SAN GIORGIO DI NOGARO	25,9	Pianura	82.357,79	66.328,49	111.993,33	44.737,12	52.471,72	117.188,60	209.593,27	187.144,57	299.294,81
	COMUNE DI SAN GIOVANNI AL NATISONE	24,1	Pianura	8.148,99	20.415,23	20.056,64	109.291,85	68.057,65	88.270,69	204.008,72	190.239,82	219.469,79
	COMUNE DI STARANZANO	18,8	Pianura	34.039,92	31.440,45	25.417,18	7.493,89	63.177,06	90.432,60	134.398,06	173.866,66	194.811,28
	COMUNE DI TARCENTO	35,4	Collina interna	33.923,47	57.658,77	83.455,30	22.036,64	18.870,55	42.854,78	100.479,60	131.360,52	188.521,40
	COMUNE DI TRICESIMO	17,7	Collina interna	16.688,96	81.942,81	36.364,32	21.046,23	27.543,70	39.436,92	85.932,22	196.738,80	177.213,76
	COMUNE DI ZOPPOLA	45,5	Pianura	13.676,62	54.810,92	39.139,58	9.721,89	6.850,46	14.339,09	183.712,47	226.641,44	233.896,04
media della fascia da 5.000 a 9.999 abitanti				29.669,50	46.279,30	43.618,67	49.944,31	53.245,25	58.216,08	127.376,11	155.560,75	161.125,99

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 69 – totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 5.000 a 9.999 abitanti

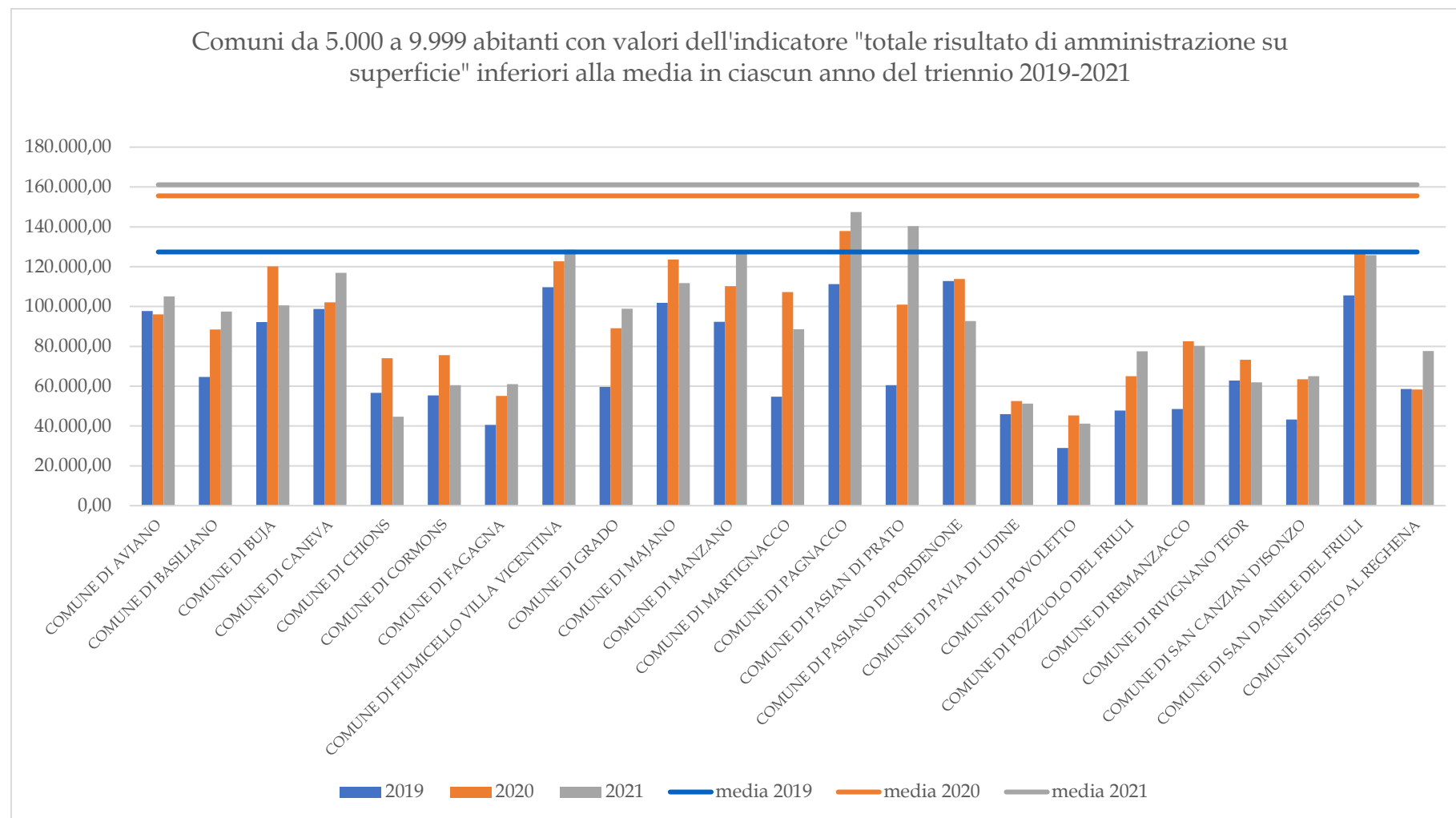
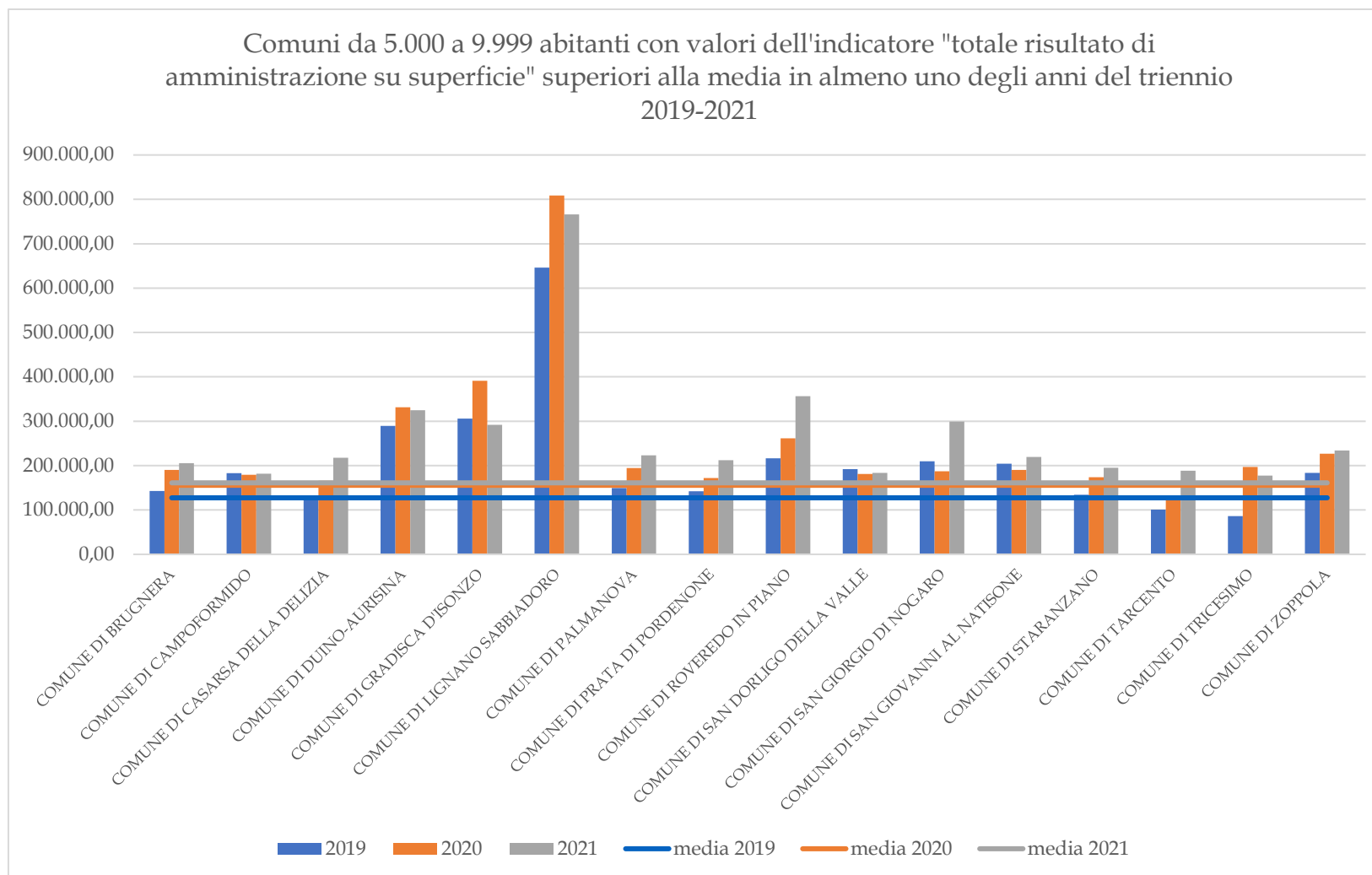


Grafico 70 - totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti



**Grafico 71 – parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021
– fascia da 5.000 a 9.999 abitanti**

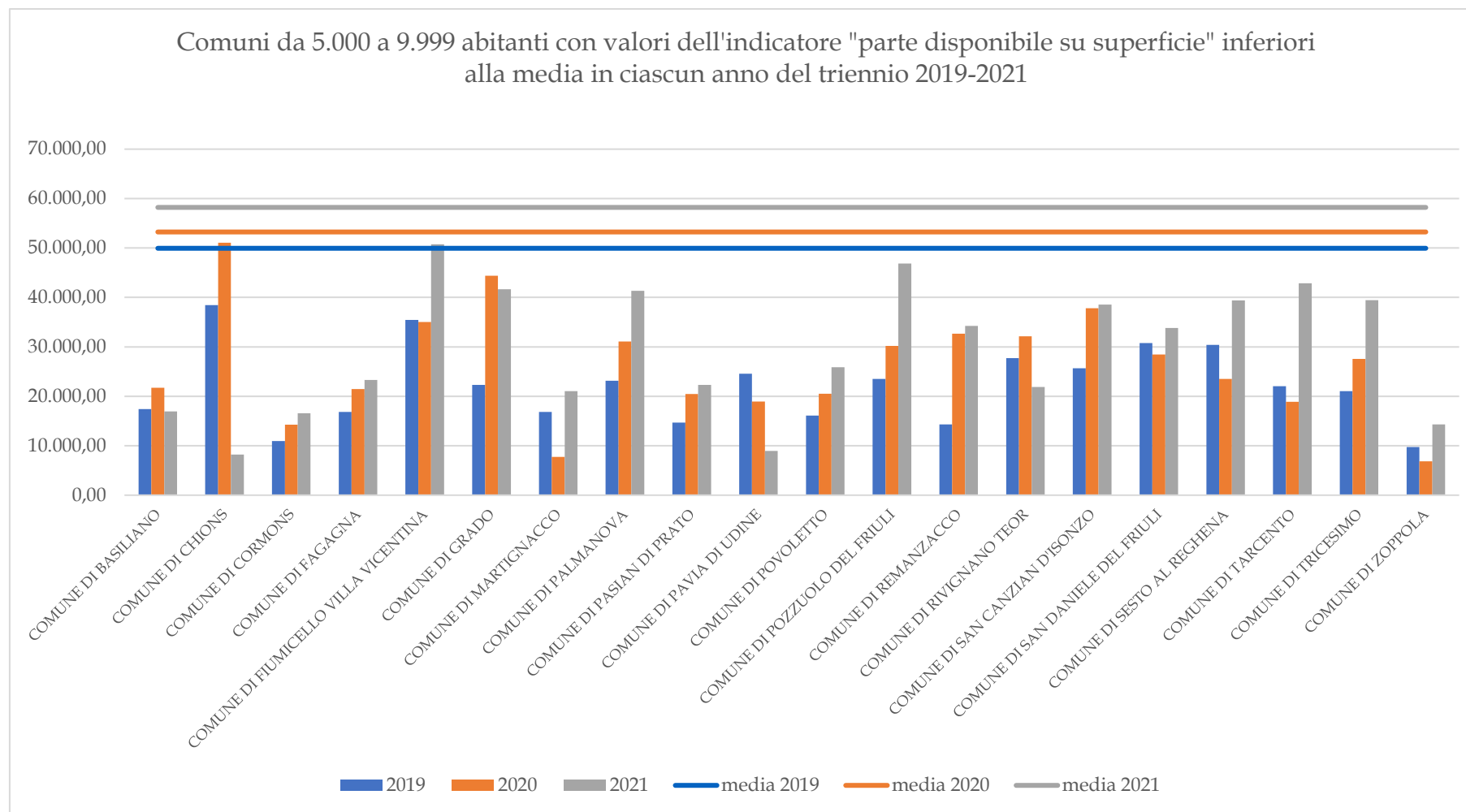


Grafico 72 - parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti

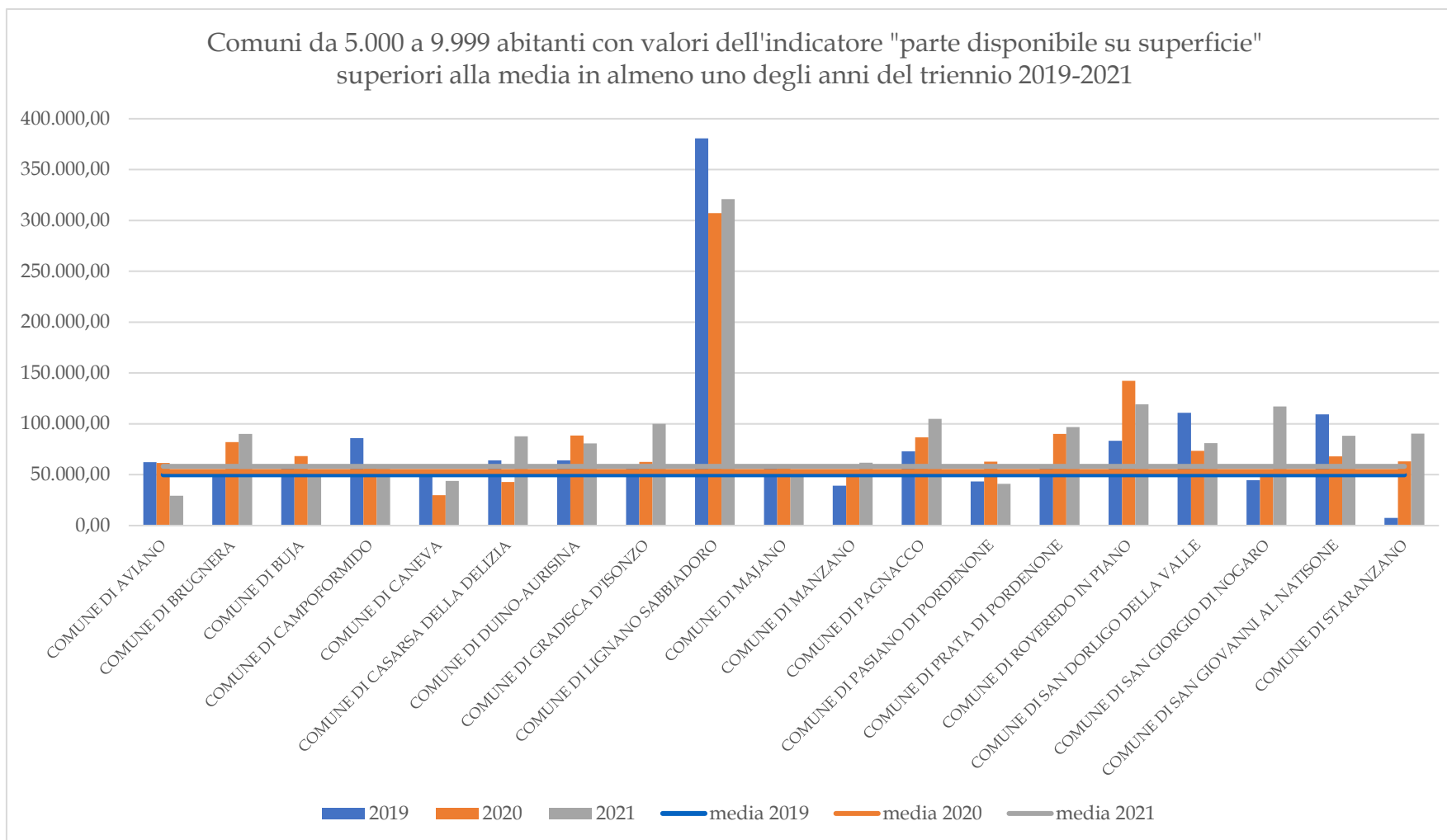


Grafico 73 – parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 5.000 a 9.999 abitanti

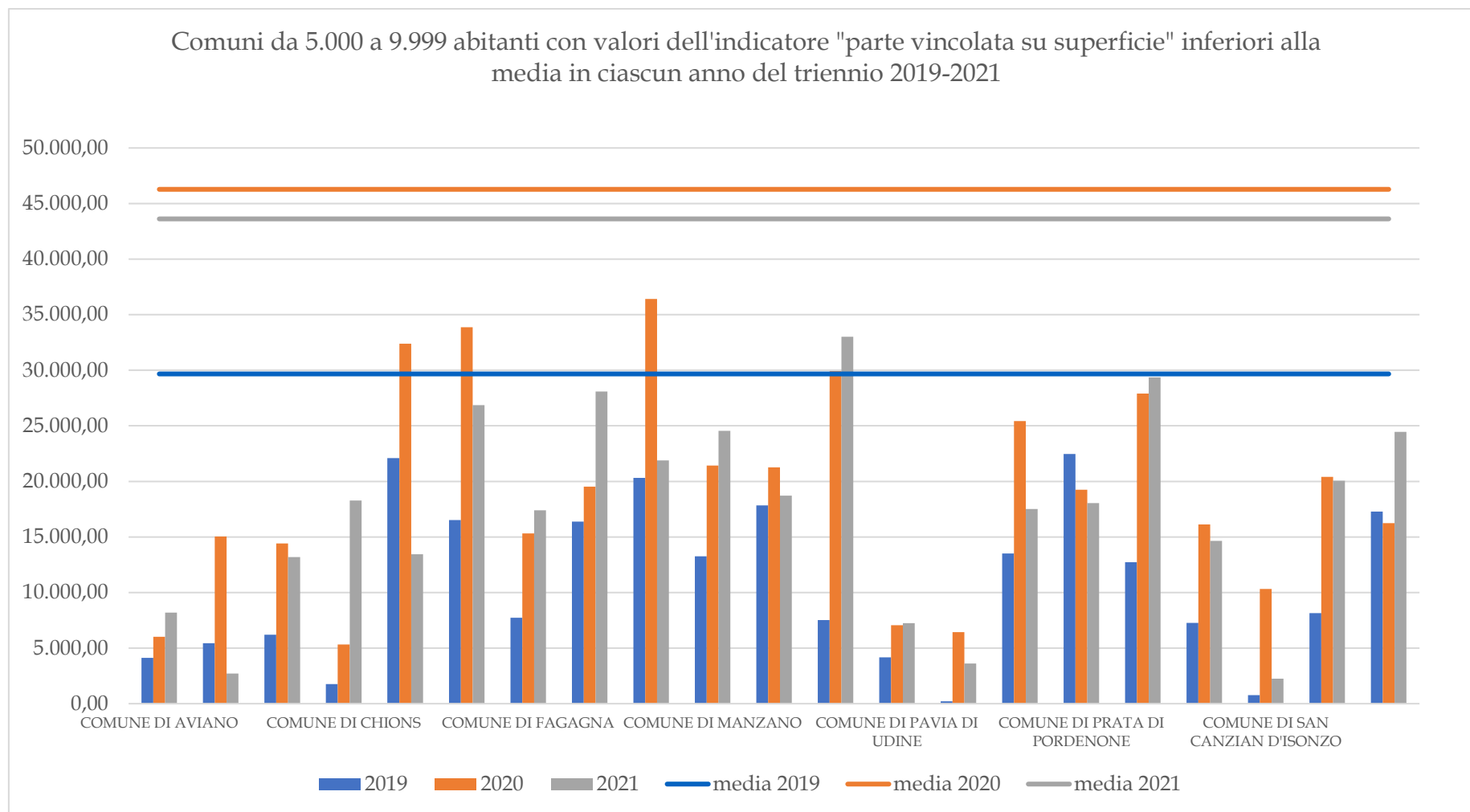
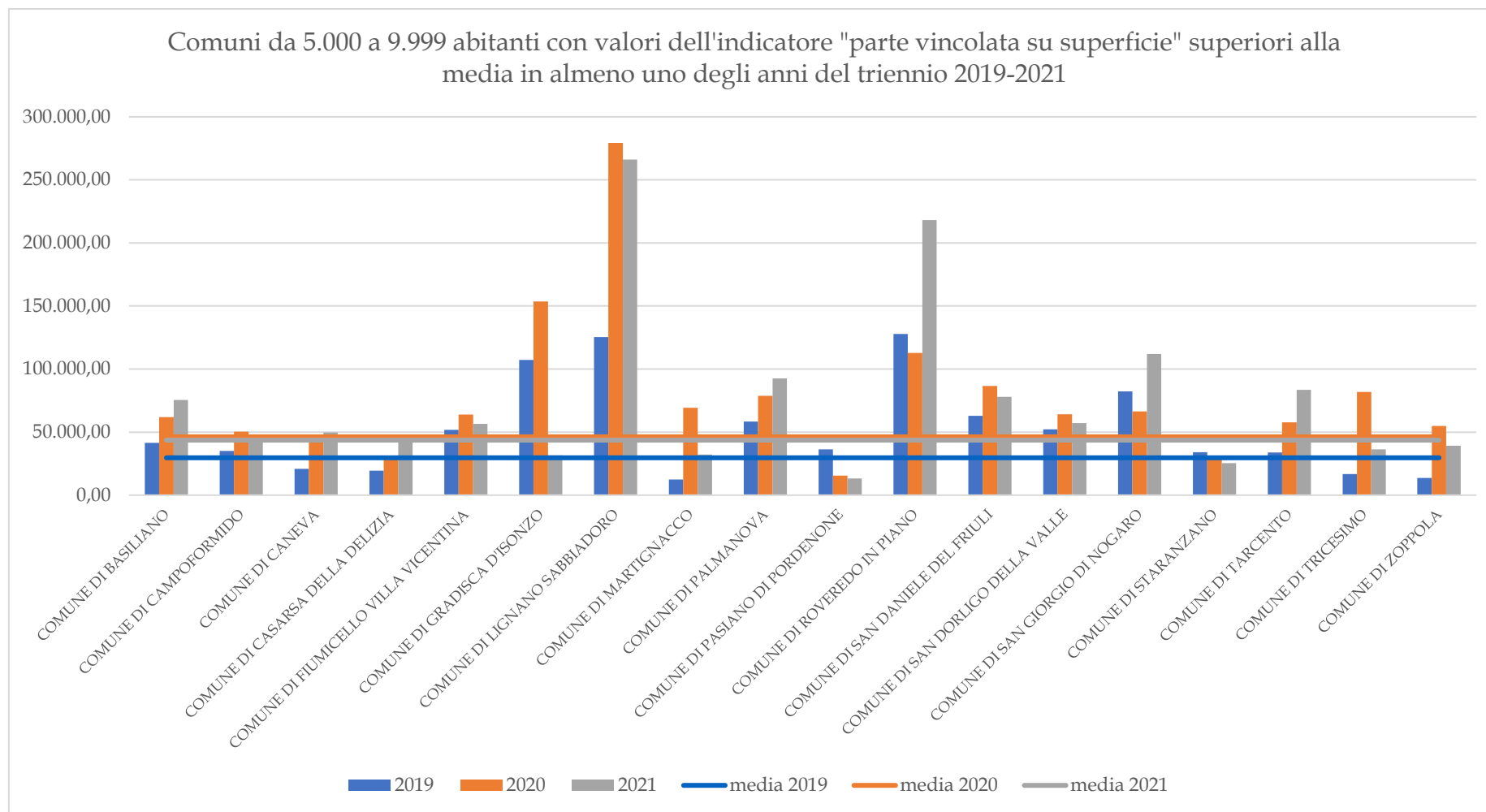


Grafico 74 - parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti



5.2.5 Fascia demografica con 10.000 abitanti e oltre

La fascia con 10.000 abitanti e oltre conta 19 Comuni (1 di montagna, 4 di collina e 14 di pianura) nel 2019 e nel 2020 e 18 Comuni (4 di collina e 14 di pianura) nel 2021.⁸²

Sono 5 (1 di collina e 4 di pianura) i Comuni con tutti i valori degli indicatori calcolati rispetto alla popolazione inferiori alla media in ciascun anno del triennio. Tra i valori più bassi ci sono quelli di Monfalcone sia con riferimento all'indicatore "totale risultato di amministrazione su popolazione" (211,76; 202,85; 203,04) che all'indicatore "parte disponibile su popolazione" (28,01; 22,30; 12,46) che all'indicatore "parte vincolata su popolazione" (73,68; 40,12; 37,22). Sono 9 (1 di montagna, 3 di collina e 5 di pianura) i Comuni con valori degli indicatori calcolati rispetto alla superficie inferiori alla media in ciascun anno del triennio. Tra i valori più bassi degli indicatori "totale risultato di amministrazione su superficie", "parte disponibile su superficie" e "parte vincolata su superficie" ci sono quelli di Spilimbergo ((37.977,21; 39.098,90; 40.607,41), (12.757,86; 9.420,25; 14.464,20) e (6.767,23; 10.190,18; 7.045,85)).

I Comuni con almeno un valore di uno degli indicatori calcolati rispetto alla popolazione superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio sono 14 (1 di montagna, 3 di collina e 10 di pianura).

Sono 6 (2 di collina e 4 di pianura), precisamente Cividale del Friuli, Latisana, Muggia, Porcia, Ronchi dei Legionari e Sacile, i Comuni con valori dell'indicatore "totale risultato di amministrazione su popolazione" superiori alla media (417,70; 547,84; 628,46) in ciascun anno del triennio, con i valori più elevati per Latisana (709,97; 1.274,16; 1.627,75) e per Muggia (812,56; 960,14; 1011,21). In ciascun anno del triennio, l'indicatore "totale risultato di amministrazione su superficie" presenta valori inferiori alla media (190.504,89; 246.777,05; 278.718,76) solo per Cividale del Friuli, mentre per Latisana, Muggia, Porcia, Ronchi dei Legionari e Sacile i valori sono sempre sopra media e molto elevati, in particolare per Muggia (760.121,69; 893.416,33; 943.264,16).

⁸² Il Comune di Tolmezzo che nel 2019 e nel 2020 sta nella fascia con 10.000 abitanti e oltre e nel 2021 sta nella fascia da 5.000 a 9.999 abitanti, ai fini dell'analisi e delle successive rappresentazioni grafiche verrà considerato nella fascia con 10.000 abitanti e oltre.

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Sono 3 (2 collina e 1 di pianura), precisamente Maniago, Muggia e Porcia, i Comuni con valori dell'indicatore "parte disponibile su popolazione" superiori alla media (135,34; 142,74; 171,13) in ciascun anno del triennio, con i valori più elevati per Muggia (300,26; 409,76; 406,32). In ciascun anno del triennio l'indicatore "parte disponibile su superficie" presenta valori inferiori alla media (61.959,15; 65.828,74; 75.231,61) solo per Maniago, mentre per Muggia (280.882,26; 381.279,44; 379.014,85) e per Porcia (115.480,21; 125.869,92; 142.905,01) i valori sono sempre sopra media e molto elevati.

Sono 5 (1 di collina e 4 di pianura), precisamente Azzano Decimo, Cividale del Friuli, Latisana, Ronchi dei Legionari e Sacile, i Comuni con valori dell'indicatore "parte vincolata su popolazione" superiori alla media (100,98; 201,81; 229,41) in ciascun anno del triennio, con valori particolarmente elevati e con trend crescente per Latisana (175,16; 549,78; 846,60). L'indicatore "parte vincolata su superficie" presenta, in ciascun anno del triennio, valori inferiori alla media (45.421,64; 89.776,62; 103.802,35) per Azzano Decimo e Cividale del Friuli, mentre per Latisana (62.171,31; 194.139,60; 297.161,19), Ronchi dei Legionari (98.021,04; 220.088,29; 226.073,78) e Sacile (137.129,24; 291.793,30; 259.721,42) i valori sono sempre sopra media e molto elevati.

Tabella 31 – Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre

fascia	Enti con valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
con 10.000 abitanti e oltre	COMUNE DI CERVIGNANO DEL FRIULI	Pianura	58,82	171,40	187,16	51,48	38,42	94,52	200,85	352,55	432,46
	COMUNE DI GEMONA DEL FRIULI	Collina interna	38,11	193,41	222,80	70,73	85,64	79,19	263,84	430,20	460,62
	COMUNE DI MONFALCONE	Pianura	73,68	40,12	37,22	28,01	22,30	12,46	211,76	202,85	203,04
	COMUNE DI SPILIMBERGO	Pianura	40,57	61,08	42,42	76,49	56,47	87,09	227,70	234,37	244,49
	COMUNE DI TAVAGNACCO	Pianura	64,22	196,42	202,04	19,05	78,28	47,01	273,67	425,95	430,93
media della fascia con 10.000 abitanti e oltre			100,98	201,81	229,41	135,34	142,74	171,13	417,70	547,84	628,46

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Tabella 32 – Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
con 10.000 abitanti e oltre	COMUNE DI AZZANO DECIMO	Pianura	129,95	224,92	286,05	24,53	50,51	63,23	229,44	357,89	475,05
	COMUNE DI CIVIDALE DEL FRIULI	Collina interna	204,60	287,58	313,66	81,16	112,08	165,83	420,98	579,09	682,21
	COMUNE DI CODROIPO	Pianura	31,35	137,35	148,82	47,86	103,01	134,27	400,96	612,51	663,78
	COMUNE DI CORDENONS	Pianura	67,38	106,49	93,31	74,43	213,88	322,07	343,64	524,03	575,33
	COMUNE DI FIUME VENETO	Pianura	17,41	68,48	55,23	204,08	187,46	166,81	388,90	467,04	451,88
	COMUNE DI FONTANAFREDDA	Pianura	33,88	101,65	78,56	232,70	188,11	165,90	422,56	427,09	409,13
	COMUNE DI LATISANA	Pianura	175,16	549,78	846,60	174,70	136,58	220,01	709,97	1.274,16	1.627,75
	COMUNE DI MANIAGO	Collina interna	179,66	220,65	79,01	142,19	204,71	252,08	462,08	585,49	511,21

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
	COMUNE DI MUGGIA	Collina litoranea	134,28	176,17	254,99	300,26	409,76	406,32	812,56	960,14	1.011,21
	COMUNE DI PORCIA	Pianura	75,08	277,27	235,73	225,34	246,31	279,80	494,60	708,65	653,61
	COMUNE DI RONCHI DEI LEGIONARI	Pianura	141,83	318,64	326,21	246,26	217,22	128,14	545,95	713,63	629,99
	COMUNE DI SACILE	Pianura	226,70	482,78	423,42	278,21	110,57	239,14	627,18	741,91	756,08
	COMUNE DI SAN VITO AL TAGLIAMENTO	Pianura	44,38	60,28	296,08	159,28	136,89	216,53	466,86	412,88	1.093,44
	COMUNE DI TOLMEZZO	Montagna interna	181,59	159,99	vedi fascia da 5.000 a 9.999 abitanti	134,63	113,81	vedi fascia da 5.000 a 9.999 abitanti	432,81	398,58	vedi fascia da 5.000 a 9.999 abitanti
media della fascia con 10.000 abitanti e oltre			100,98	201,81	229,41	135,34	142,74	171,13	417,70	547,84	628,46

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 75 - totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia con 10.000 abitanti e oltre

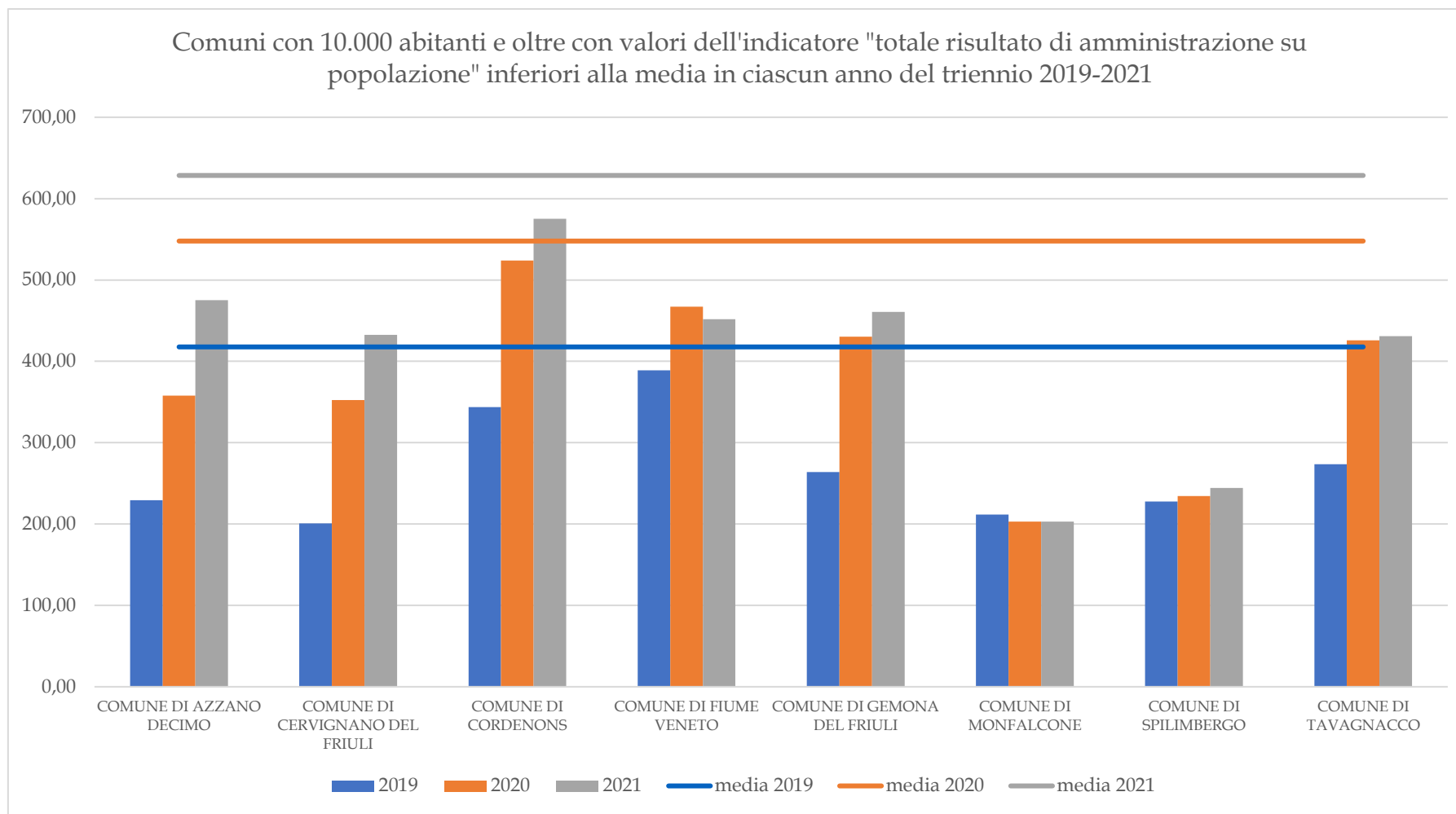


Grafico 76 – totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre

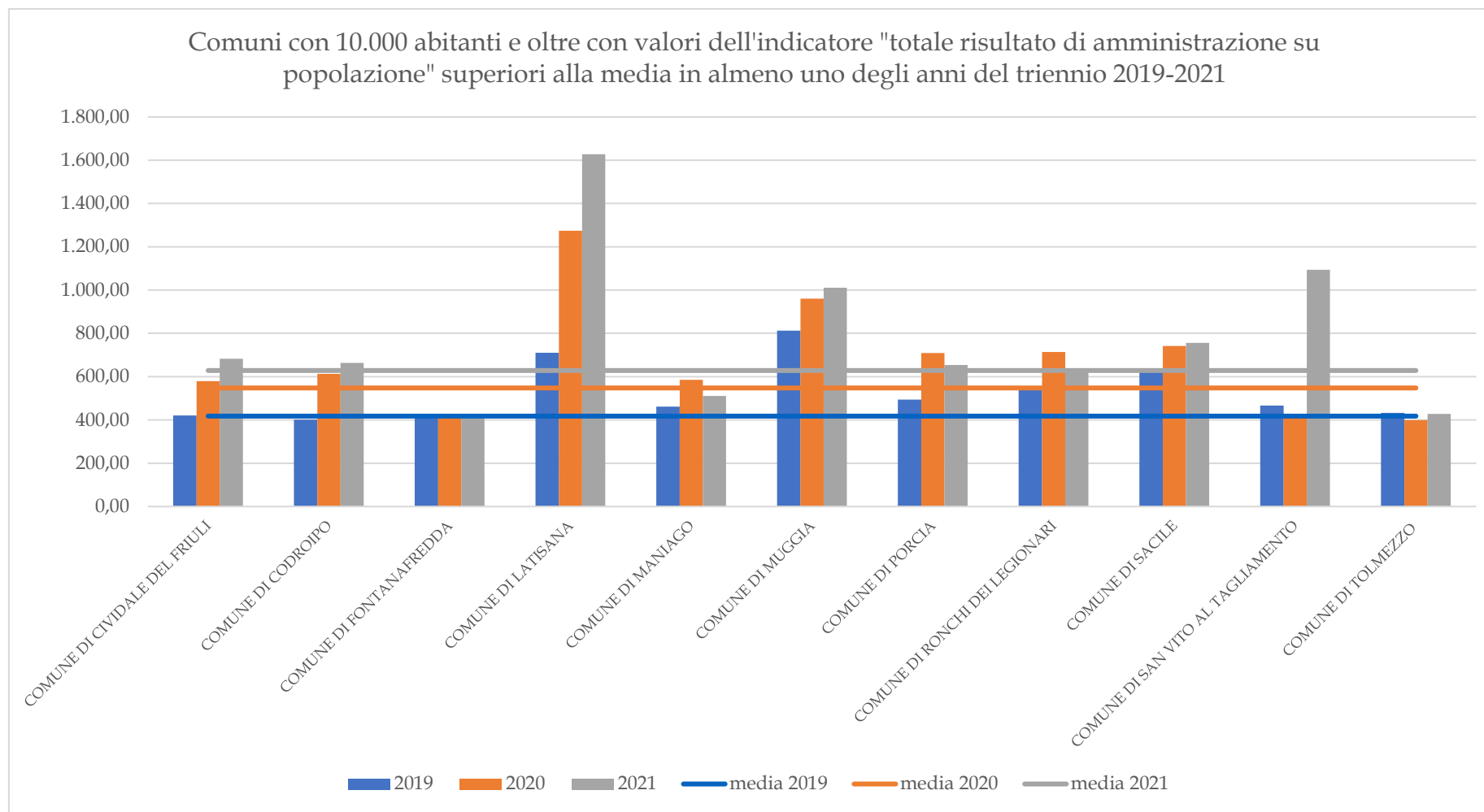


Grafico 77 - parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia con 10.000 abitanti e oltre

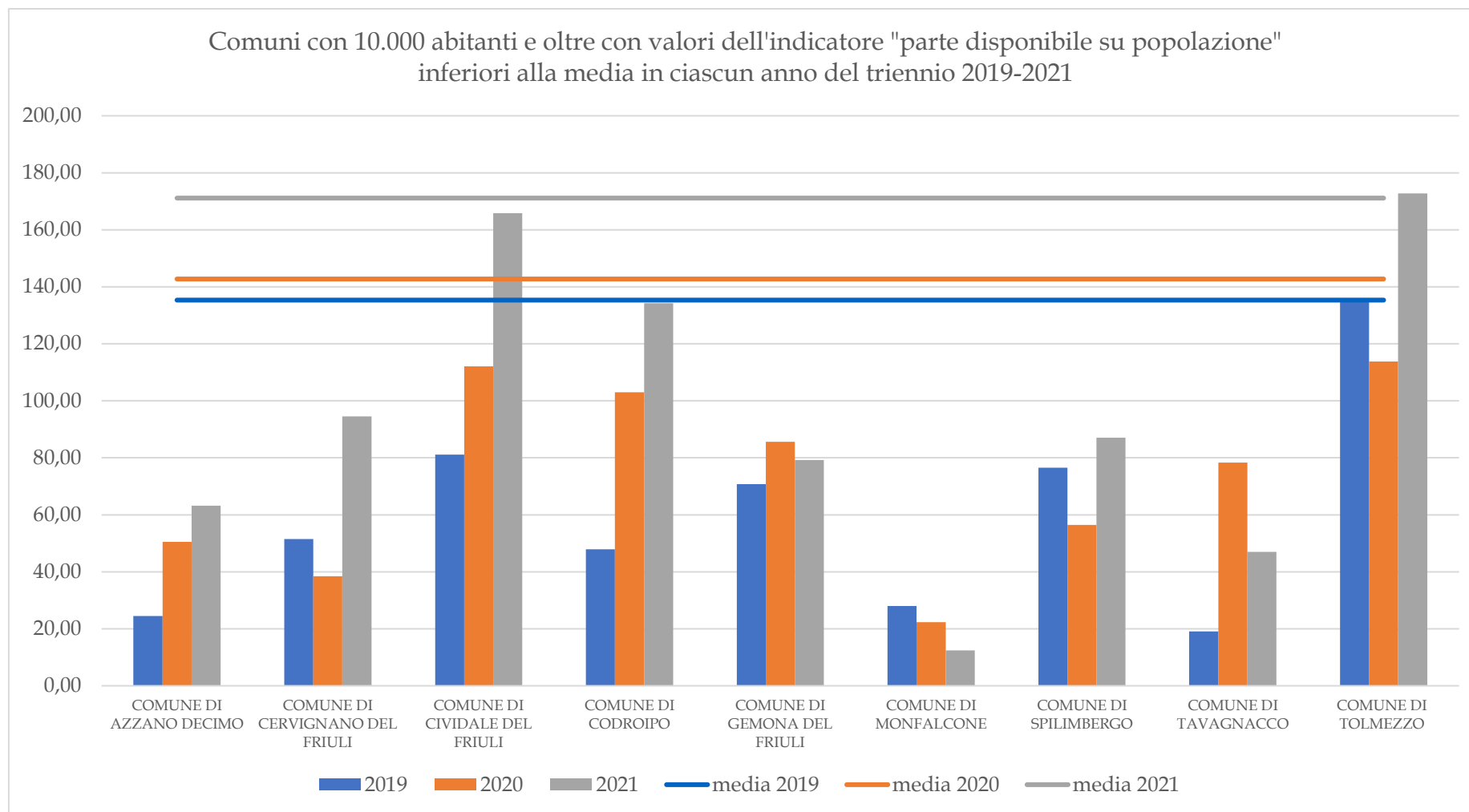
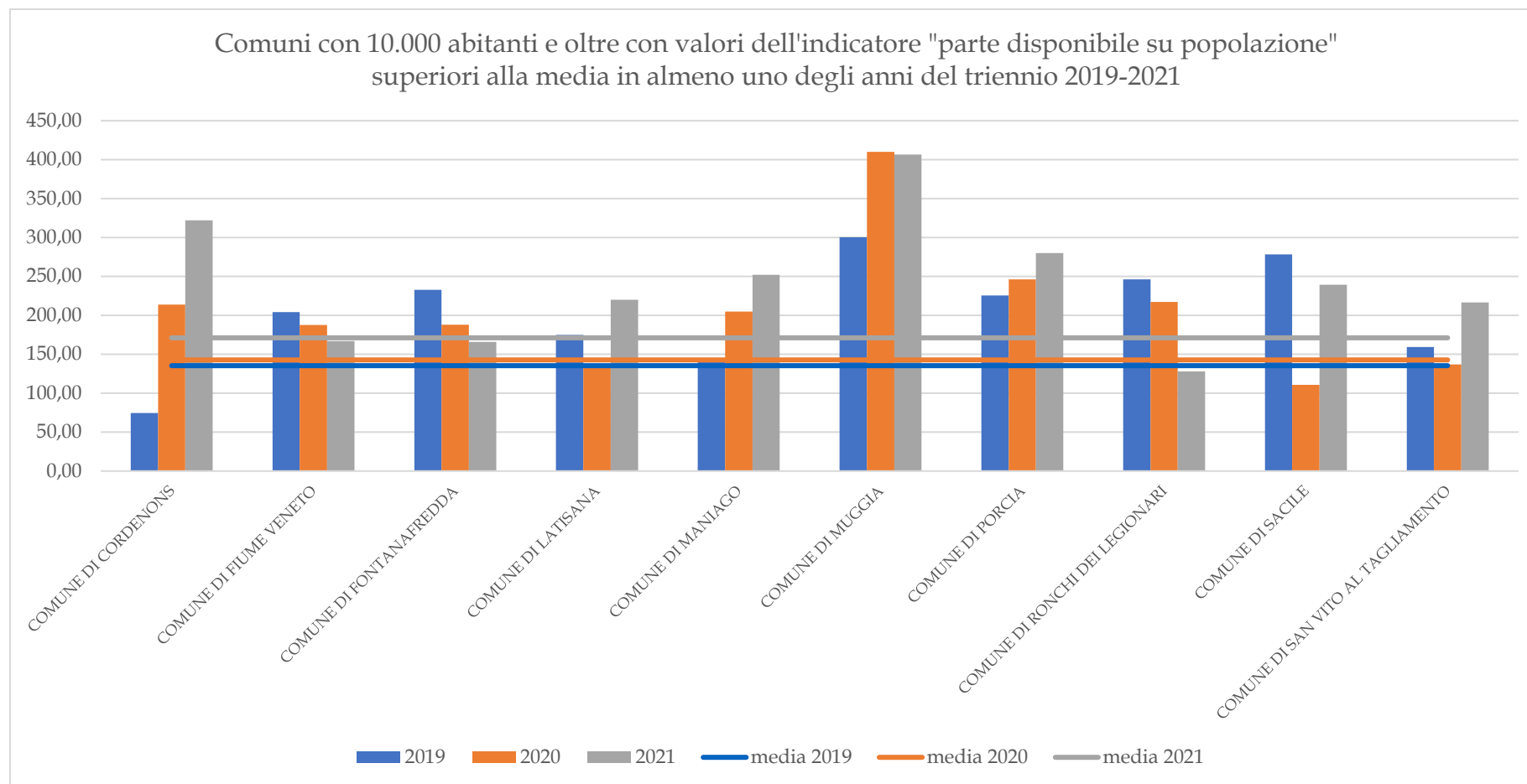


Grafico 78- parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia con 10.000 abitanti e oltre



**Grafico 79 - parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021
- fascia con 10.000 abitanti e oltre**

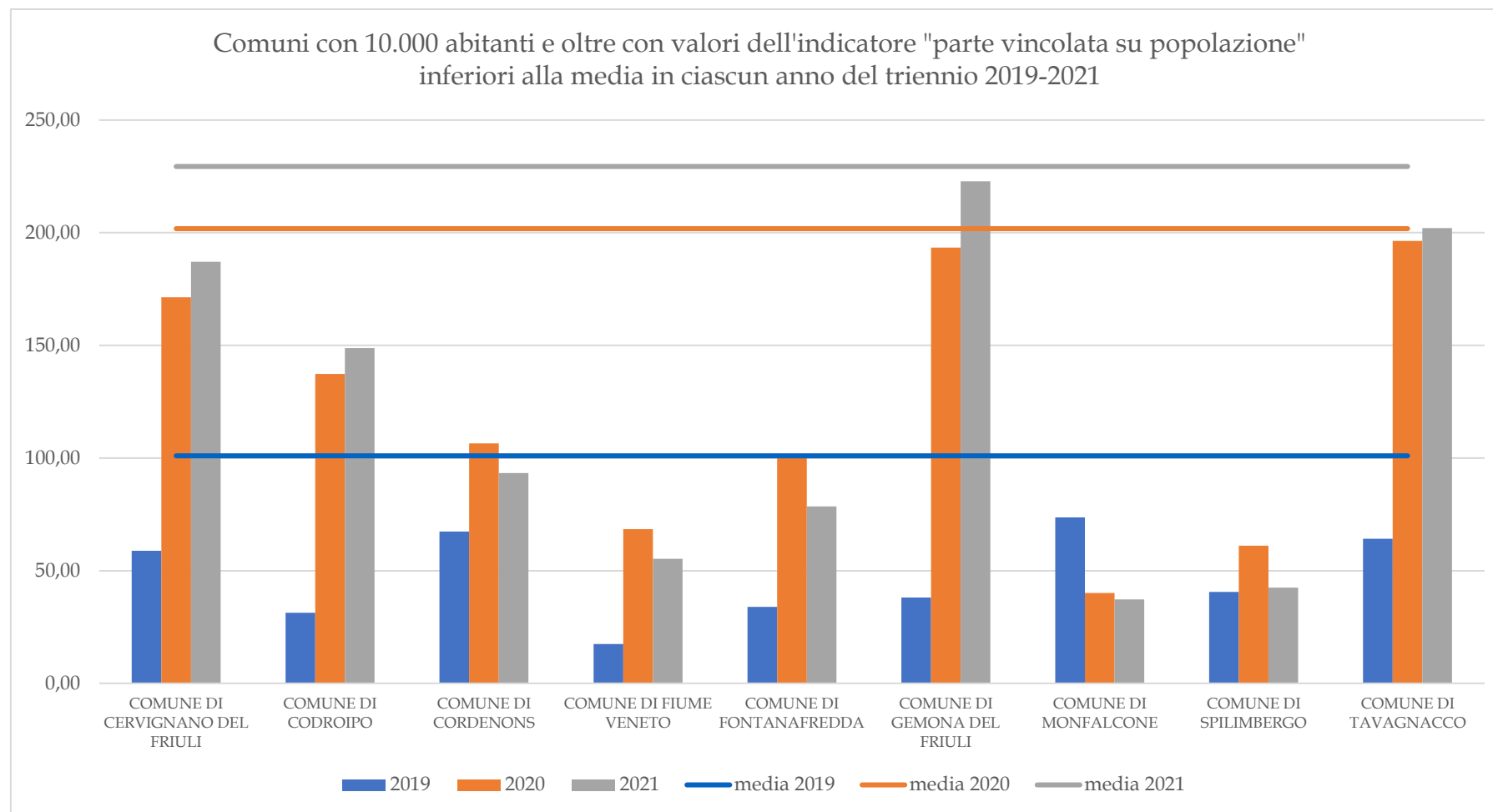


Grafico 80- parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia con 10.000 abitanti e oltre

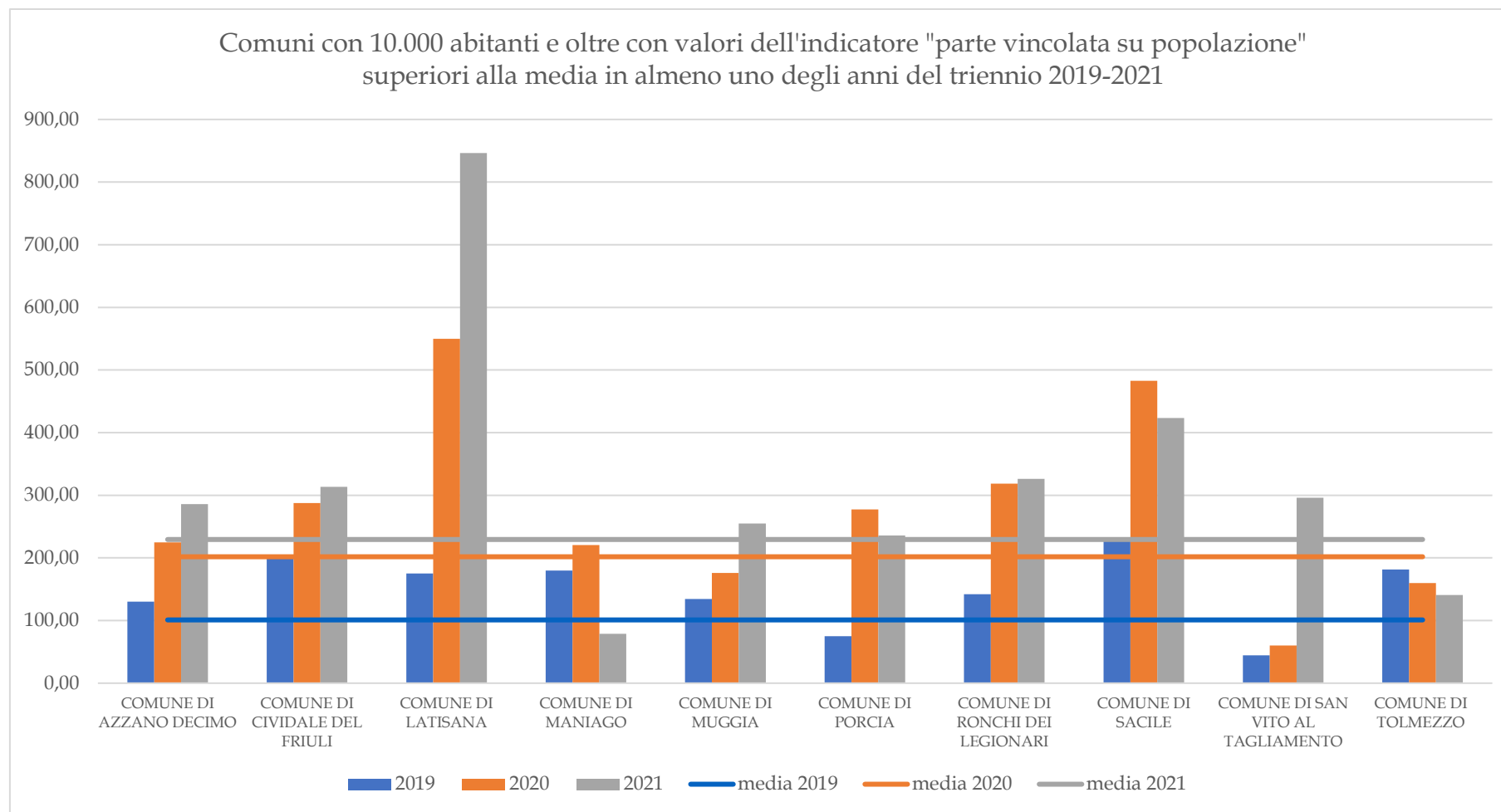


Tabella 33 - Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre

fascia	Enti con valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
con 10.000 abitanti e oltre	COMUNE DI AZZANO DECIMO	51,3	Pianura	39.416,91	68.229,54	87.556,24	7.440,94	15.322,22	19.352,77	69.596,64	108.566,28	145.403,82
	COMUNE DI CERVIGNANO DEL FRIULI	29,2	Pianura	27.478,54	79.611,38	86.912,57	24.047,58	17.844,47	43.895,09	93.827,75	163.754,10	200.825,16
	COMUNE DI CIVIDALE DEL FRIULI	50,7	Collina interna	44.895,78	63.057,32	67.860,67	17.808,44	24.574,80	35.877,68	92.374,26	126.977,92	147.596,90
	COMUNE DI CODROIPO	75,2	Pianura	6.714,20	29.306,96	31.483,58	10.248,93	21.979,53	28.405,06	85.871,08	130.696,76	140.426,57
	COMUNE DI GEMONA DEL FRIULI	56,1	Collina interna	7.413,31	37.347,91	42.232,57	13.759,61	16.537,79	15.011,38	51.323,68	83.071,72	87.311,77
	COMUNE DI MANIAGO	69,5	Collina interna	30.426,25	37.177,43	13.212,61	24.081,06	34.491,55	42.154,22	78.253,64	98.648,75	85.486,58
	COMUNE DI SAN VITO AL TAGLIAMENTO	60,9	Pianura	11.015,03	15.087,80	73.300,98	39.533,14	34.260,04	53.605,09	115.870,61	103.334,51	270.703,20
	COMUNE DI SPILIMBERGO	71,9	Pianura	6.767,23	10.190,18	7.045,85	12.757,86	9.420,25	14.464,20	37.977,21	39.098,90	40.607,41
	COMUNE DI TOLMEZZO	64,6	Montagna interna	28.683,52	25.028,65	vedi fascia da 5.000 a 9.999 abitanti	21.266,10	17.803,96	vedi fascia da 5.000 a 9.999 abitanti	68.365,84	62.353,74	vedi fascia da 5.000 a 9.999 abitanti
media della fascia con 10.000 abitanti e oltre				45.421,64	89.776,62	103.802,35	61.959,15	65.828,74	75.231,61	190.504,89	246.777,05	278.718,76

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Tabella 34 - Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia con 10.000 abitanti e oltre

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
con 10.000 abitanti e oltre	COMUNE DI CORDENONS	56,3	Pianura	21.288,34	33.744,62	29.943,64	23.517,57	67.772,16	103.355,05	108.573,91	166.051,51	184.627,48
	COMUNE DI FIUME VENETO	35,8	Pianura	5.680,94	22.415,98	18.183,57	66.611,26	61.364,99	54.915,70	126.934,29	152.885,31	148.766,98
	COMUNE DI FONTANAFREDDA	46,4	Pianura	9.126,15	27.339,49	21.498,26	62.683,33	50.590,69	45.396,97	113.827,75	114.863,04	111.954,48
	COMUNE DI LATISANA	37,8	Pianura	62.171,31	194.139,60	297.161,19	62.008,35	48.230,09	77.225,91	252.000,22	449.933,23	571.347,88
	COMUNE DI MONFALCONE	20,6	Pianura	100.063,68	55.095,83	52.824,47	38.044,16	30.626,74	17.682,66	287.608,14	278.573,03	288.122,77
	COMUNE DI MUGGIA	13,9	Collina litoranea	125.614,96	163.925,39	237.856,76	280.882,26	381.279,44	379.014,85	760.121,69	893.416,33	943.264,16
	COMUNE DI PORCIA	29,5	Pianura	38.475,02	141.687,86	120.398,63	115.480,21	125.869,92	142.905,01	253.471,94	362.130,39	333.826,80
	COMUNE DI RONCHI DEI LEGIONARI	17,1	Pianura	98.021,04	220.088,29	226.073,78	170.192,93	150.032,34	88.804,40	377.312,36	492.905,83	436.609,86
	COMUNE DI SACILE	32,7	Pianura	137.129,24	291.793,30	259.721,42	168.284,99	66.829,35	146.689,98	379.374,15	448.414,02	463.775,16
	COMUNE DI TAVAGNACCO	15,3	Pianura	62.629,73	190.488,20	195.175,48	18.575,06	75.915,79	45.412,98	266.907,81	413.088,57	416.280,64
media della fascia con 10.000 abitanti e oltre				45.421,64	89.776,62	103.802,35	61.959,15	65.828,74	75.231,61	190.504,89	246.777,05	278.718,76

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 81 – totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre

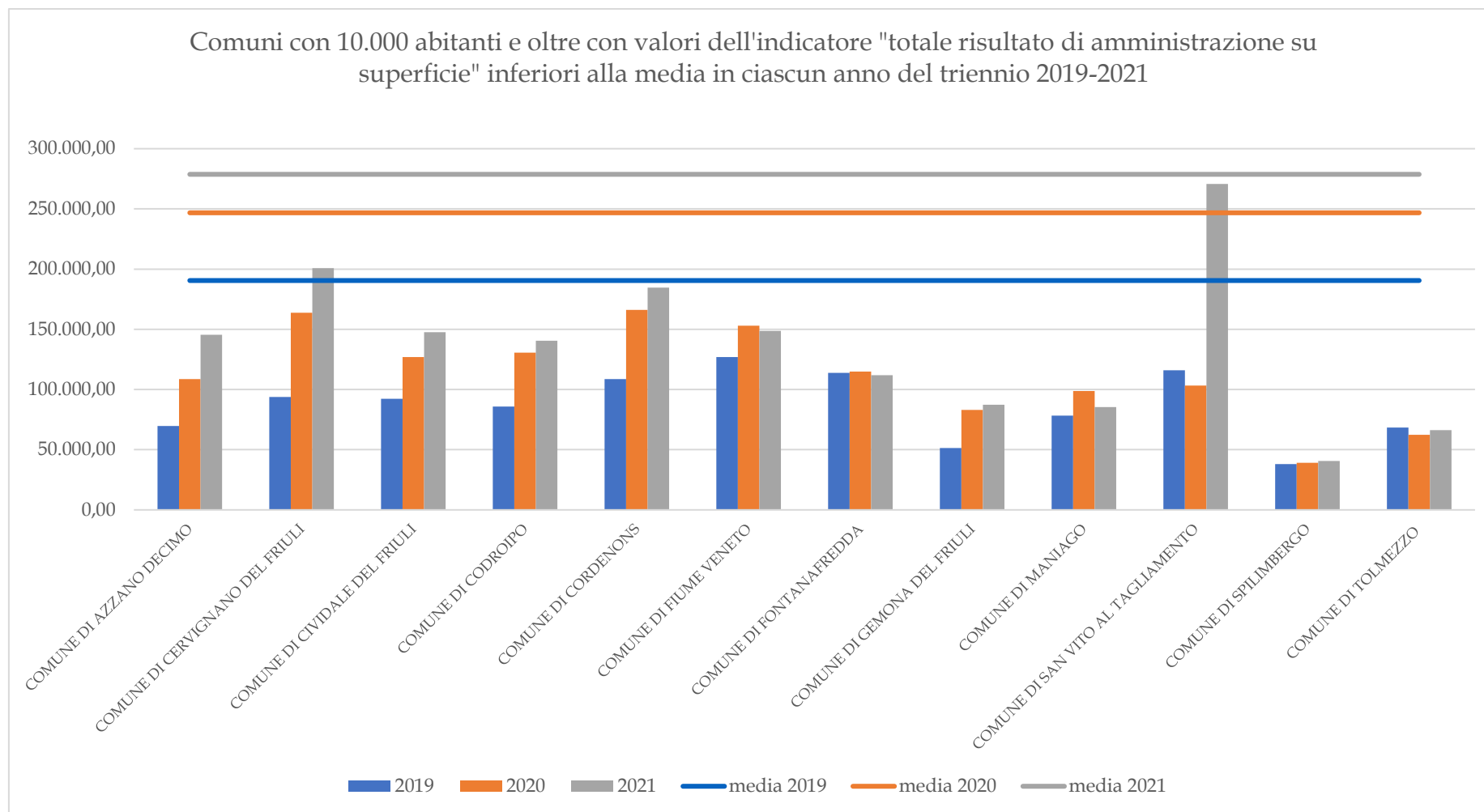
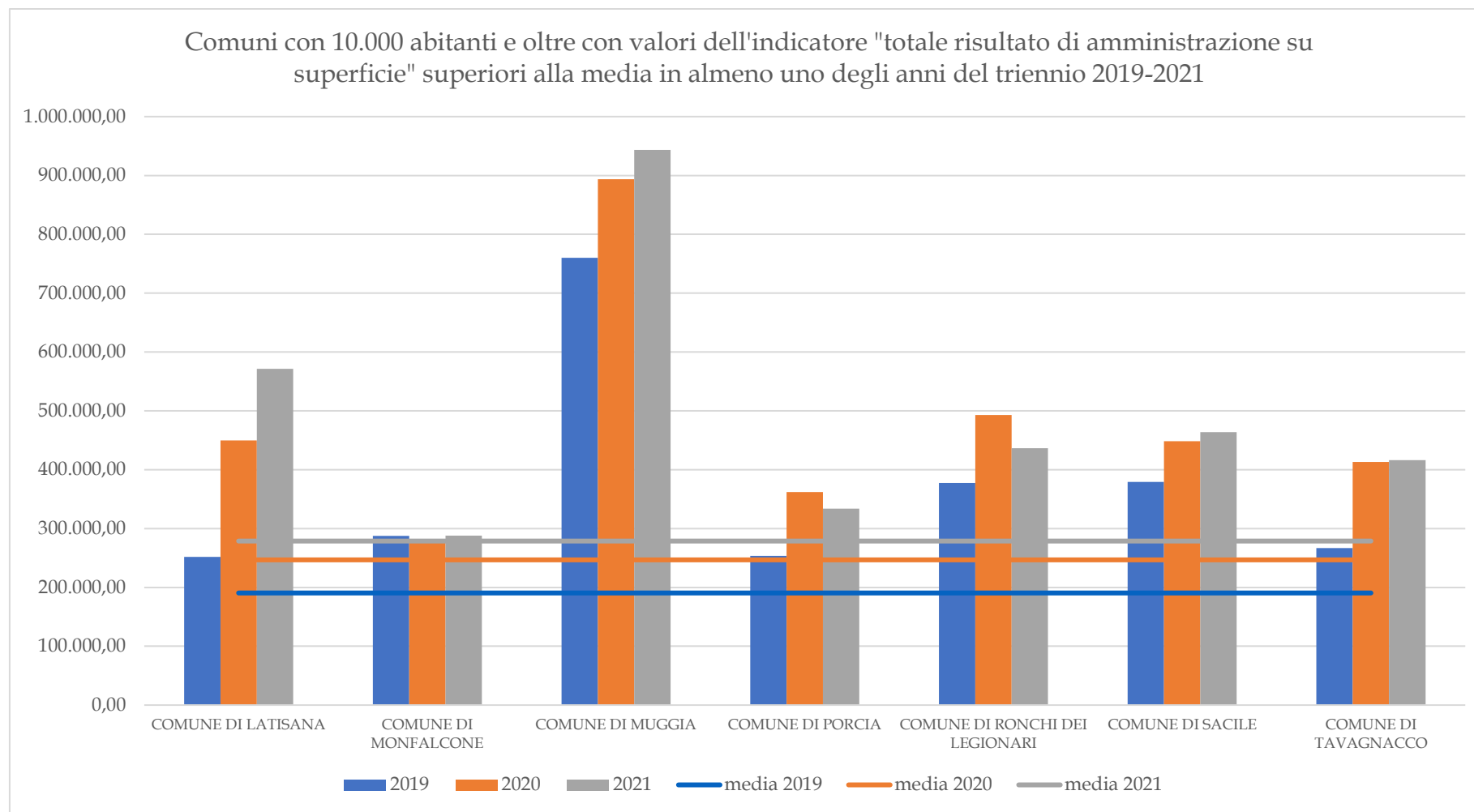


Grafico 82- totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia con 10.000 abitanti e oltre



**Grafico 83 - parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021
- fascia con 10.000 abitanti e oltre**

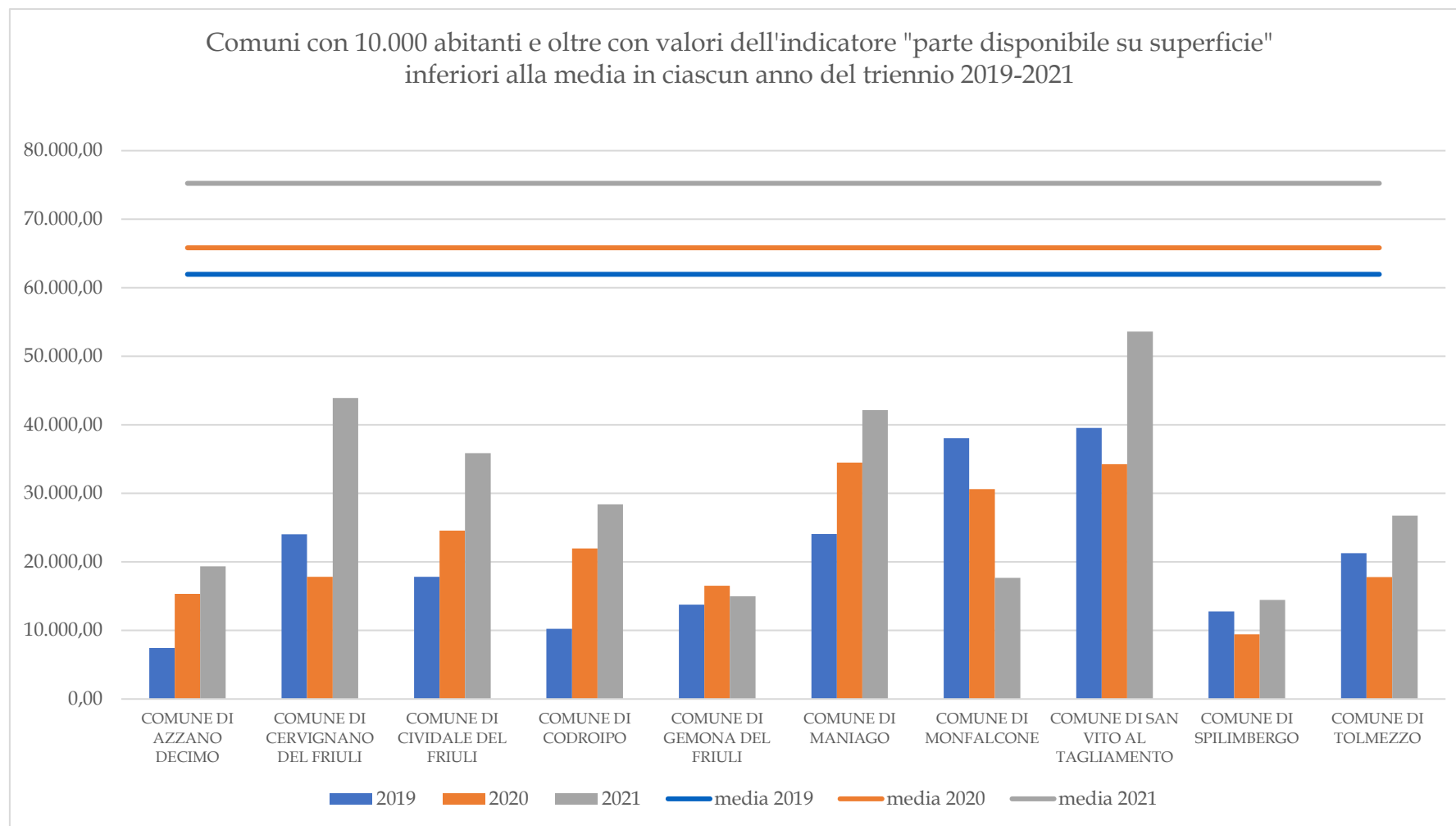


Grafico 84 - parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia con 10.000 abitanti e oltre

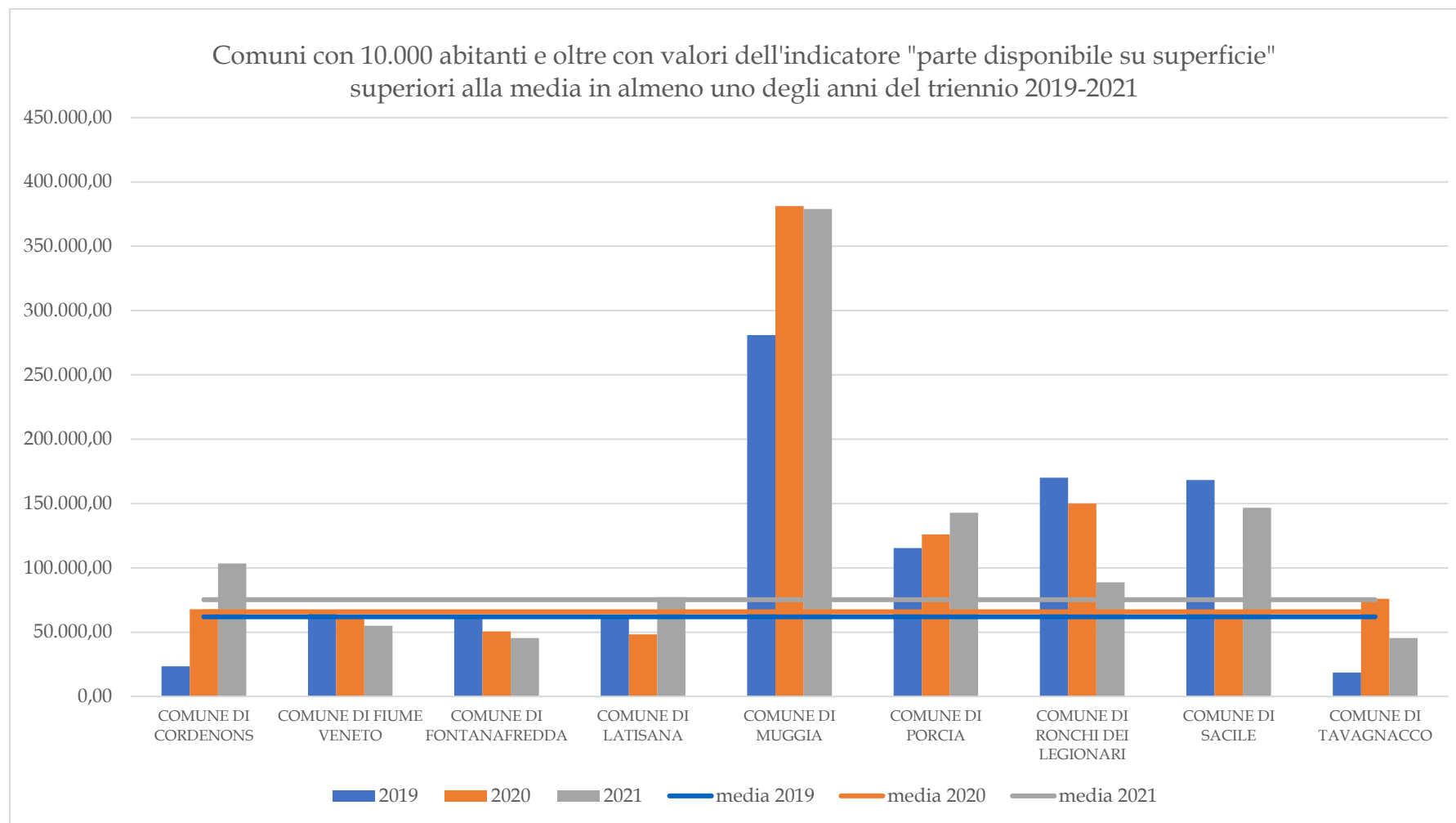


Grafico 85 – parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre

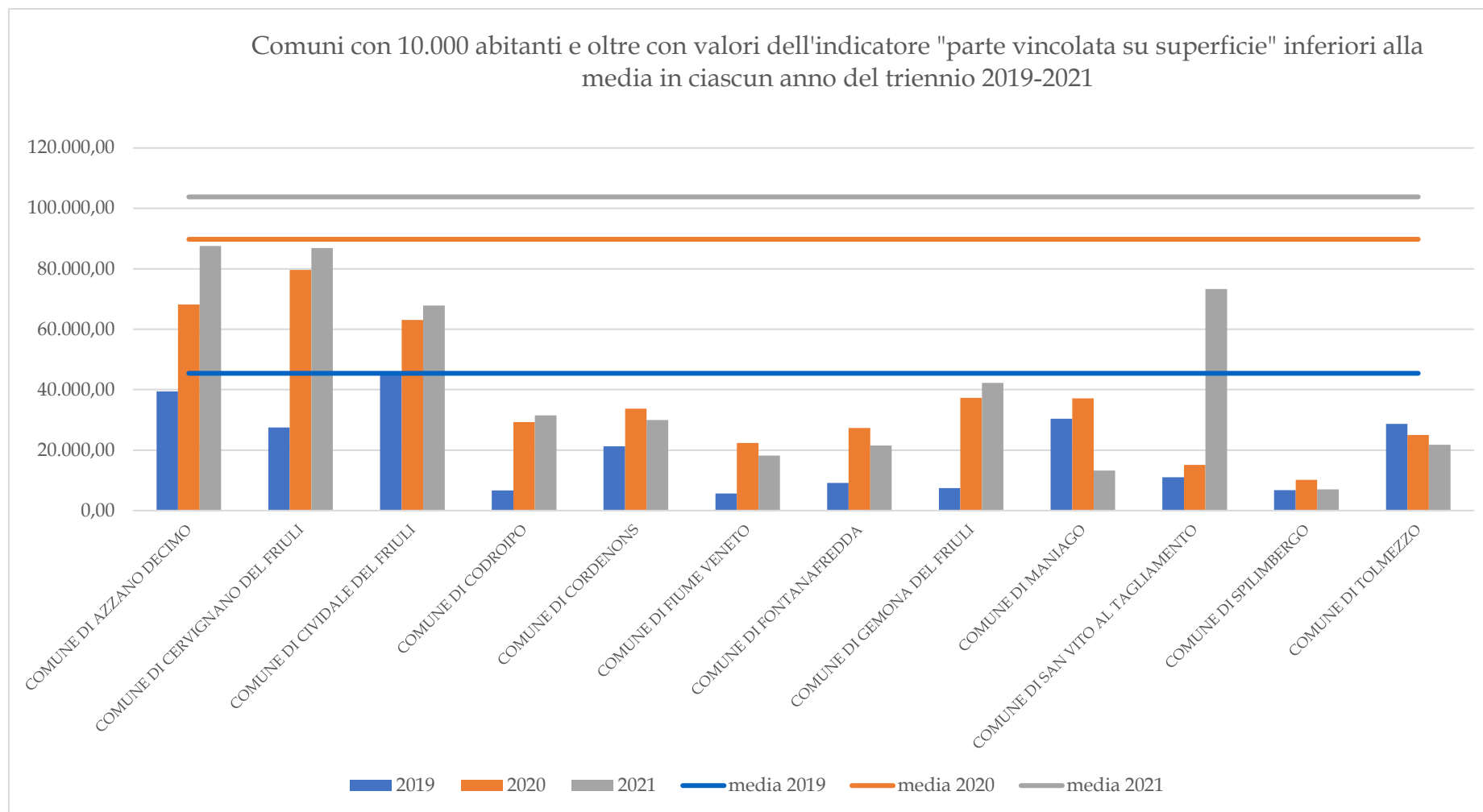
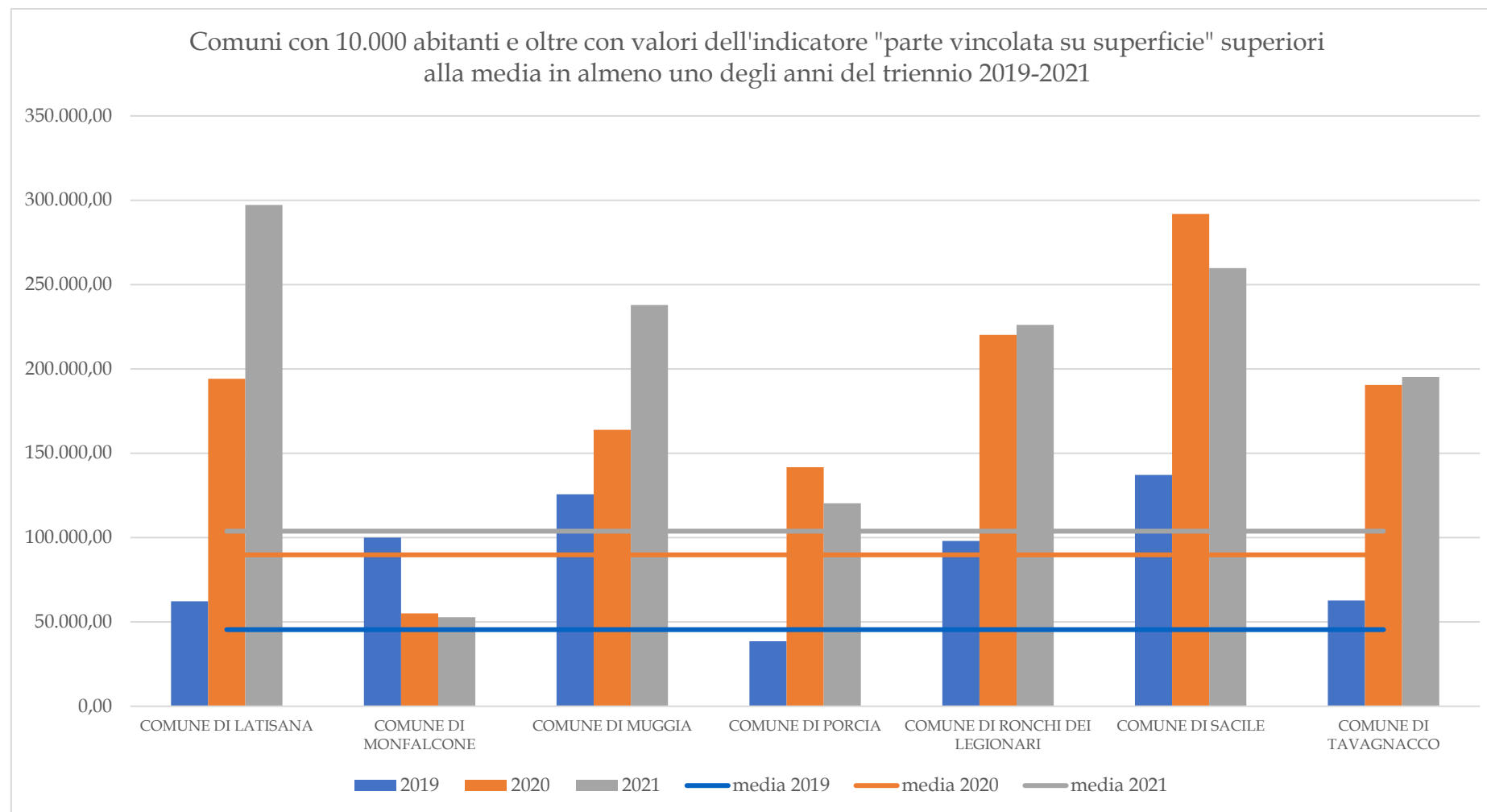


Grafico 86 - parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia con 10.000 abitanti e oltre



5.2.6 Comuni capoluogo

La fascia dei Comuni capoluogo conta 4 Comuni, 2 di pianura (Pordenone e Udine) e 2 di collina (Gorizia e Trieste).

I valori dell'indicatore "totale risultato di amministrazione su popolazione" sono sia per Trieste (539,00; 695,90; 756,92) che per Udine (533,30; 731,56; 806,66) superiori alla media (520,91; 623,31; 664,49) in ciascun anno del triennio ed in aumento. Per Gorizia (607,63; 543,47; 523,00) i valori sono invece in riduzione e sopra media solamente nel 2019, mentre per Pordenone (403,70; 522,33; 571,38) sono sempre sotto media ma in aumento. Per Trieste (1.281.642,68; 1.648.673,75; 1.784.319,12) e per Udine (936.695,65; 1.281.124,05; 1.384.240,30) anche i valori dell'indicatore "totale risultato di amministrazione su superficie" sono superiori alla media (815.544,80; 1.019.725,83; 1.092.272,17) in ciascun anno del triennio ed in aumento, mentre per Gorizia (498.978,70; 441.737,94; 431.661,76) e per Pordenone (544.862,18; 707.367,57; 768.867,49) sono sempre sotto media, in riduzione per Gorizia ed in aumento per Pordenone.

L'indicatore "parte disponibile su popolazione" assume per Udine (95,46; 48,28; 106,71) valori sopra media (124,57; 57,42; 73,22) solo nel 2021 ed in aumento nel passaggio dal 2020 al 2021. Per Pordenone (22,38; 56,93; 73,79) e Trieste (46,07; 48,03; 48,92) i valori sono in aumento e leggermente sopra media solo per Pordenone nel 2021. Per Gorizia (334,39; 76,44; 63,45) i valori sono sopra media nel 2019 e nel 2020 ma in riduzione. L'indicatore "parte disponibile su superficie" presenta valori superiori alla media (145.502,52; 84.389,11; 112.526,38) in ogni anno del triennio solo per Udine (167.665,49; 84.542,05; 183.110,78) ed in aumento nel passaggio dal 2020 al 2021. Per Trieste (109.549,14; 113.782,91; 115.327,36) i valori sono in aumento e sopra media nel 2020 e nel 2021, per Gorizia (274.596,56; 62.130,85; 52.368,52) in riduzione e sopra media solo nel 2019. Per Pordenone (30.198,91; 77.100,62; 99.298,87) i valori sono invece sempre sotto media ma in aumento.

Valori dell'indicatore "parte vincolata su popolazione" superiori alla media (174,43; 279,66; 264,53) in ciascun anno del triennio si riscontrano per Trieste (250,90; 358,12; 314,97) e per Udine (204,59; 355,73; 313,33), per entrambi in riduzione nel passaggio dal 2020 al 2021. Per Gorizia (76,81; 166,93; 184,22) e per Pordenone (165,42; 237,86; 245,60) i

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
valori sono sempre sotto media ma in aumento. Anche i valori assunti dall'indicatore
"parte vincolata su superficie" sono superiori alla media (310.568,70; 482.303,67;
440.677,75) in ciascun anno del triennio sia per Trieste (596.594,62; 848.434,41; 742.494,15)
che per Udine (359.345,19; 622.970,59; 537.685,06), in riduzione nel passaggio dal 2020 al
2021. Per Gorizia (63.073,25; 135.683,60; 152.044,72) e per Pordenone (223.261,72;
322.126,07; 330.487,08) i valori sono invece sempre sotto media ma in aumento.

Tabella 35 – Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – Comuni capoluogo

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	zona altimetrica	parte vincolata / popolazione			parte disponibile / popolazione			totale risultato di amministrazione / popolazione		
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Comuni capoluogo	COMUNE DI GORIZIA	Collina interna	76,81	166,93	184,22	334,39	76,44	63,45	607,63	543,47	523,00
	COMUNE DI PORDENONE	Pianura	165,42	237,86	245,60	22,38	56,93	73,79	403,70	522,33	571,38
	COMUNE DI TRIESTE	Collina litoranea	250,90	358,12	314,97	46,07	48,03	48,92	539,00	695,90	756,92
	COMUNE DI UDINE	Pianura	204,59	355,73	313,33	95,46	48,28	106,71	533,30	731,56	806,66
media della fascia Comuni capoluogo			174,43	279,66	264,53	124,57	57,42	73,22	520,91	623,31	664,49

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 87 – totale risultato di amministrazione su popolazione – valori dell'indicatore rispetto alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - Comuni capoluogo

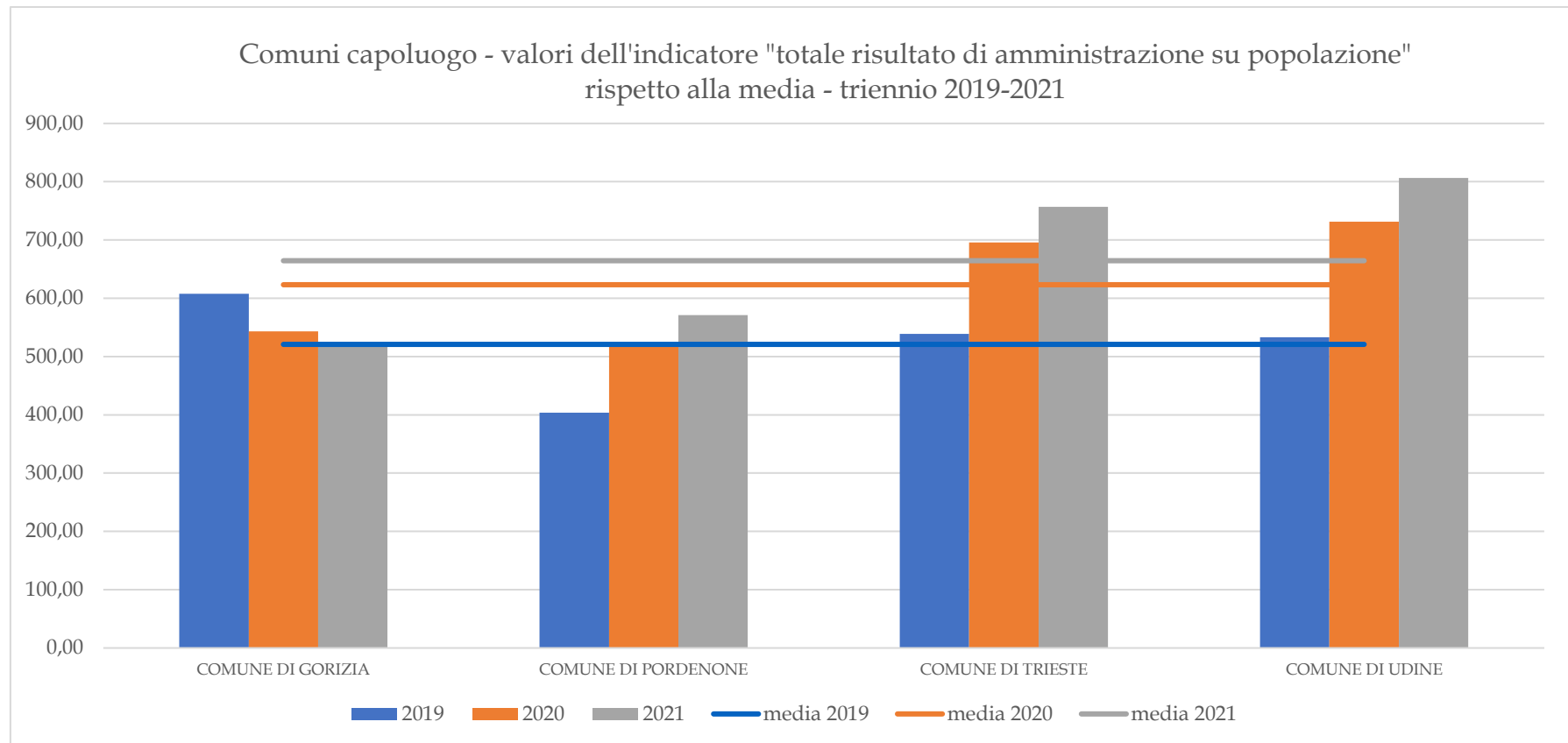


Grafico 88- parte disponibile su popolazione - valori dell'indicatore rispetto alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - Comuni capoluogo

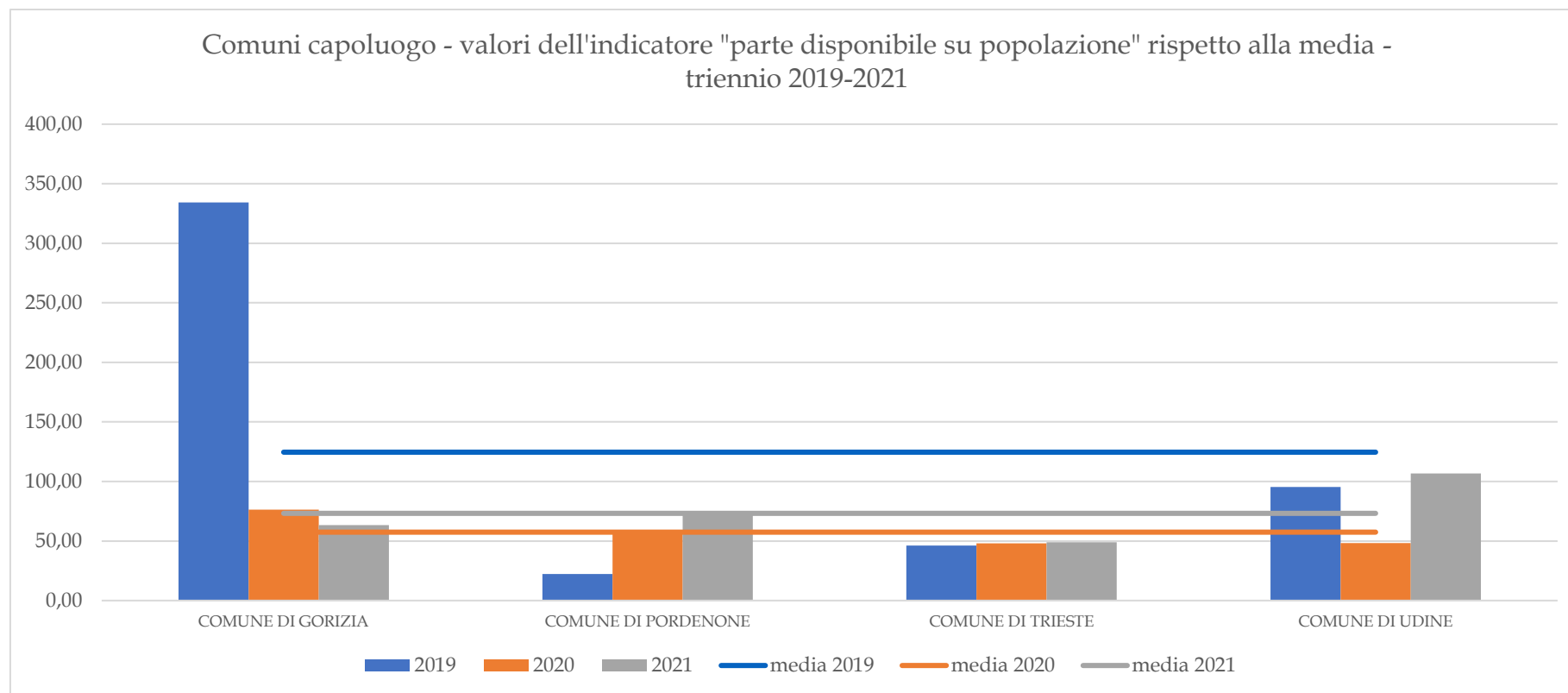


Grafico 89 – parte vincolata su popolazione - valori dell'indicatore rispetto alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - Comuni capoluogo

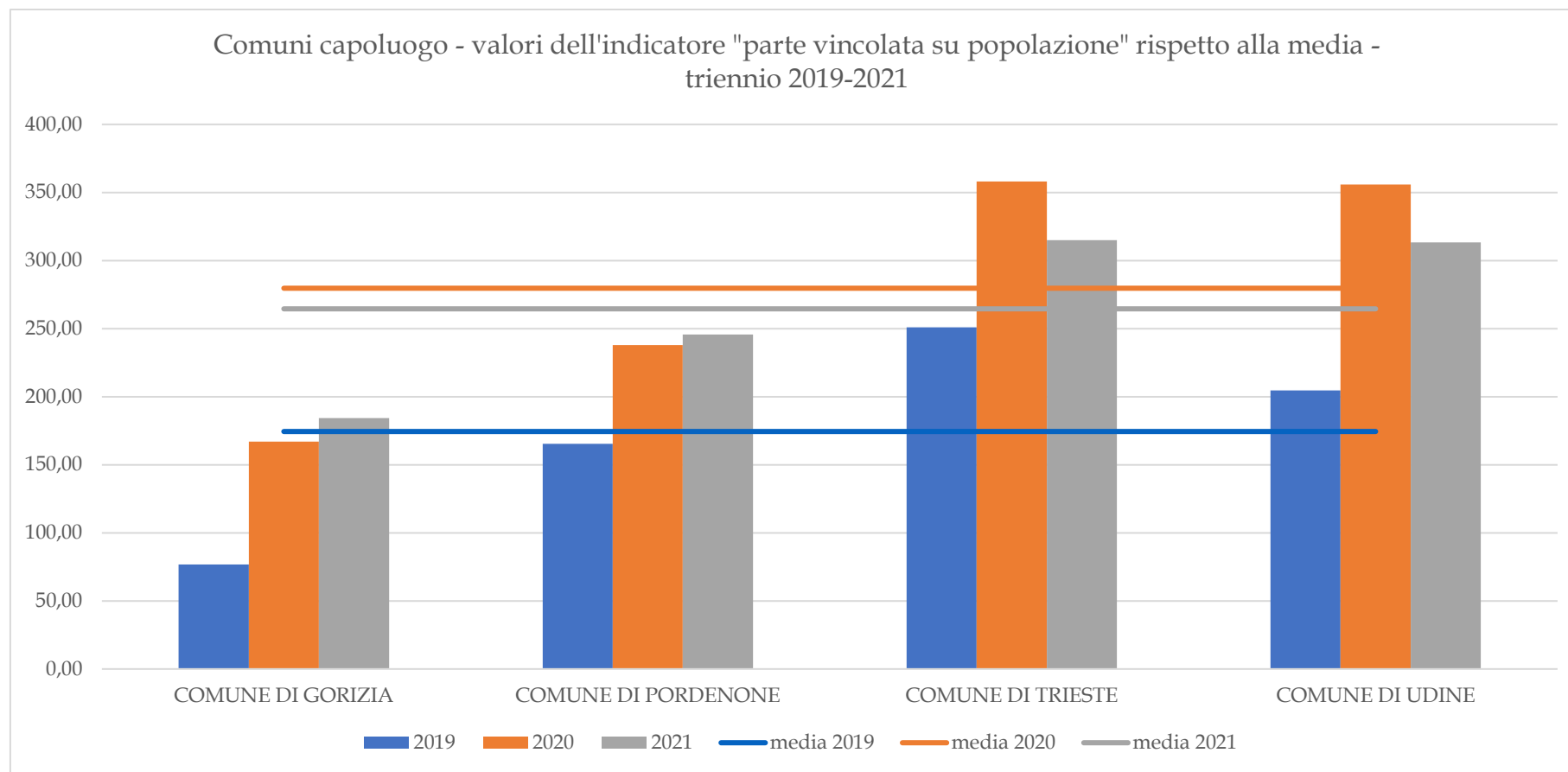


Tabella 36 - Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - Comuni capoluogo

fascia	Enti con valori degli indicatori inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Comuni capoluogo	COMUNE DI PORDENONE	38,2	Pianura	223.261,72	322.126,07	330.487,08	30.198,91	77.100,62	99.298,87	544.862,18	707.367,57	768.867,49
media della fascia Comuni capoluogo				310.568,70	482.303,67	440.677,75	145.502,52	84.389,11	112.526,38	815.544,80	1.019.725,83	1.092.272,17

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Tabella 37 - Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - Comuni capoluogo

fascia	Enti con almeno un valore di almeno uno degli indicatori superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021	superficie (kmq)	zona altimetrica	parte vincolata / superficie			parte disponibile / superficie			totale risultato di amministrazione / superficie		
				2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Comuni capoluogo	COMUNE DI GORIZIA	41,3	Collina interna	63.073,25	135.683,60	152.044,72	274.596,56	62.130,85	52.368,52	498.978,70	441.737,94	431.661,76
	COMUNE DI TRIESTE	85,1	Collina litoranea	596.594,62	848.434,41	742.494,15	109.549,14	113.782,91	115.327,36	1.281.642,68	1.648.673,75	1.784.319,12
	COMUNE DI UDINE	57,2	Pianura	359.345,19	622.970,59	537.685,06	167.665,49	84.542,05	183.110,78	936.695,65	1.281.124,05	1.384.240,30
media della fascia Comuni capoluogo				310.568,70	482.303,67	440.677,75	145.502,52	84.389,11	112.526,38	815.544,80	1.019.725,83	1.092.272,17

Fonte: dati estratti da BDAP e da sito ISTAT. Dati elaborati dalla Sezione.

Grafico 90 – totale risultato di amministrazione su superficie - valori dell'indicatore rispetto alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - Comuni capoluogo

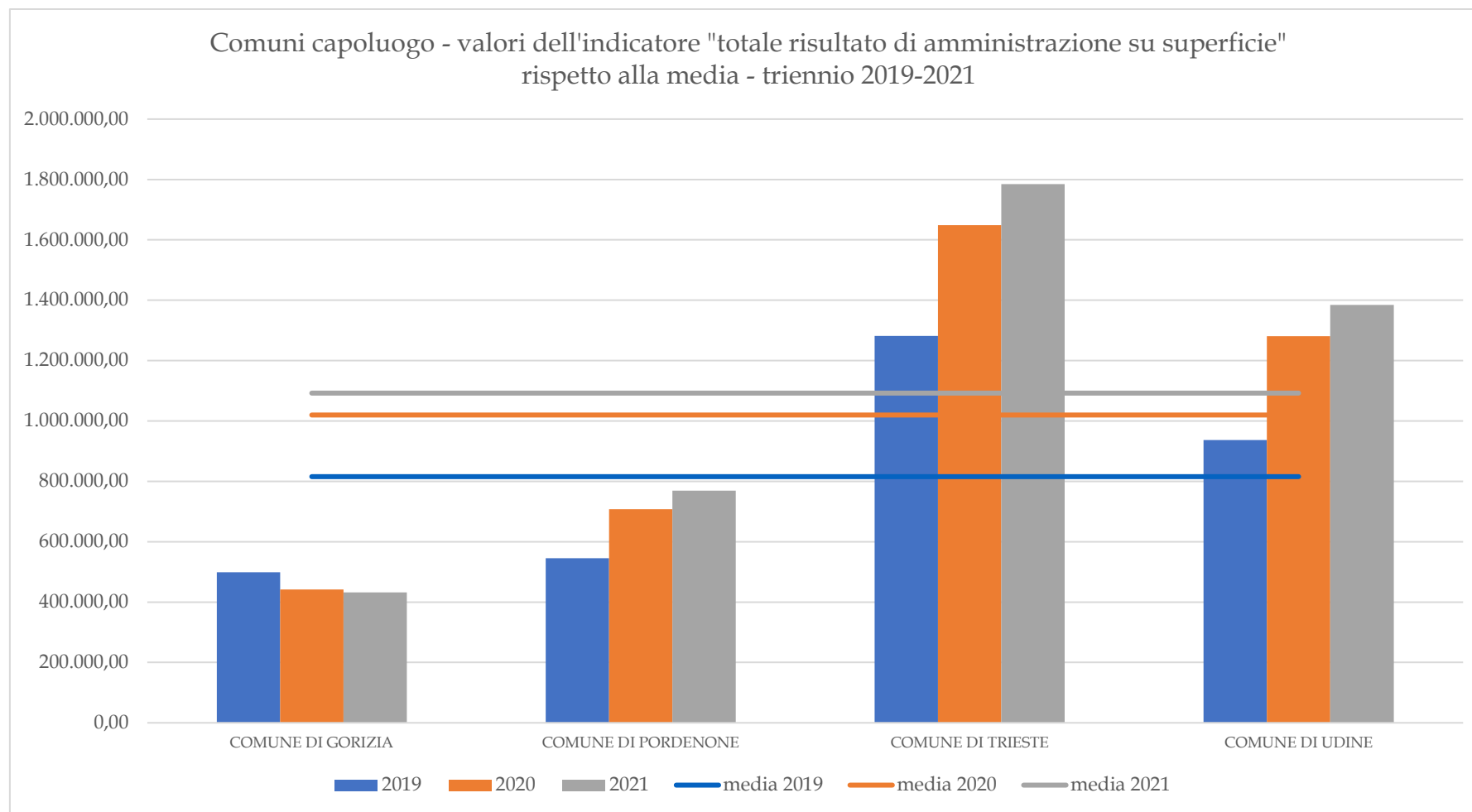


Grafico 91 – parte disponibile su superficie - valori dell'indicatore rispetto alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - Comuni capoluogo

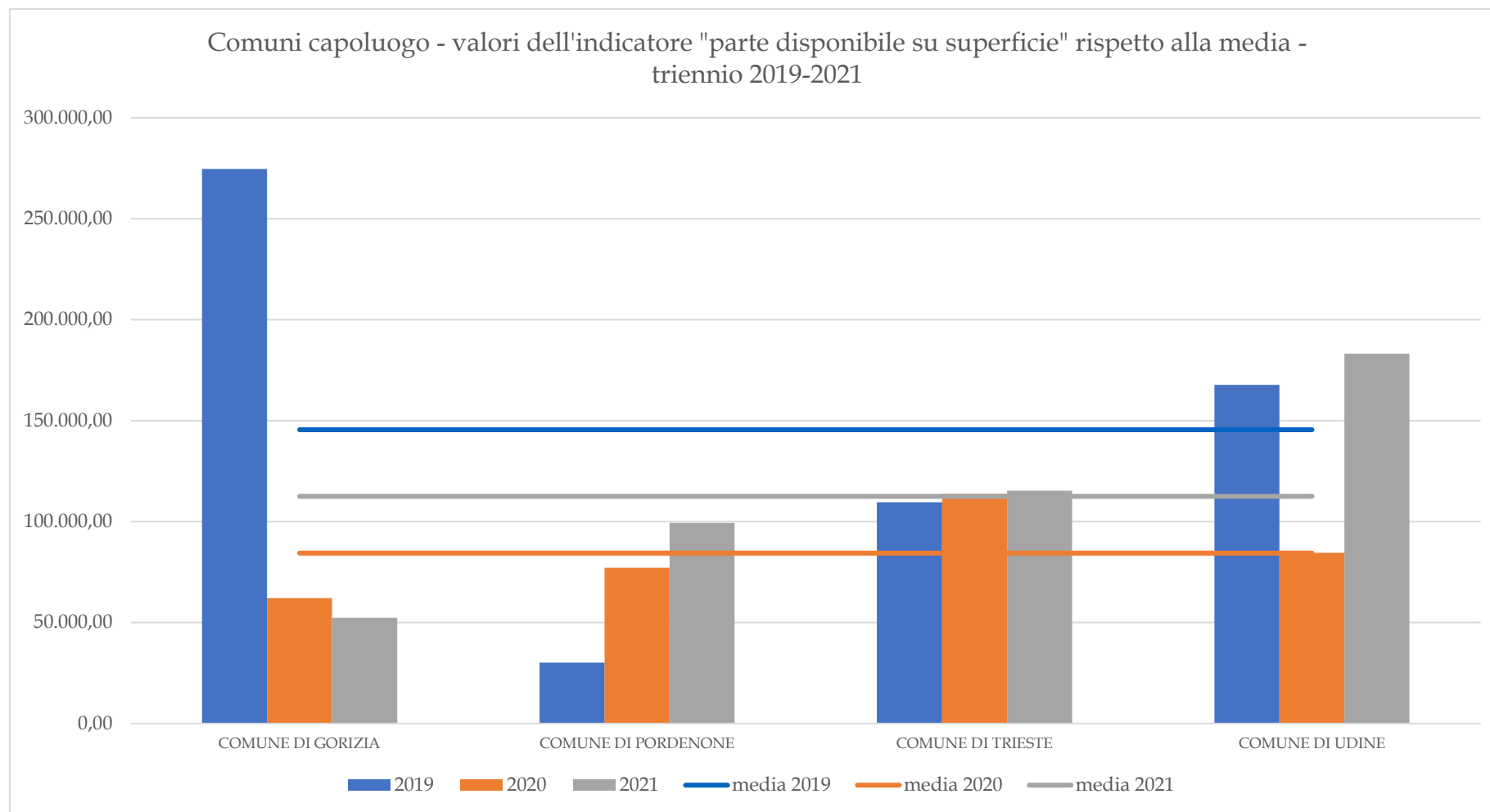
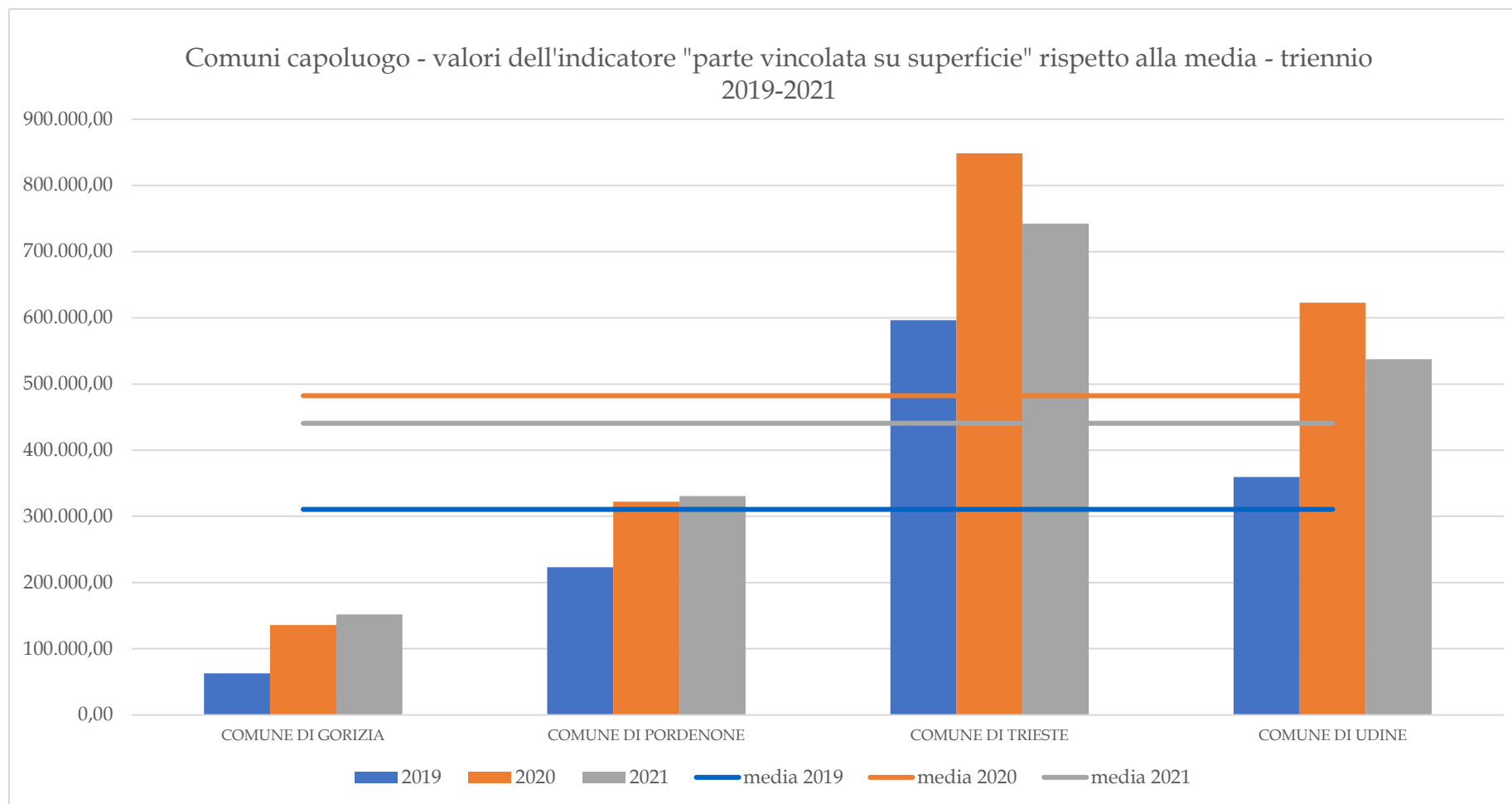


Grafico 92 – parte vincolata su superficie - valori dell'indicatore rispetto alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - Comuni capoluogo



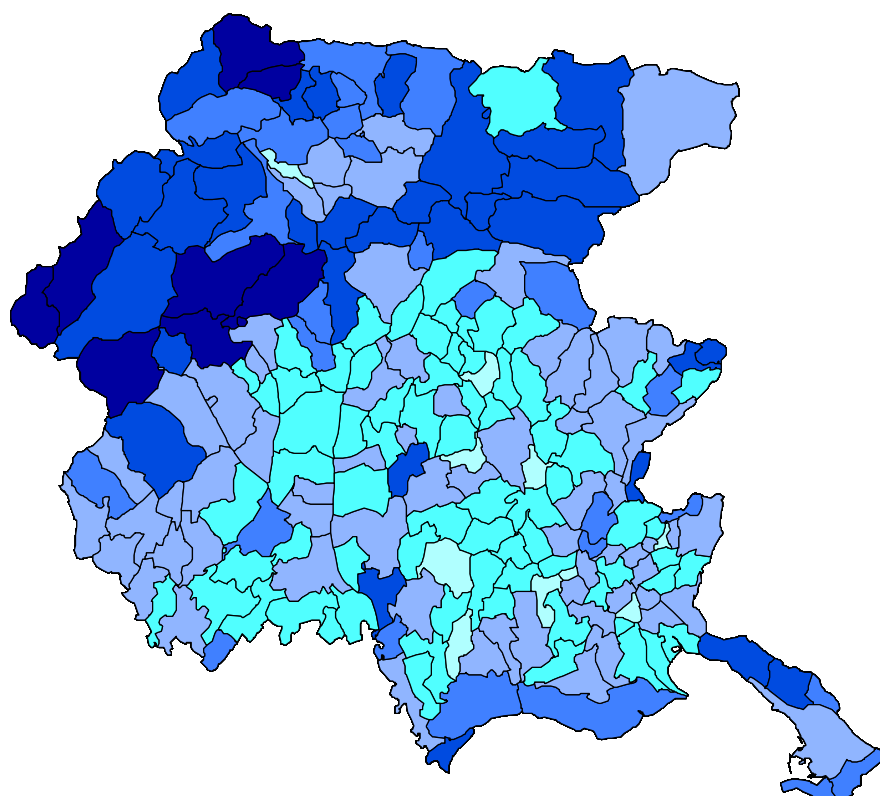
5.3 Visualizzazione dei risultati tramite mappe geografiche

Nei paragrafi che seguono si riportano le mappe geografiche con visualizzazione dell'intensità del fenomeno descritto dagli indicatori calcolati rispetto alla popolazione ("totale risultato di amministrazione su popolazione", "parte disponibile su popolazione" e "parte vincolata su popolazione") e dagli indicatori calcolati rispetto alla superficie ("totale risultato di amministrazione su superficie", "parte disponibile su superficie" e "parte vincolata su superficie") in ciascuno degli anni del triennio 2019-2021.

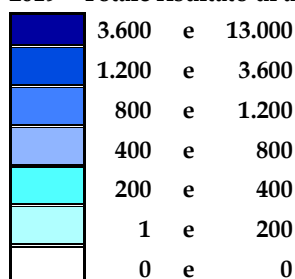
5.3.1 Indicatori calcolati rispetto alla popolazione

Si riportano le mappe geografiche per gli anni 2019, 2020 e 2021 relativamente all'indicatore "totale risultato di amministrazione su popolazione".

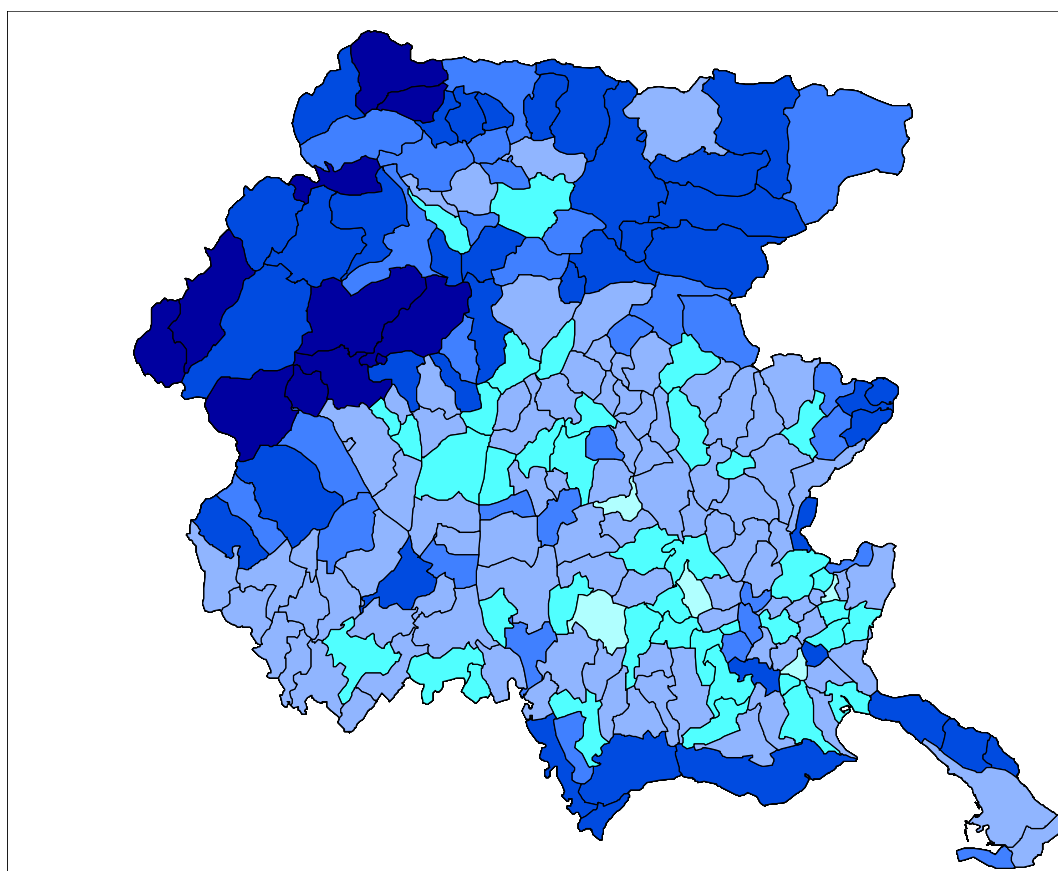
Mappa 4 - mappa di "totale risultato di amministrazione su popolazione" - anno 2019



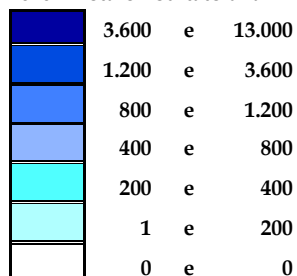
2019 - Totale risultato di amministrazione/popolazione (valori in euro)



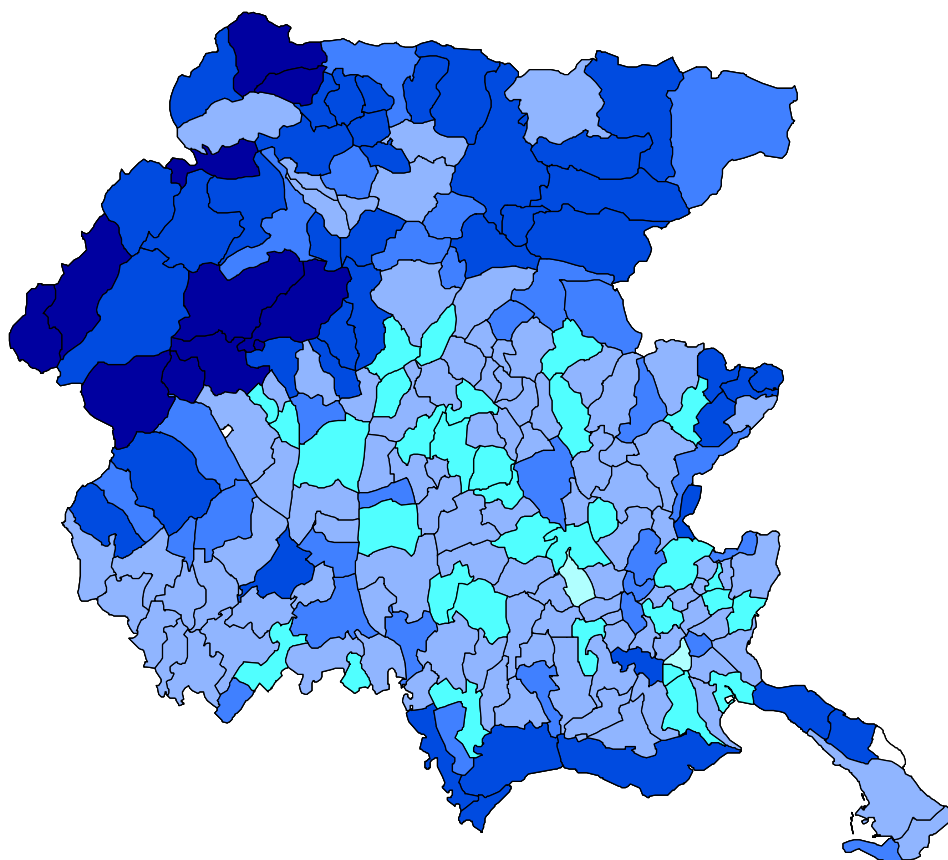
Mappa 5 - mappa di "totale risultato di amministrazione su popolazione" - anno 2020



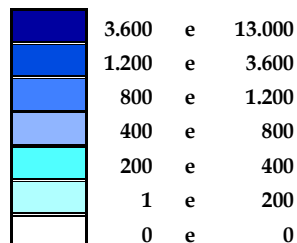
2020 - Totale risultato di amministrazione/popolazione (valori in euro)



Mappa 6- mappa di "totale risultato di amministrazione su popolazione" - anno 2021

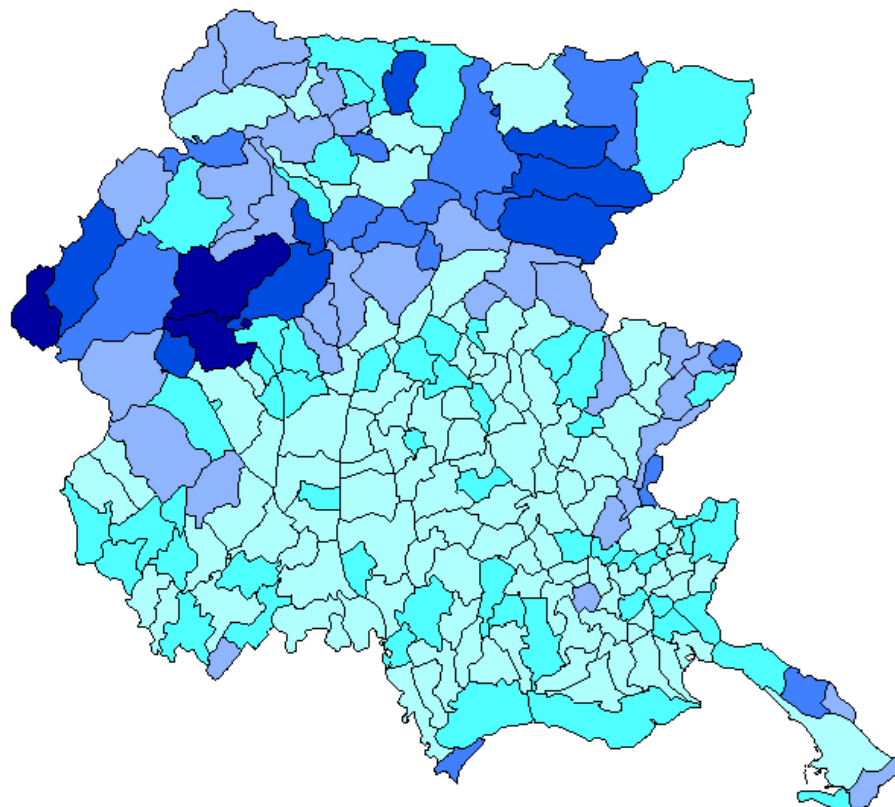


2021 - Totale risultato di amministrazione/popolazione (valori in euro)



Si riportano le mappe geografiche per gli anni 2019, 2020 e 2021 relativamente all'indicatore "parte disponibile su popolazione".

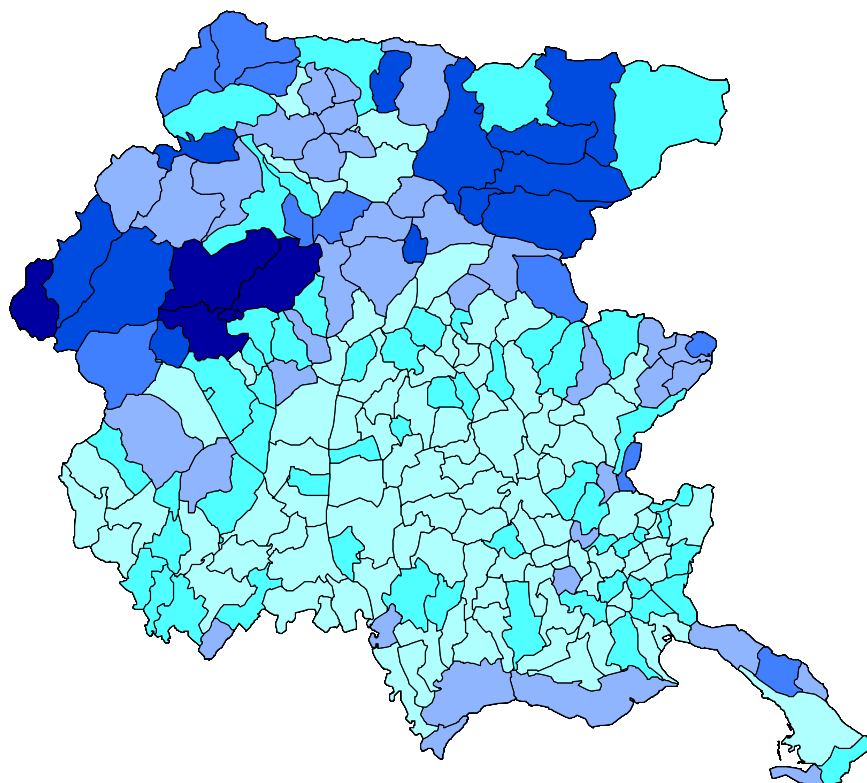
Mappa 7 - mappa per "parte disponibile su popolazione" - anno 2019



2019 - Parte disponibile/popolazione (valori in euro)

	3.600	e	11.000
	1.200	e	3.600
	800	e	1.200
	400	e	800
	200	e	400
	1	e	200
	0	e	0

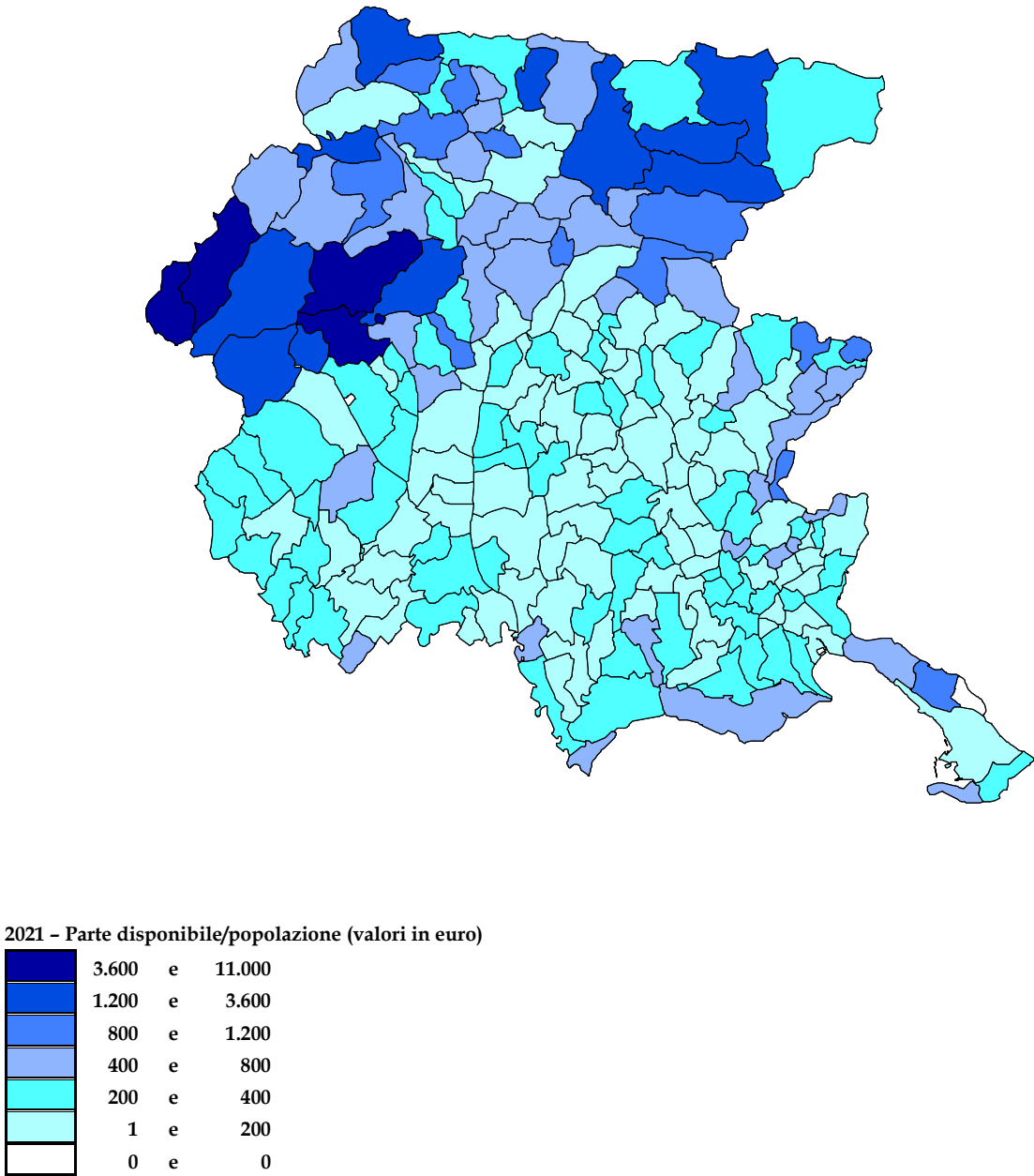
Mappa 8 – mappa di “parte disponibile su popolazione” – anno 2020



2020 – Parte disponibile/popolazione (valori in euro)

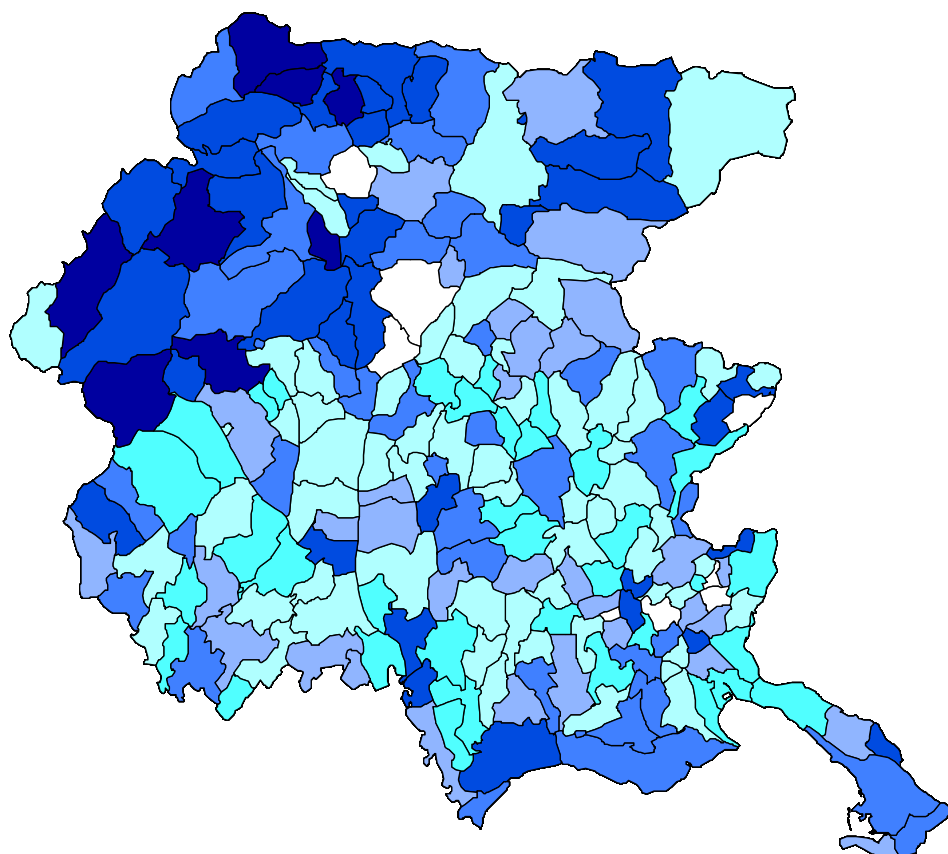
3.600 e 11.000
1.200 e 3.600
800 e 1.200
400 e 800
200 e 400
1 e 200
0 e 0

Mappa 9 – mappa di “parte disponibile su popolazione” – anno 2021

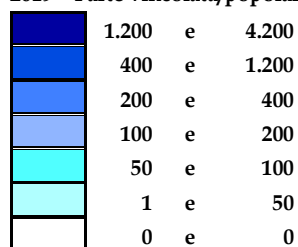


Si riportano le mappe geografiche per gli anni 2019, 2020 e 2021 relativamente all'indicatore "parte vincolata su popolazione".

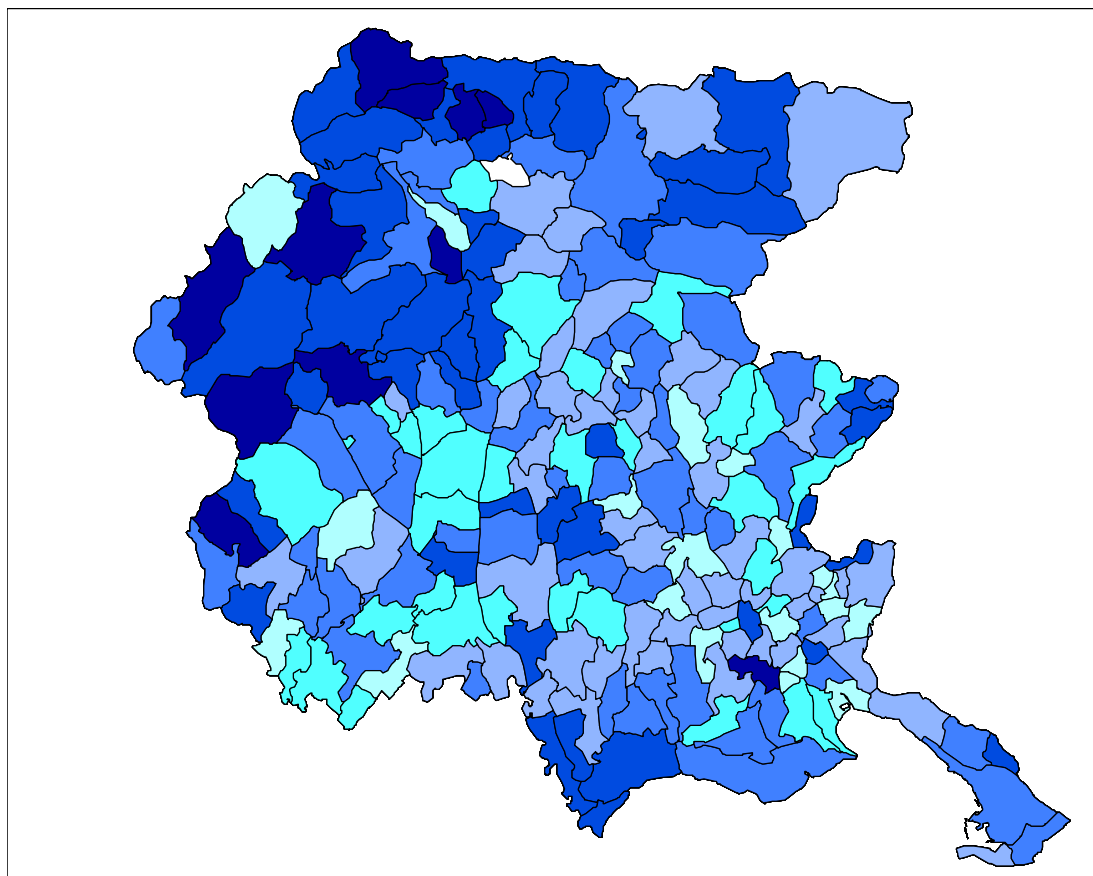
Mappa 10- mappa di "parte vincolata su popolazione" - anno 2019



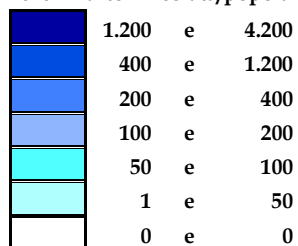
2019 - Parte vincolata/popolazione (valori in euro)



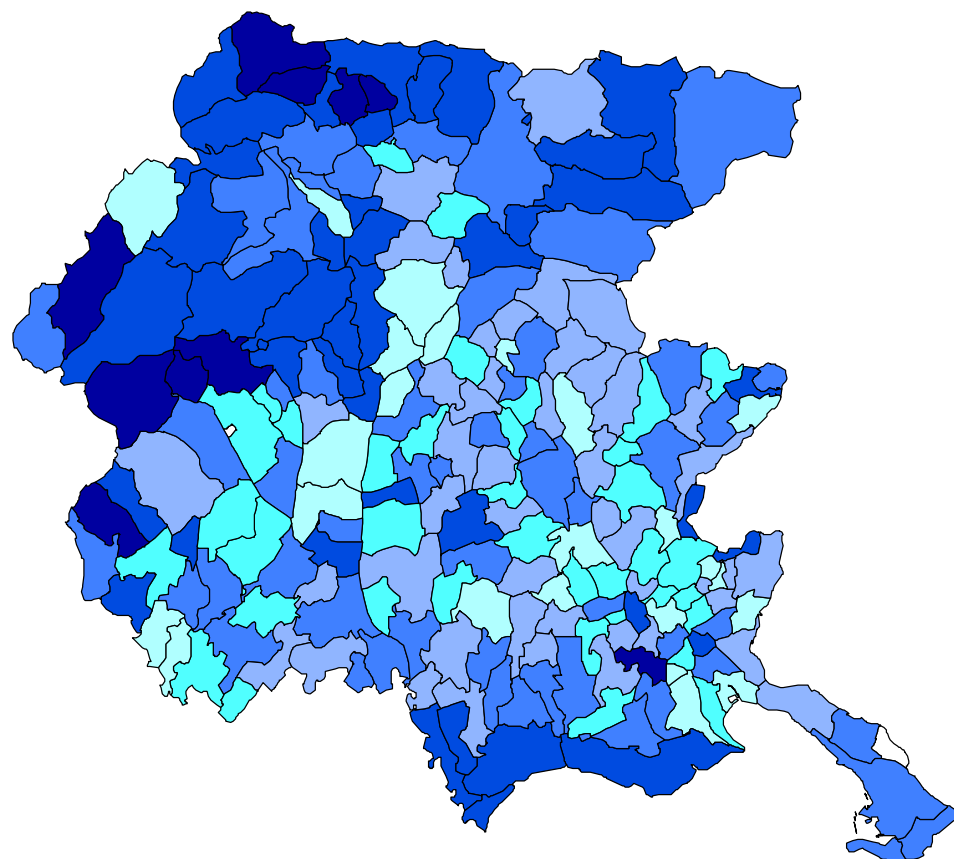
Mappa 11 - mappa di "parte vincolata su popolazione" - anno 2020



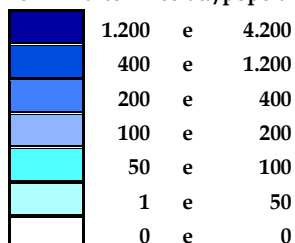
2020 - Parte vincolata/popolazione (valori in euro)



Mappa 12 - mappa di "parte vincolata su popolazione" - anno 2021



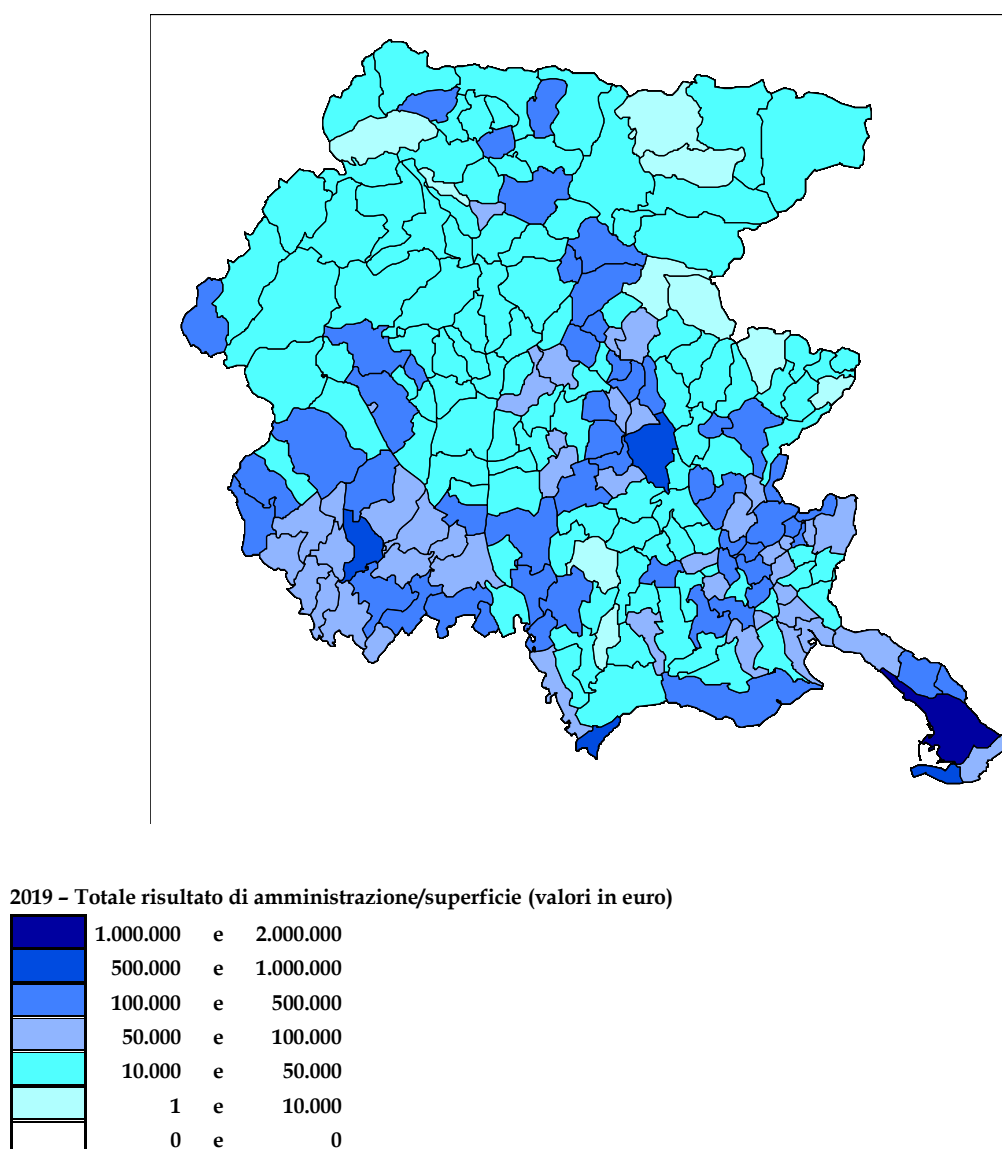
2021 - Parte vincolata/popolazione (valori in euro)



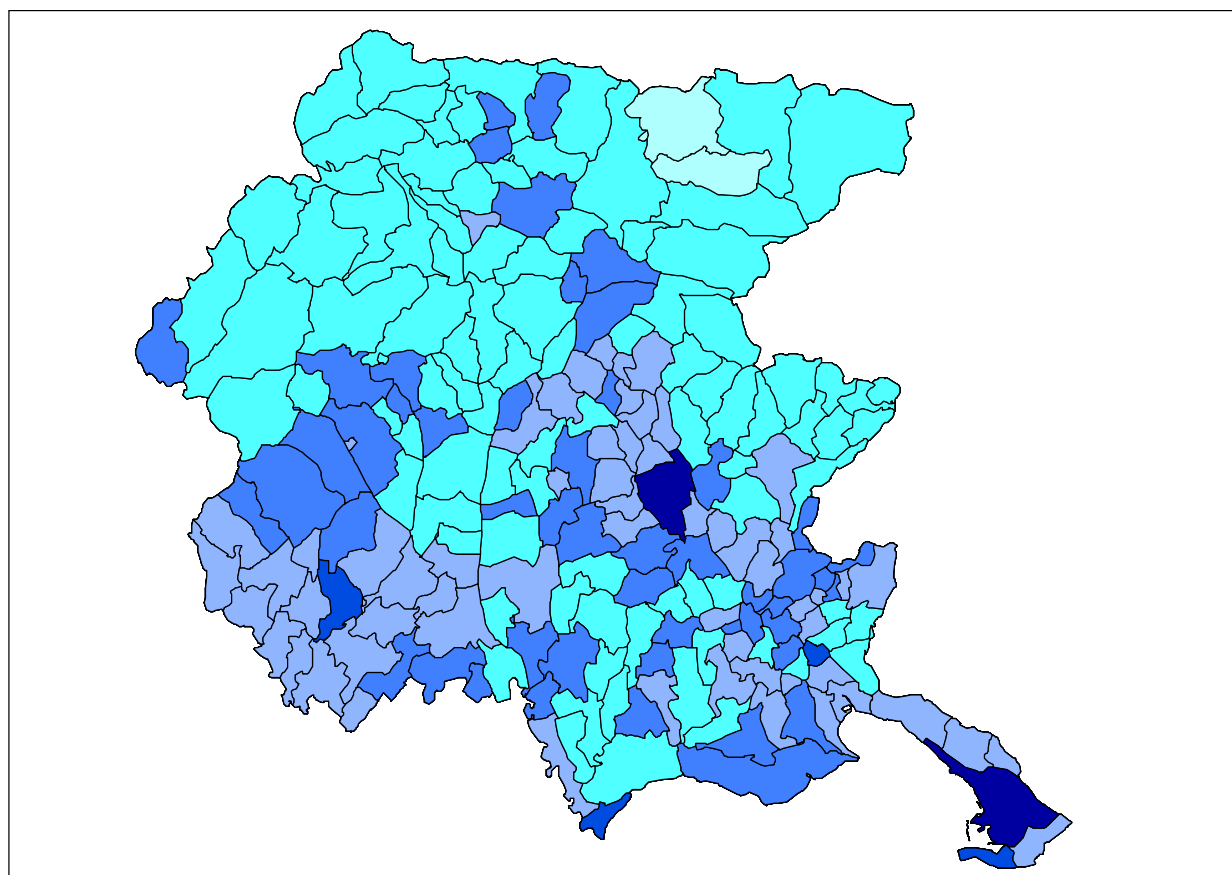
5.3.2 Indicatori calcolati rispetto alla superficie

Si riportano le mappe geografiche per gli anni 2019, 2020 e 2021 relativamente all'indicatore "totale risultato di amministrazione su superficie"

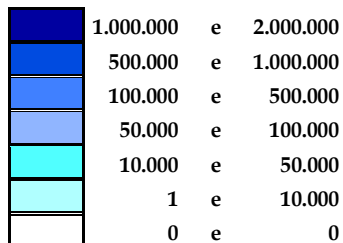
Mappa 13 - mappa di "totale risultato di amministrazione su superficie" - anno 2019



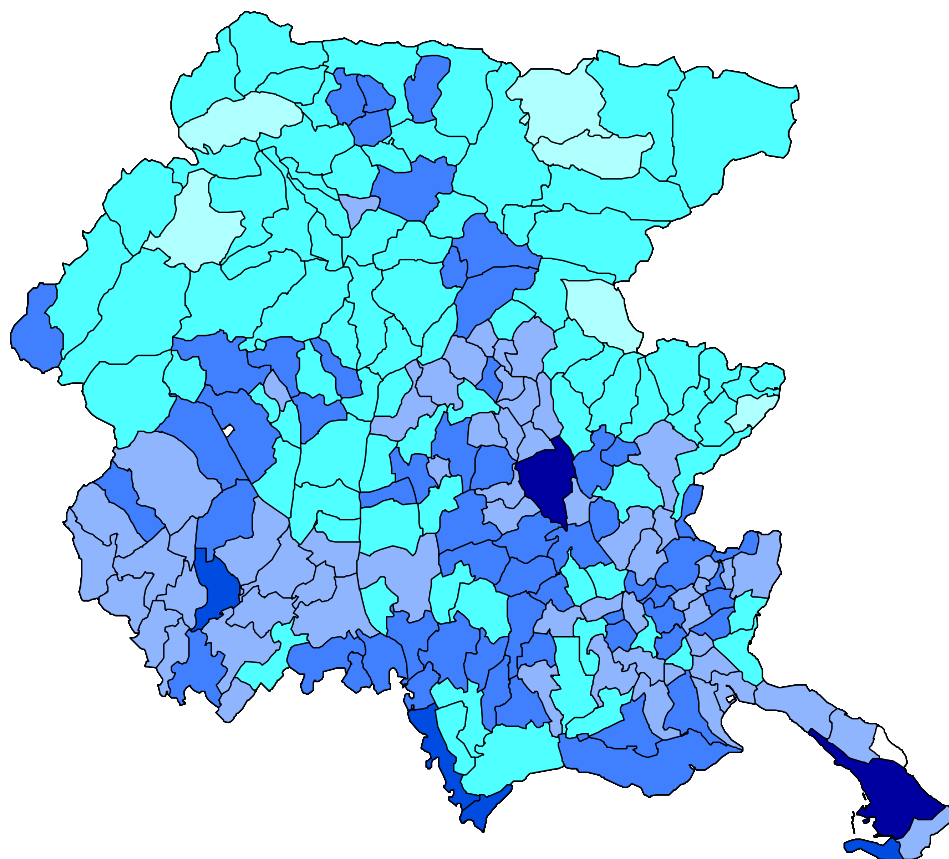
Mappa 14- mappa di "totale risultato di amministrazione su superficie" - anno 2020



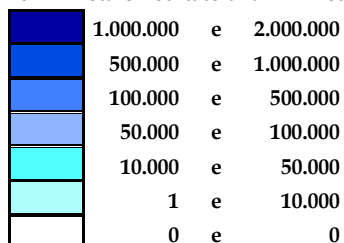
2020 - Totale risultato di amministrazione/superficie (valori in euro)



Mappa 15 - mappa di "totale risultato di amministrazione su superficie" - anno 2021

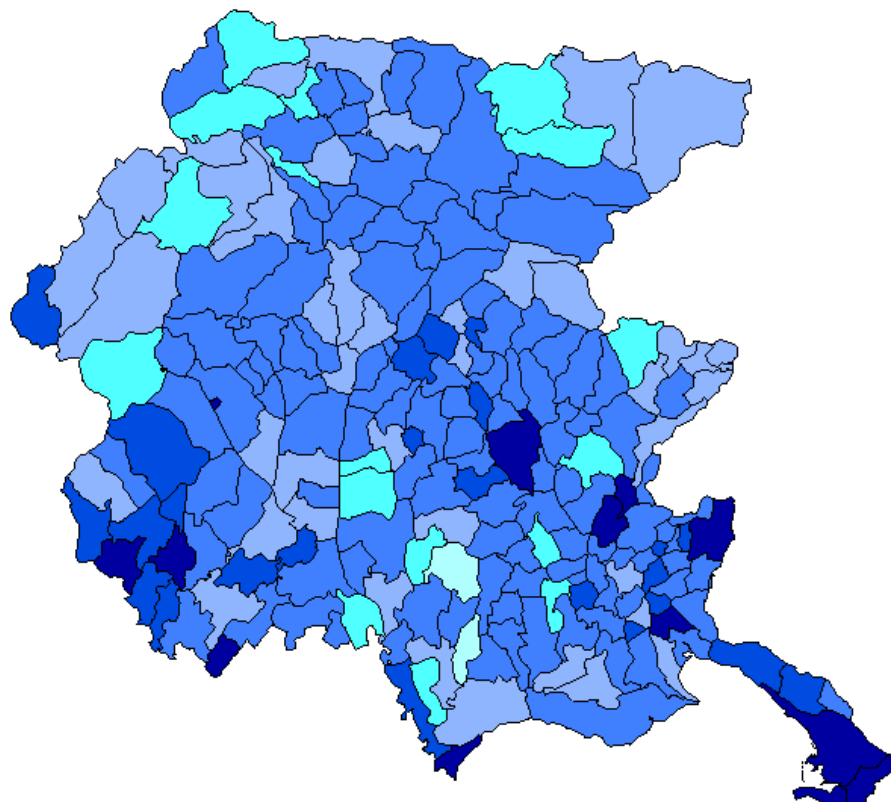


2021 - Totale risultato di amministrazione/superficie (valori in euro)



Si riportano le mappe geografiche per gli anni 2019, 2020 e 2021 relativamente all'indicatore "parte disponibile su superficie".

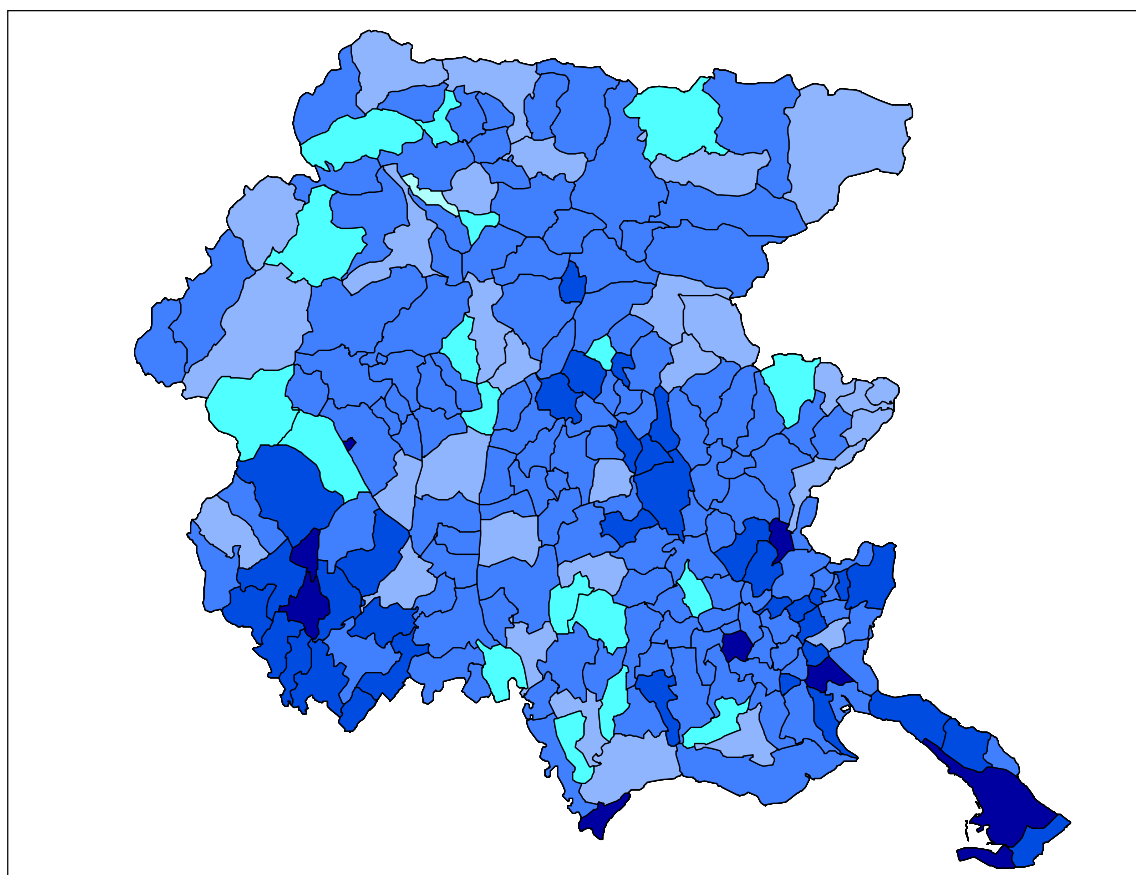
Mappa 16 - mappa di "parte disponibile su superficie" - anno 2019



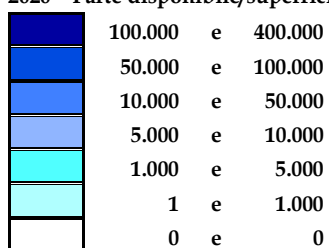
2019 - Parte disponibile/superficie (valori in euro)

	100.000	e	400.000
	50.000	e	100.000
	10.000	e	50.000
	5.000	e	10.000
	1.000	e	5.000
	1	e	1.000
	0	e	0

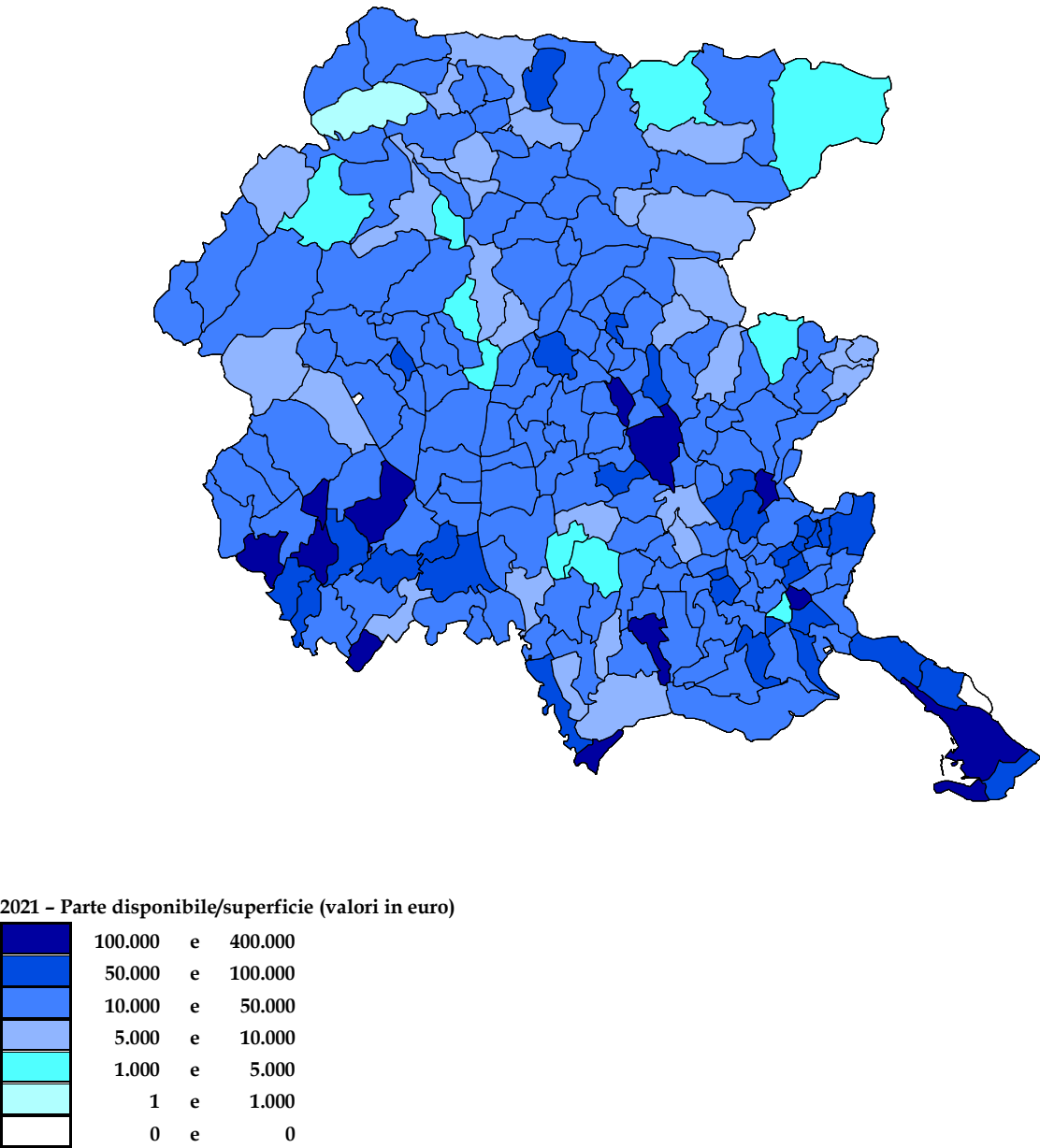
Mappa 17 - mappa di "parte disponibile su superficie" - anno 2020



2020 - Parte disponibile/superficie (valori in euro)

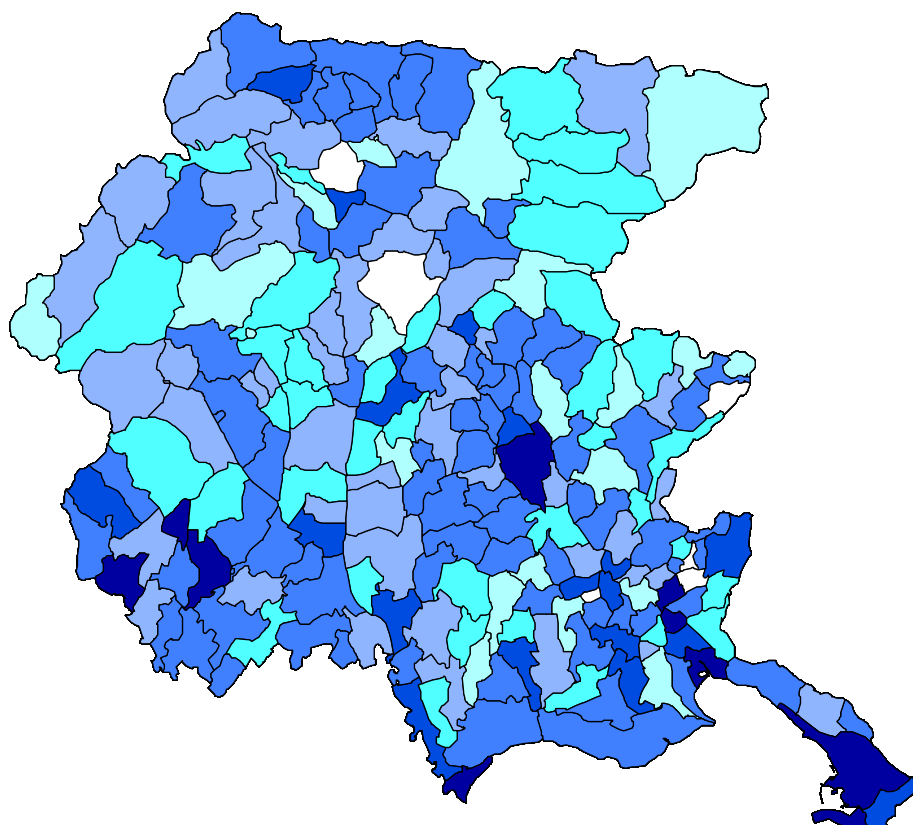


Mappa 18 - mappa di “parte disponibile su superficie” - anno 2021

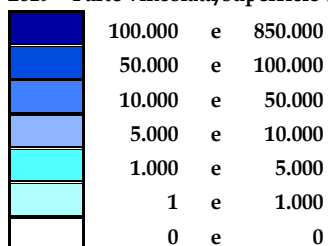


Si riportano le mappe geografiche per gli anni 2019, 2020 e 2021 relativamente all'indicatore "parte vincolata su superficie".

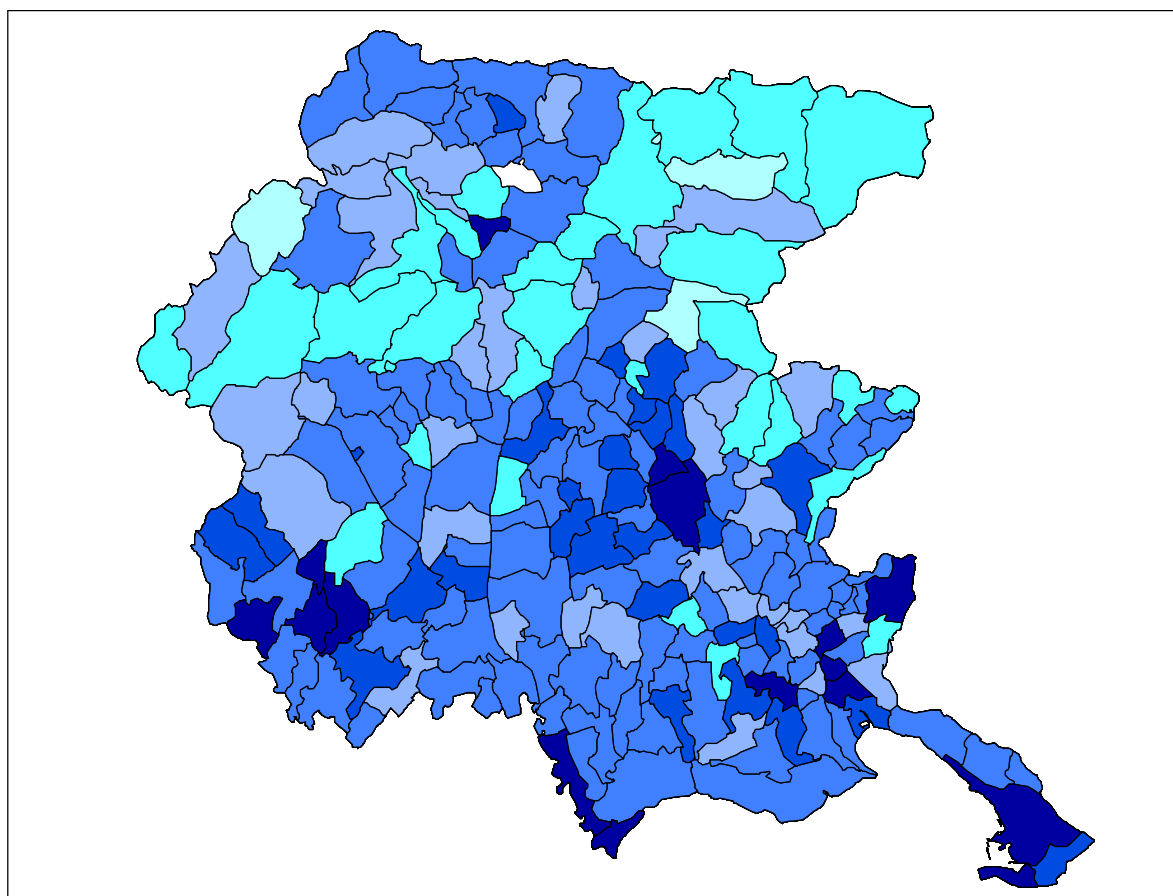
Mappa 19 - mappa di "parte vincolata su superficie" - anno 2019



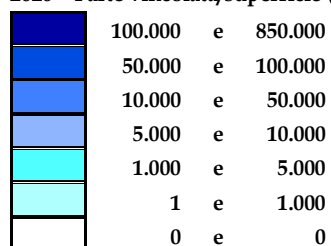
2019 - Parte vincolata/superficie (valori in euro)



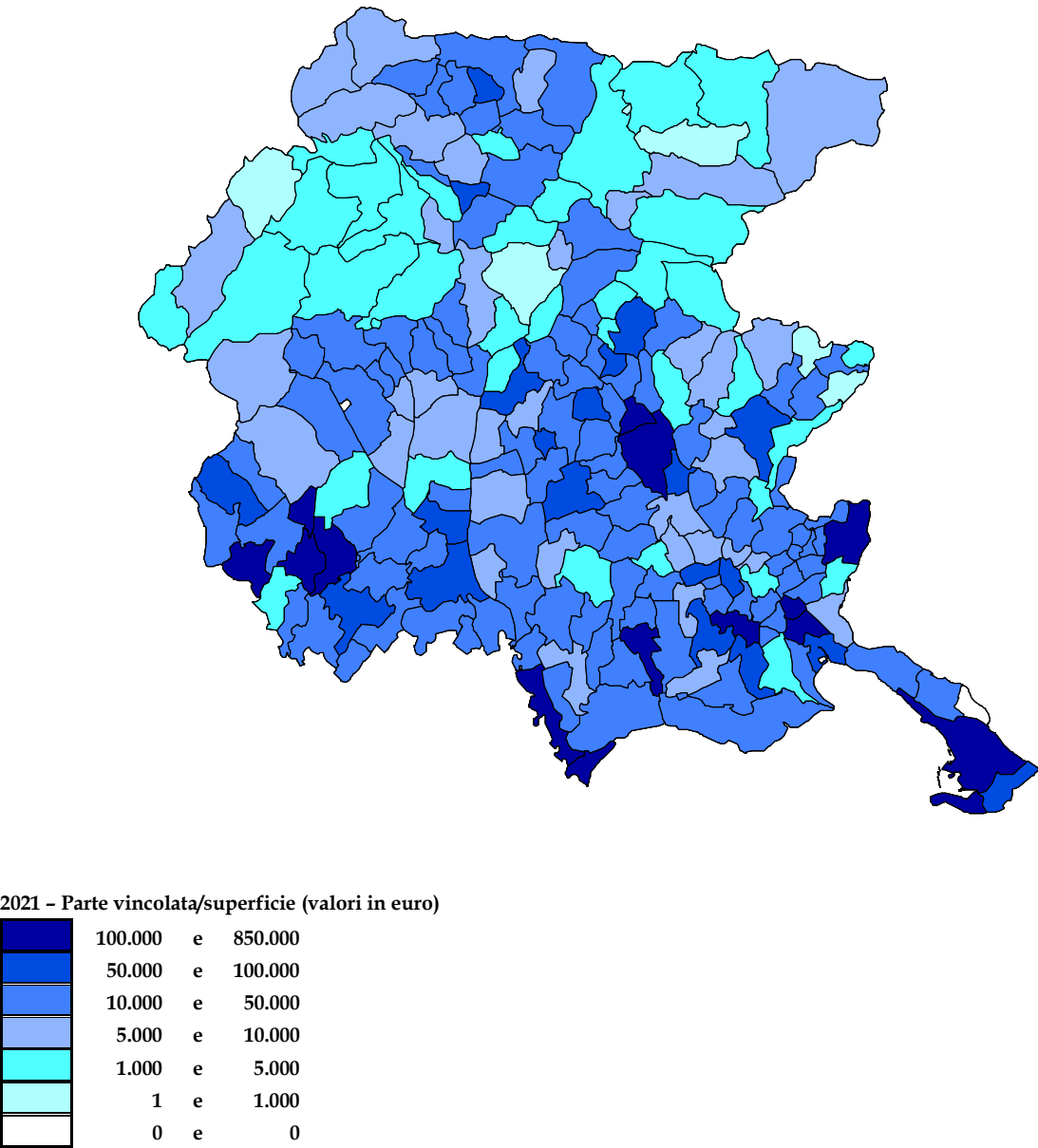
Mappa 20- mappa di "parte vincolata su superficie" - anno 2020



2020 - Parte vincolata/superficie (valori in euro)



Mappa 21 - mappa di “parte vincolata su superficie” - anno 2021



Comune di VALVASONE ARZENE Prot. 0007901 del 09-08-2023

6 ANALISI DELL'ADDIZIONALE COMUNALE IRPEF APPLICATA DAI COMUNI

6.1 Premessa

Dalle analisi sino a qui compiute nel presente referto e, in particolare, da quanto rilevato in ordine al trend complessivamente crescente dell'avanzo di amministrazione nelle sue componenti fondamentali, ci si sofferma ora su uno dei fattori che possono o meno essere determinanti in ordine al conseguimento degli equilibri di bilancio e al progressivo aumento dell'avanzo di amministrazione, con particolare riferimento alla quota disponibile.

Si tratta di una delle dimensioni dell'autonomia finanziaria e tributaria dei Comuni: l'applicazione dell'addizionale comunale Irpef, la quale rappresenta uno strumento di politica fiscale a disposizione degli enti locali.

Il tributo è stato istituito prima in riferimento alle Regioni con il d.lgs. n. 446 del 15.12.1997 "Istituzione dell'imposta regionale sulle attività produttive, revisione degli scaglioni, delle aliquote e delle detrazioni dell'Irpef e istituzione di una addizionale regionale a tale imposta, nonché riordino della disciplina dei tributi locali".

Segue, l'anno successivo, l'istituzione dell'addizionale comunale Irpef con il d.lgs. 296 del 28.09.1998, a norma dell'articolo 48, comma 10, della legge 27 dicembre 1997, n. 449, come modificato dall'articolo 1, comma 10, della legge 16 giugno 1998, n. 191.

I Comuni, con regolamento adottato ai sensi dell'art. 52, D.lgs. n. 446/1997, possono disporre la variazione dell'aliquota di compartecipazione, nel limite massimo dello 0,8 per cento, salvo deroghe espressamente previste dalla legge, come, a partire dall'anno 2011, per Roma Capitale. Con lo stesso regolamento può essere stabilita una soglia di esenzione in ragione del possesso di specifici requisiti reddituali. La genericità del criterio individuato dal legislatore ha consentito ai Comuni di regolamentare in modo differenziato, considerando sia criteri meramente quantitativi (reddito complessivo inferiore a una determinata soglia) sia criteri qualitativi (reddito da lavoro dipendente o da pensione o altro).

L'art. 1, co. 11, D.L. n. 138/2011 ha chiarito che la soglia di esenzione è stabilita unicamente in ragione del possesso di specifici requisiti reddituali e deve essere intesa come limite di reddito al

di sotto del quale l'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche non è dovuta e, nel caso di superamento del suddetto limite, la stessa si applica al reddito complessivo. Pertanto, la previsione della medesima aliquota per due o più scaglioni deve ritenersi illegittima (sul punto si veda Tar Campania, sentenza n. 1839/2012)⁸³ e ⁸⁴.

6.2 Delibere di approvazione dell'addizionale comunale Irpef applicate dai Comuni

In riferimento ai 215 Comuni, rispetto ai quali questo referto analizza la composizione del risultato di amministrazione, va considerato che non tutti i Comuni nel triennio 2019-2021 hanno applicato l'addizionale comunale Irpef. Come evidenziano le tabelle in appendice i Comuni che hanno applicato il predetto tributo sono stati:

- n. 166 nel 2019 (esclusi i Comuni di Campolongo Tapogliano, Sgonico e Stregna che la applicano dall'anno successivo);
- n. 167 nel 2020 (escluso il Comune di Villesse che non la applica rispetto all'anno precedente);
- n. 165 nel 2021 (esclusi i Comuni di Villesse e Vito D'Asio che non la applicano rispetto all'anno precedente)

Nelle tabelle in appendice sono riportati i provvedimenti di adozione, modifica o conferma dell'addizionale comunale Irpef, così come disciplinata dalla normativa vigente e il relativo regime fiscale⁸⁵.

⁸³ Al 1° gennaio 2011 le delibere di variazione dell'addizionale comunale IRPEF hanno effetto dal 1° gennaio dell'anno di pubblicazione sul sito informatico a condizione che detta pubblicazione avvenga entro il 20 dicembre dell'anno a cui la delibera afferisce (art. 14, co. 8, D.Lgs. n. 23/2011, come modificato dal D.L. n. 16/2012, convertito dalla Legge n. 44/2012).

A decorrere dall'anno 2012, entro trenta giorni dall'approvazione della delibera che istituisce l'aliquota relativa all'addizionale comunale all'imposta sul reddito delle persone fisiche, i Comuni sono obbligati a inviare al Dipartimento delle finanze del Ministero dell'Economia e delle Finanze le proprie delibere ai fini della pubblicazione nel sito informatico www.finanze.gov.it (art. 4, co. 1-quinquies, D.L. n. 16/2012).

⁸⁴ L'addizionale è dovuta al Comune nel quale il contribuente ha il domicilio fiscale alla data del 1° gennaio dell'anno cui si riferisce il pagamento dell'addizionale stessa. L'imposta è calcolata applicando l'aliquota fissata dal Comune al reddito complessivo determinato ai fini IRPEF, al netto degli oneri deducibili, ed è dovuta solo se per lo stesso anno risulta dovuta l'IRPEF stessa, al netto delle detrazioni per essa riconosciute e del credito d'imposta per i redditi prodotti all'estero.

⁸⁵ Partendo dai dati trasmessi dai Comuni alla BDAP sono stati estrapolati i Comuni che indicavano nel proprio rendiconto all'allegato d) "Entrate per categorie" al codice 1.01.01.16 i dati degli accertamenti dell'addizionale comunale Irpef.

Rispetto a questi Comuni sono stati individuati sul sito del MEF gli estremi dei provvedimenti adottati dai Comuni per l'applicazione del tributo e il relativo regime fiscale. In questa fase si è evidenziato che il Comune di Gorizia, pur avendo accertamenti nella parte entrate del rendiconto, non ha applicato l'addizionale Irpef nel triennio considerato e pertanto questo Ente esula dalla presente analisi. Successivamente, in relazione a ciascun provvedimento indicato nel sito del MEF, attraverso una ricerca on line sui siti istituzionali dei Comuni (all'albo pretorio e alla Sezione Tributi) sono stati estrapolati i provvedimenti.

Le deliberazioni comunali in materia ed il loro contenuto sono riportate in appendice al referto.

6.3 Analisi degli accertamenti per addizionale Irpef

Nell'analisi che segue⁸⁶ i Comuni sono stati suddivisi nelle sei fasce demografiche esposte nella premessa metodologica (fino a 999 abitanti, da 1.000 a 2.999 abitanti, da 3.000 a 4.999 abitanti, da 5000 a 9.999 abitanti, con 10.000 abitanti e oltre, Comuni capoluogo). I valori assunti da ciascuna fascia sono stati ottenuti come media dei valori relativi ai Comuni appartenenti alla fascia. Gli indicatori sono stati ottenuti rapportando il dato degli accertamenti per addizionale Irpef sia in termini assoluti che relativi alla popolazione di ciascuna fascia.

Nella tabella sottostante è indicato il *trend* degli accertamenti medi relativi all'addizionale Irpef suddivisi per fascia di popolazione. Nel complesso si registra una lieve riduzione nel 2020, anno del COVID, più evidente soprattutto nei Comuni capoluogo.

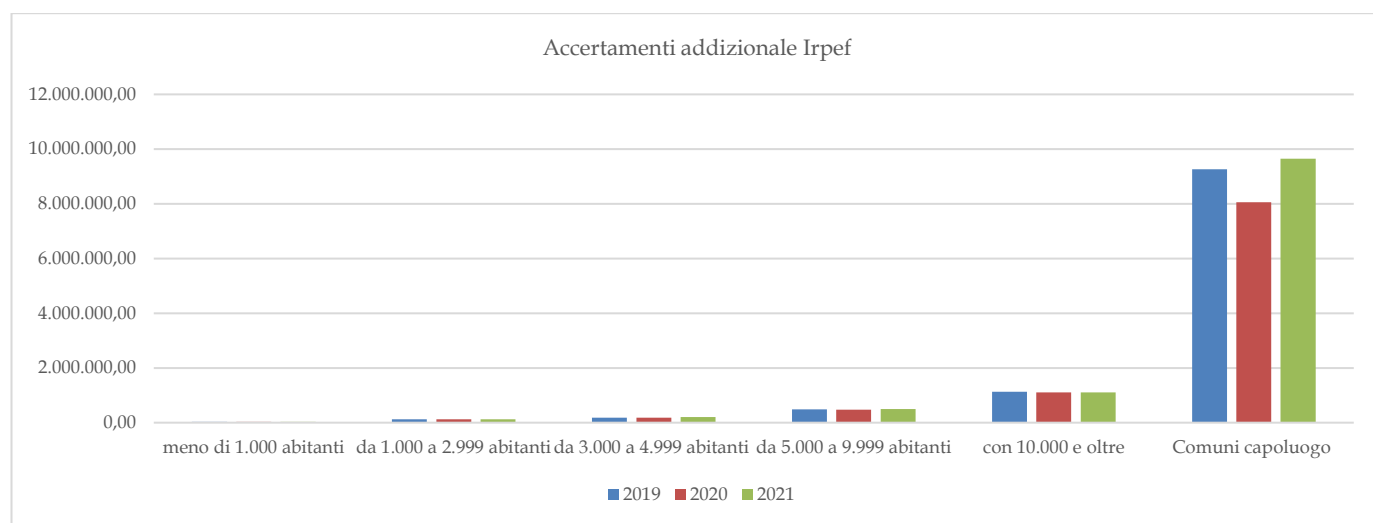
Tabella 38 - accertamenti addizionale Irpef nel triennio 2019-2021

Popolazione	Media Accertamenti Addizionale 2019	Media Accertamenti Addizionale 2020	Media Accertamenti Addizionale 2021
fascia a (da 1 a 999)	26.687,62	25.414,60	27.088,08
fascia b (da 1000 a 2999)	121.198,78	119.975,61	122.008,98
fascia c (da 3000 a 4999)	183.110,27	182.554,95	201.033,15
fascia d (da 5000 a 9999)	488.345,01	469.676,15	495.952,21
fascia e (sopra 10.000)	1.130.298,83	1.103.271,97	1.103.017,16
Comuni capoluogo	9.265.950,64	8.053.585,67	9.648.381,54

Fonte: Dati elaborati dalla Sezione.

In questa fase si è evidenziata la diversità delle home page dei siti istituzionali dei Comuni, la diversa ubicazione all'interno del sito dell'albo pretorio e all'interno di questo le diverse impostazioni dei motori di ricerca. Rispetto ai complessivi n. 169 Comuni analizzati nel triennio 2019-2021 è stato chiesto da questa Sezione via pec a n. 73 Comuni di inviare il provvedimento in formato PFD o altro formato, in quanto lo stesso non risultava pubblicato, oppure risultava pubblicato ma non visualizzabile. Tutti i Comuni sollecitati hanno provveduto tempestivamente ad inviare quanto richiesto.

⁸⁶ Dall'analisi dei Comuni che nel triennio 2019-2021 evidenziano nell'allegato e) del rendiconto "Entrate per categorie" accertamenti derivanti dall'applicazione dell'addizionale Irpef e dei provvedimenti di adozione del tributo indicato nel sito MEF emerge che vi sono, da un lato Comuni che non applicano l'addizionale pur avendo inserito l'accertamento in sede di rendiconto come il Comune di Gorizia, dall'altro Comuni che applicano l'addizionale, rispetto ai quali nelle banche dati BDAP non risultano indicati i relativi accertamenti, come il Comune di Stregna per l'anno 2020, i Comuni di Monrupino e Vajont per l'anno 2021; rispetto a questi ultimi non risultano inseriti in BDAP i dati del rendiconto, alla data del 16.12.2022.

Grafico 93 - accertamenti addizionale Irpef triennio 2019-2021

6.3.1 Analisi degli accertamenti per addizionale Irpef pro capite

Nella tabella sottostante sono riportati i dati dell'addizionale Irpef, anziché in valore assoluto, per abitante e suddivisi per fasce di popolazione.

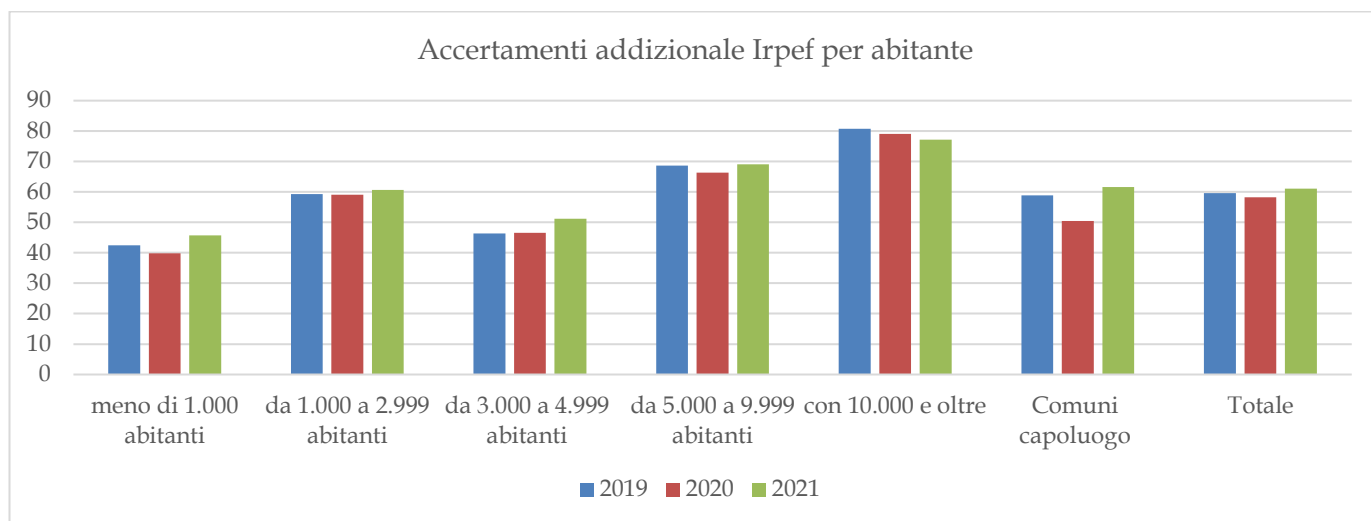
Tabella 39 - Tabella accertamenti addizionale Irpef per abitante

Popolazione	Accertamenti Addizionale 2019/popolazione	Media Accertamenti Addizionale 2020/popolazione	Media Accertamenti Addizionale 2021/popolazione
fascia a (da 1 a 999)	42,44	39,82	45,68
fascia b (da 1000 a 2999)	59,31	59,12	60,67
fascia c (da 3000 a 4999)	46,38	46,58	51,21
fascia d (da 5000 a 9999)	68,64	66,35	69,11
fascia e (sopra 10.000)	80,72	79,11	77,20
Capoluoghi	58,90	50,43	61,65
totale	59,60	58,21	61,06

Fonte: dati BDA. Dati elaborati dalla Sezione.

Dal grafico sottostante emerge che nei Comuni con oltre 10.000 abitanti (esclusi i Comuni capoluogo) l'accertamento pro capite è più elevato rispetto alla media e alle altre fasce di popolazione e l'accertamento complessivo nel triennio è costante, con una lieve riduzione nel 2020.

Grafico 94 - Accertamenti addizionale Irpef per abitante nel triennio

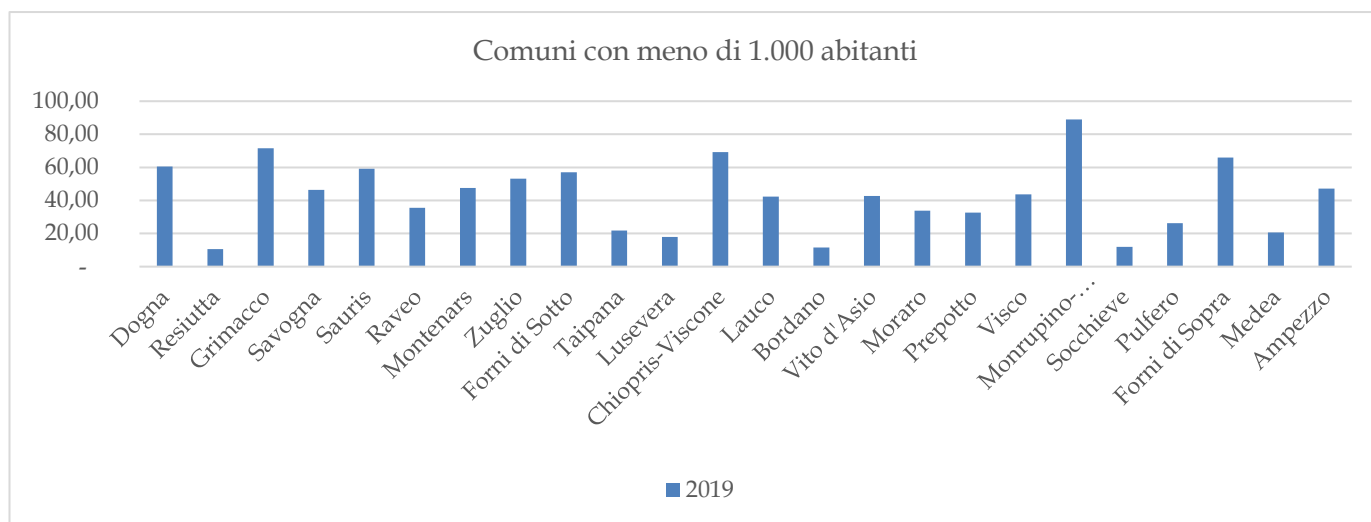


I grafici seguenti evidenziano, per ciascuna fascia di popolazione, l'accertamento dell'addizionale Irpef per abitante. Nell'asse delle ascisse dei grafici sono riportati i Comuni in ordine crescente di popolazione. Ciò permette di evidenziare come la maggiore o minore entità dell'accertamento pro capite non sia particolarmente correlata con la maggiore o minore popolazione.

Nei Comuni con meno di 1.000 abitanti si registra una lieve diminuzione dell'accertamento pro capite nel 2020, in particolare la media nei tre anni è pari a 42,44 nel 2019, 39,82 nel 2020 e 45,68 nel 2021.

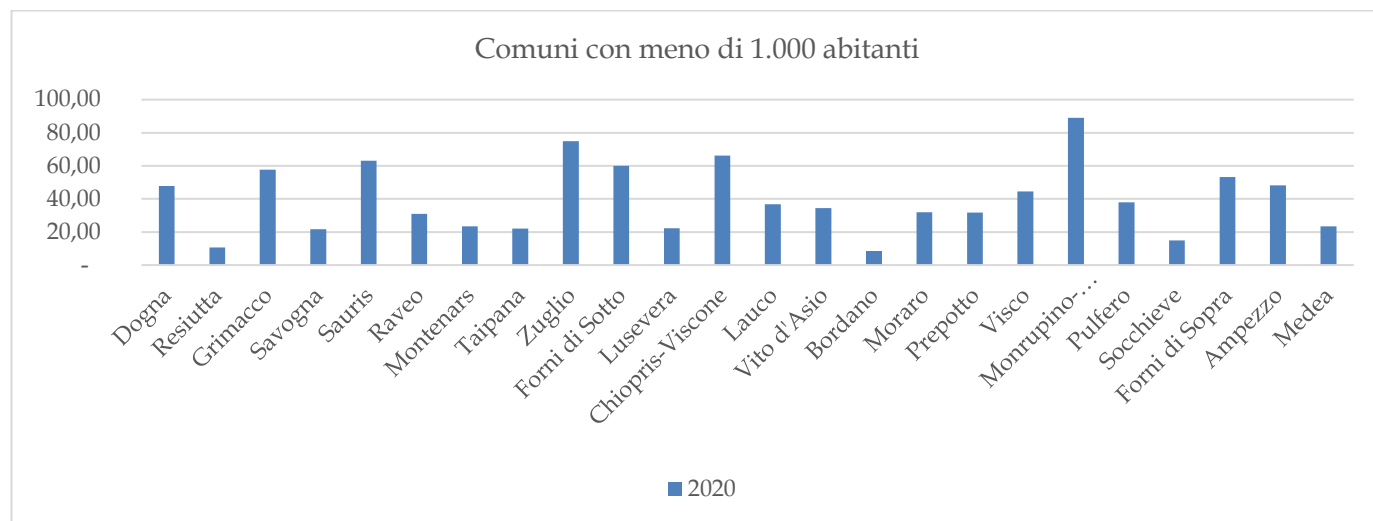
Nel 2019, su 24 Comuni considerati, 13 presentano dati sopra la media e 11 sotto la media; Resiutta presenta il dato più basso (10,56) e Monrupino il dato più alto (88,96).

Grafico 95 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni con meno di 1.000 abitanti - Anno 2019



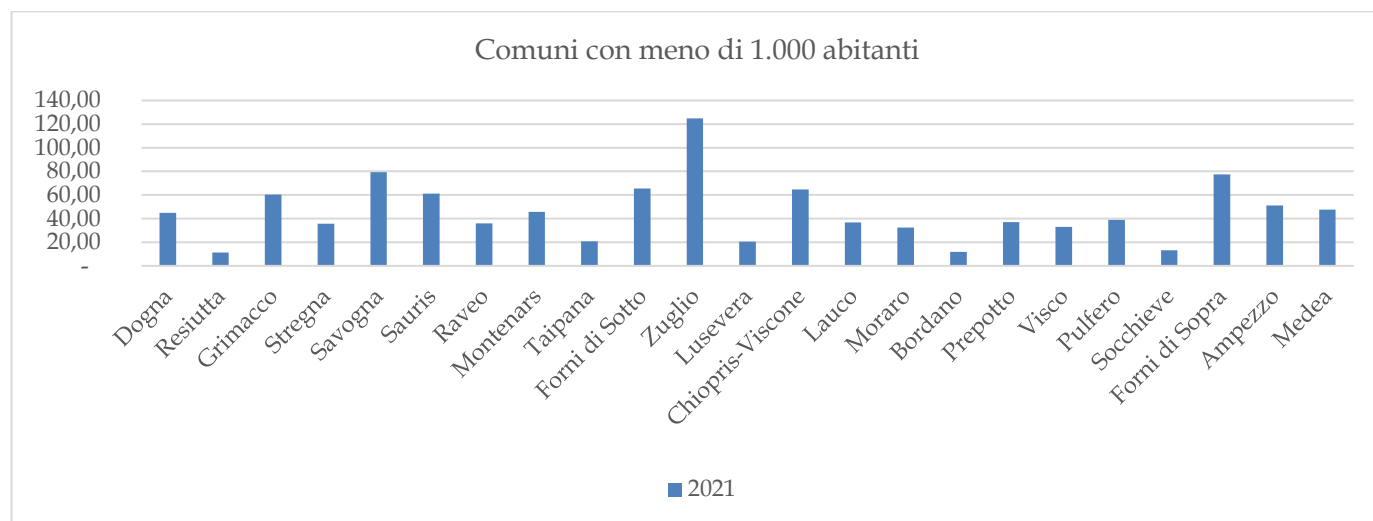
Nel 2020 l'accertamento medio per abitante è pari a 39,82. Su 24 Comuni considerati, 10 presentano dati sopra la media e 11 sotto la media; Resiutta presenta il dato più basso (10,67) e Monrupino il dato più alto (89,06).

Grafico 96 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni con meno di 1.000 abitanti - Anno 2020



Nel 2021 l'accertamento medio per abitante è pari a 45,68. Su 23 Comuni considerati, 10 presentano dati sopra la media e 12 sotto la media; Resiutta presenta il dato più basso (11,40) e Zuglio il dato più alto (124,86).

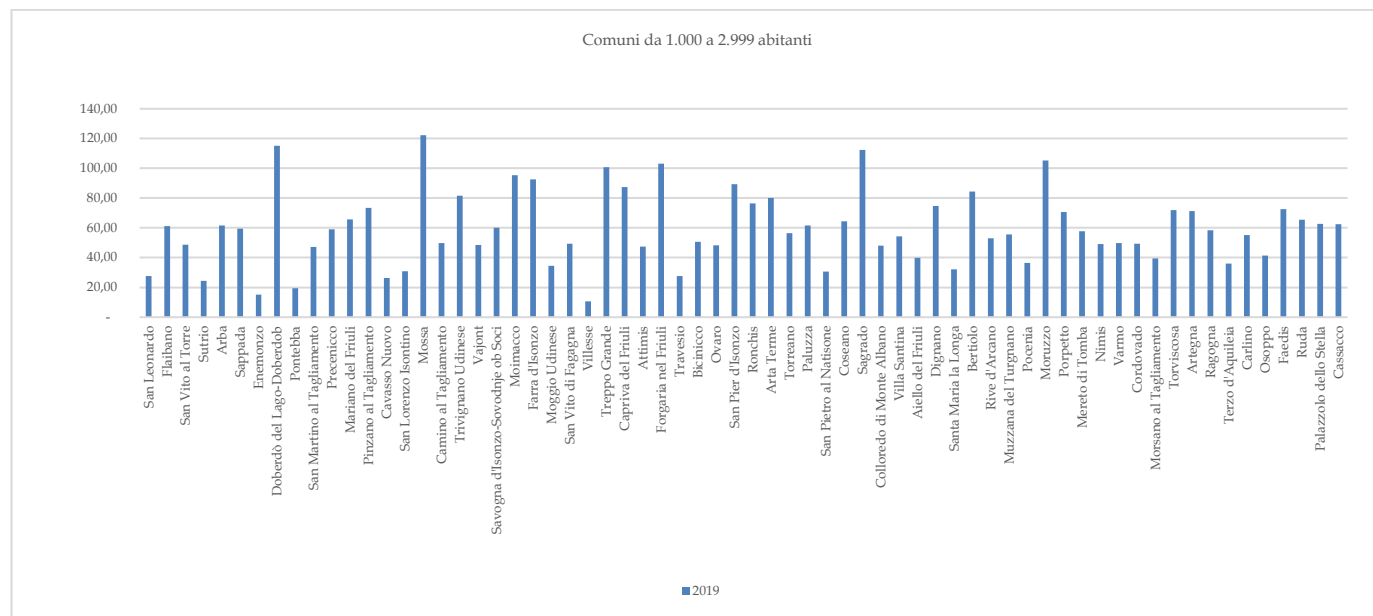
Grafico 97 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni con meno di 1.000 abitanti - Anno 2021



Nei Comuni con popolazione da 1.000 a 2.999 abitanti la media dell'accertamento pro capite nei tre anni presenta un andamento costante, pari a 59,31 nel 2019, 59,12 nel 2020 e 60,67 nel 2021.

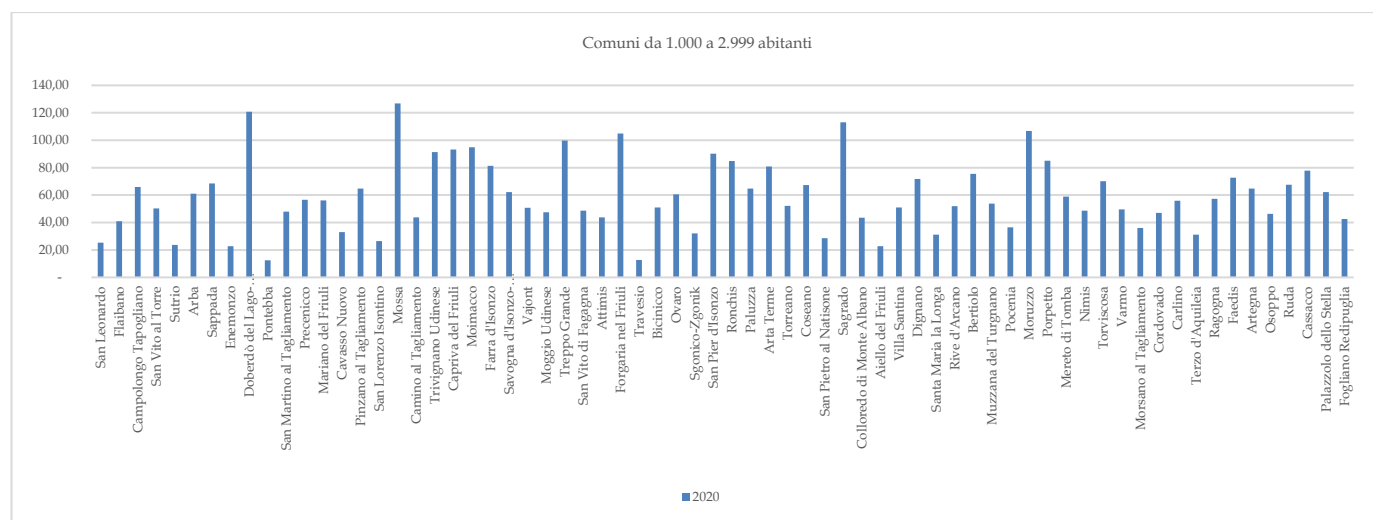
Nel 2019, su 66 Comuni considerati, 30 presentano dati sopra la media e 36 sotto la media; Villesse presenta il dato più basso (10,68) e Mossa il dato più alto (122,19).

Grafico 98 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 1.000 a 2.999 abitanti - Anno 2019



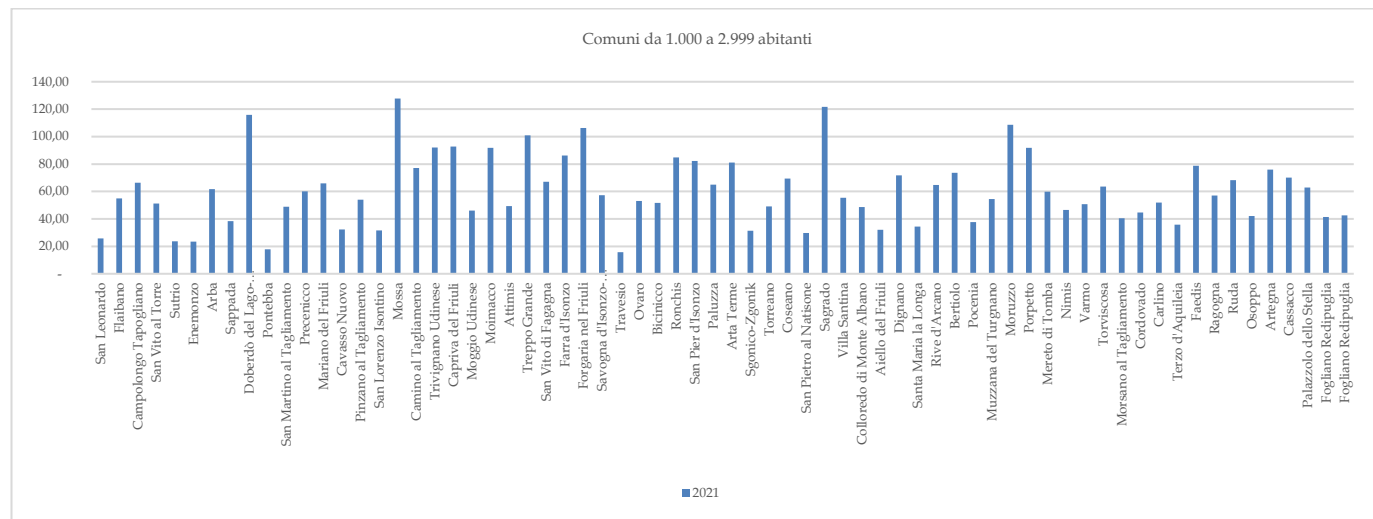
Nel 2020 l'accertamento medio per abitante è pari a 59,12. Su 68 Comuni considerati, 30 presentano dati sopra la media e 38 sotto la media; Travesio presenta il dato più basso (12,59) e Mossa il dato più alto (126,82).

Grafico 99 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 1.000 a 2.999 abitanti - Anno 2020



Nel 2021 l'accertamento medio per abitante è pari a 60,67. Su 67 Comuni considerati, 30 presentano dati sopra la media e 37 sotto la media; Travesio presenta il dato più basso (15,84) e Mossa il dato più alto (127,87).

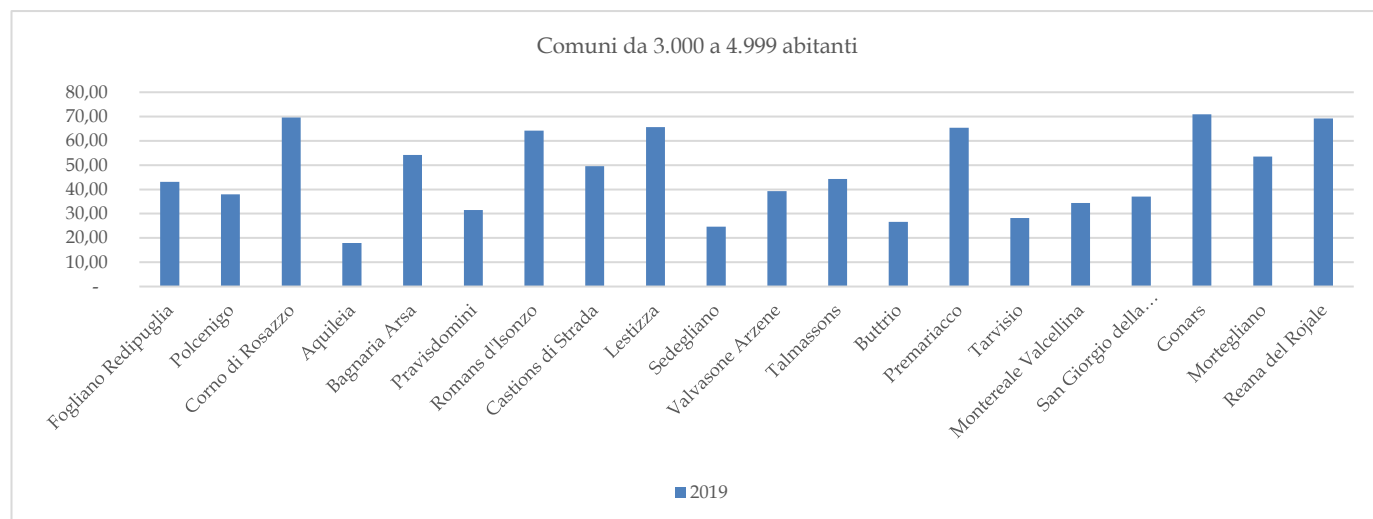
Grafico 100 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 1.000 a 2.999 abitanti - Anno 2021



Nei Comuni con popolazione compresa fra 3.000 e 4.999 abitanti l'andamento dell'addizionale pro capite registra un lieve incremento nel 2021, con la media pari a 46,38 nel 2019, 46,58 nel 2020 e 51,21 nel 2021.

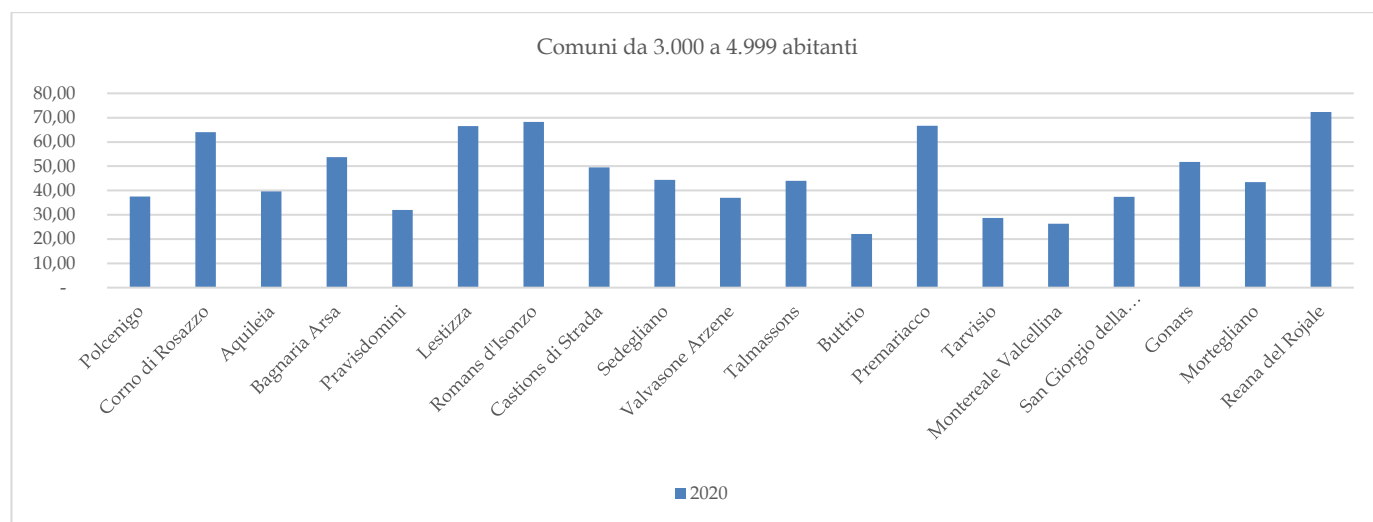
Nel 2019, su 20 Comuni considerati, 9 presentano dati sopra la media e 11 sotto la media; Aquileia presenta il dato più basso (17,99) e Gonars il dato più alto (70,93).

Grafico 101 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 3.000 a 4.999 abitanti - Anno 2019



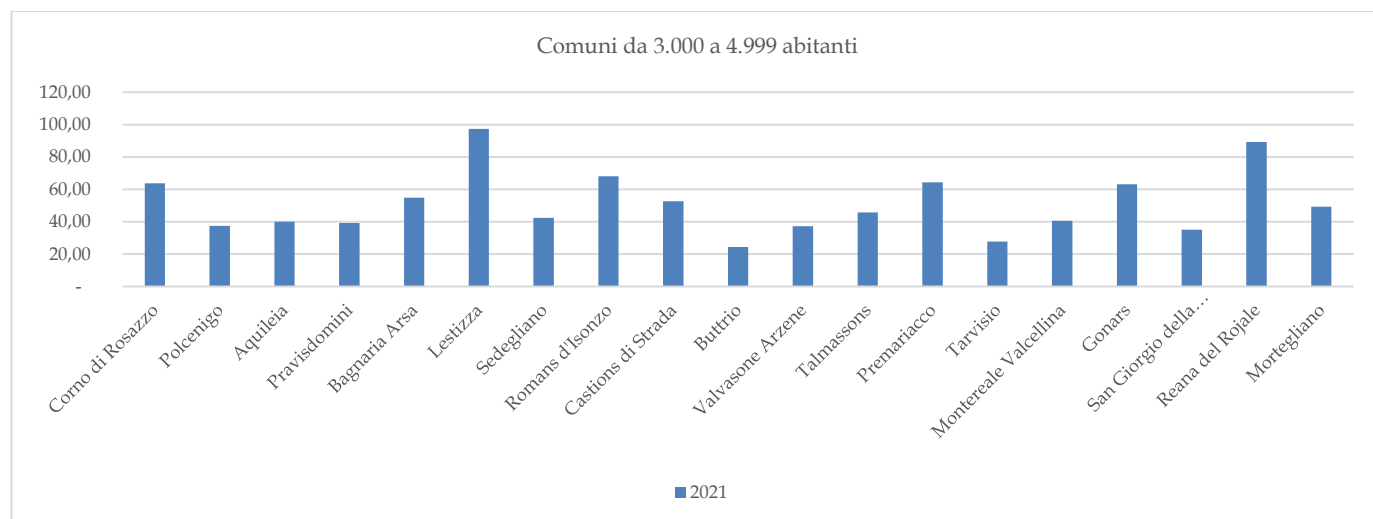
Nel 2020 l'accertamento medio per abitante è pari a 46,58. Su 19 Comuni considerati, 8 presentano dati sopra la media e 11 sotto la media; Buttrio presenta il dato più basso (22,09) e Reana del Roiale il dato più alto (72,31).

Grafico 102 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 3.000 a 4.999 abitanti - Anno 2020



Nel 2021 l'accertamento medio per abitante è pari a 51,21. Su 19 Comuni considerati, 8 presentano dati sopra la media e 11 sotto la media; Buttrio presenta il dato più basso (24,46) e Lestizza il dato più alto (97,39).

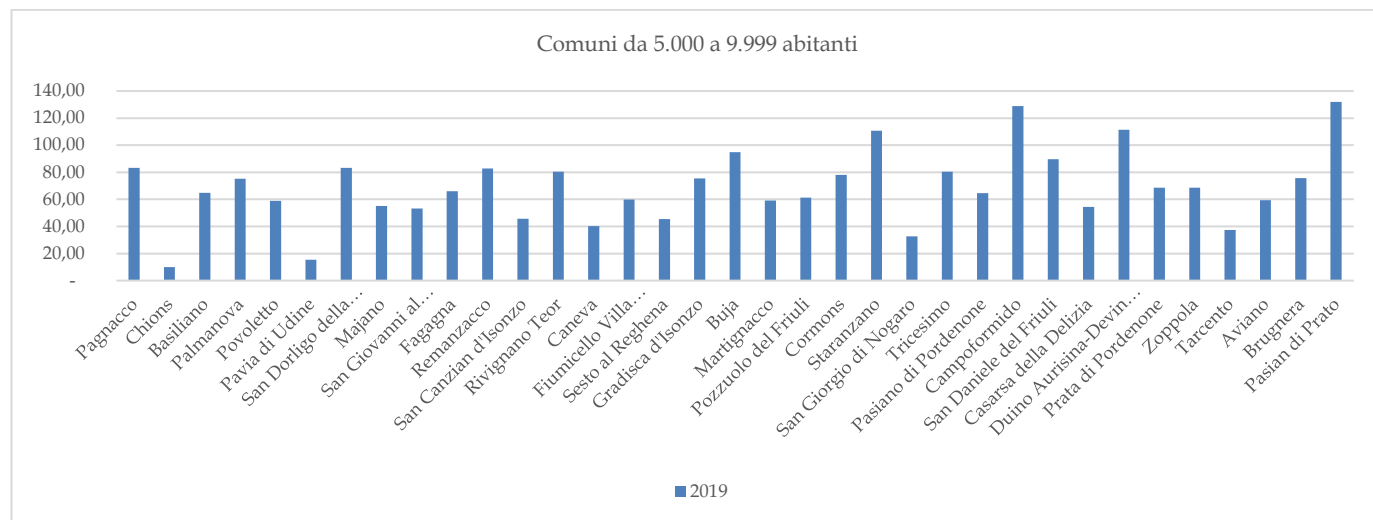
Grafico 103 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 3.000 a 4.999 abitanti - Anno 2021



Nei Comuni con popolazione compresa fra 5.000 e 9.999 abitanti la media nei tre anni è pari a 68,64 nel 2019, 66,35 nel 2020 e 69,11 nel 2021.

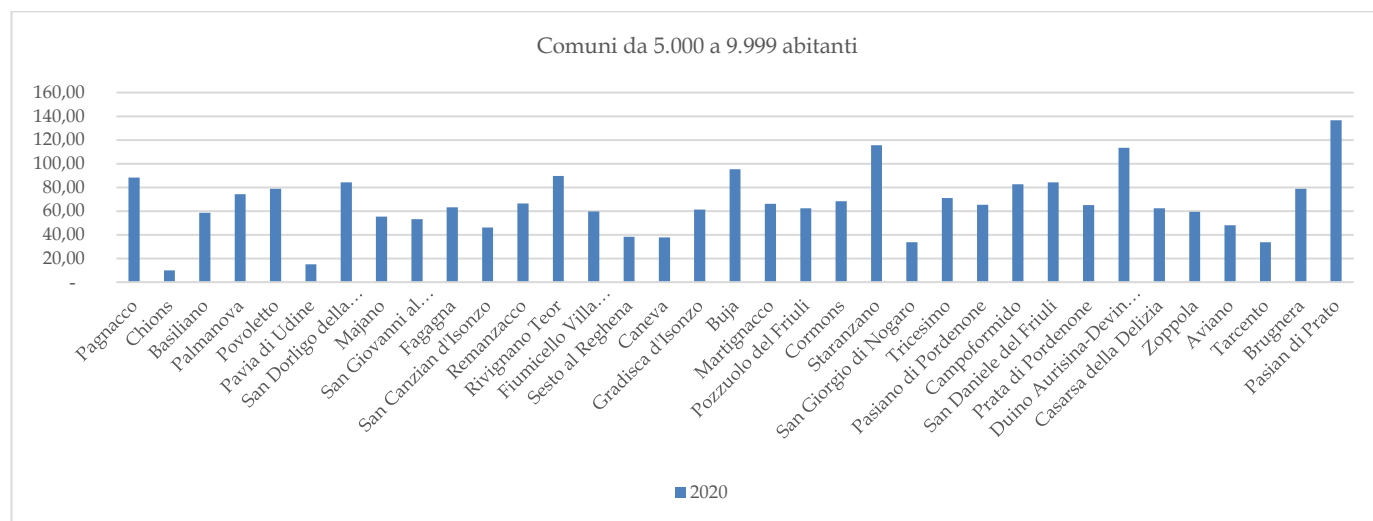
Nel 2019 su 35 Comuni considerati, 16 presentano dati sopra la media e 19 sotto la media; Chions presenta il dato più basso (9,89) e Pesian di Prato il dato più alto (131,96).

Grafico 104 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 5.000 a 9.999 abitanti - Anno 2019



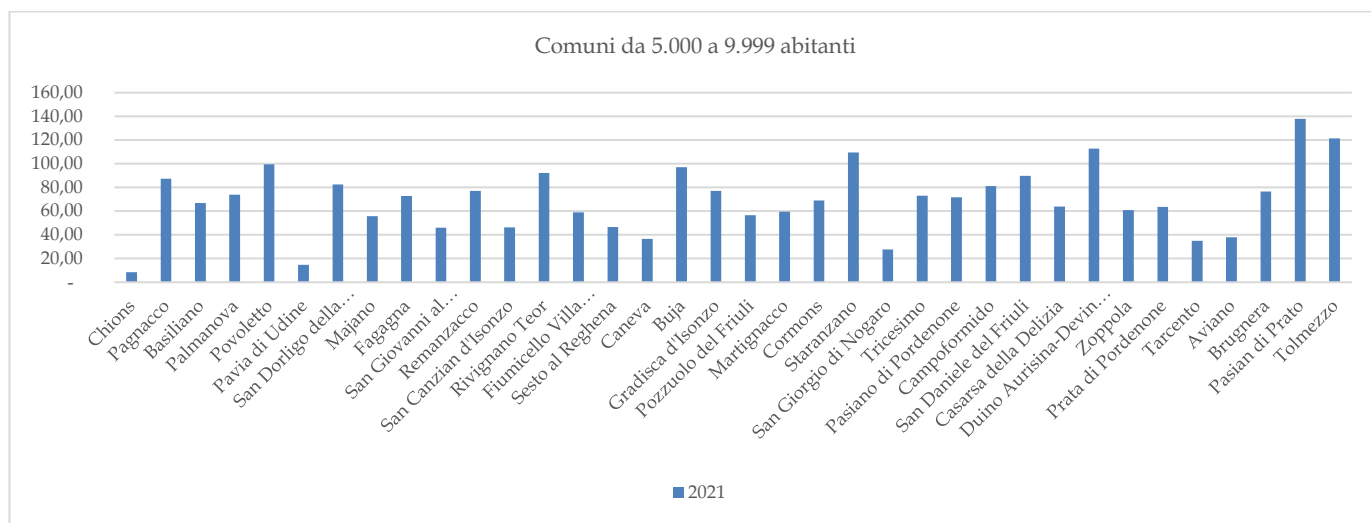
Nel 2020 l'accertamento medio per abitante è pari a 66,35. Su 35 Comuni considerati, 14 presentano dati sopra la media e 21 sotto la media; Chions presenta il dato più basso (10,06) e Pesian di Prato il dato più alto (136,64).

Grafico 105 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 5.000 a 9.999 abitanti - Anno 2020



Nel 2021 l'accertamento medio per abitante è pari a 69,11. Su 36 Comuni considerati, 18 presentano dati sopra la media e 18 sotto la media; Chions presenta il dato più basso (8,47) e Pesian di Prato il dato più alto (137,92).

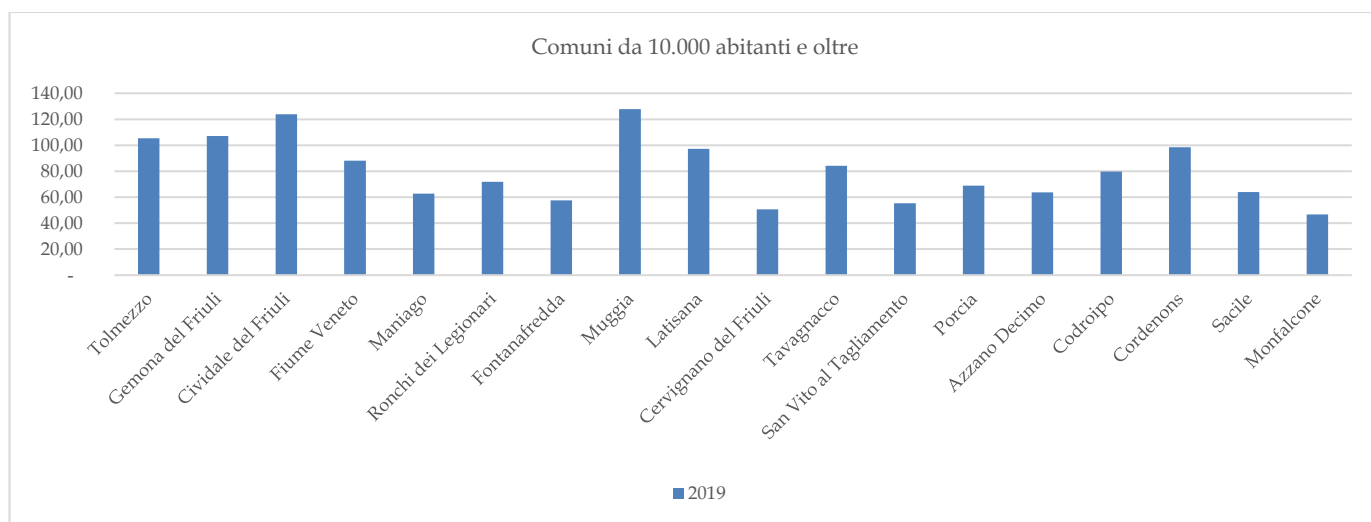
Grafico 106 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 5.000 a 9.999 abitanti - Anno 2021



Nei Comuni con popolazione compresa tra 10.000 abitanti e oltre (esclusi Comuni capoluogo) la media nei tre anni registra un calo nel triennio ed è pari a 80,72 nel 2019, 79,11 nel 2020 e 77,20 nel 2021.

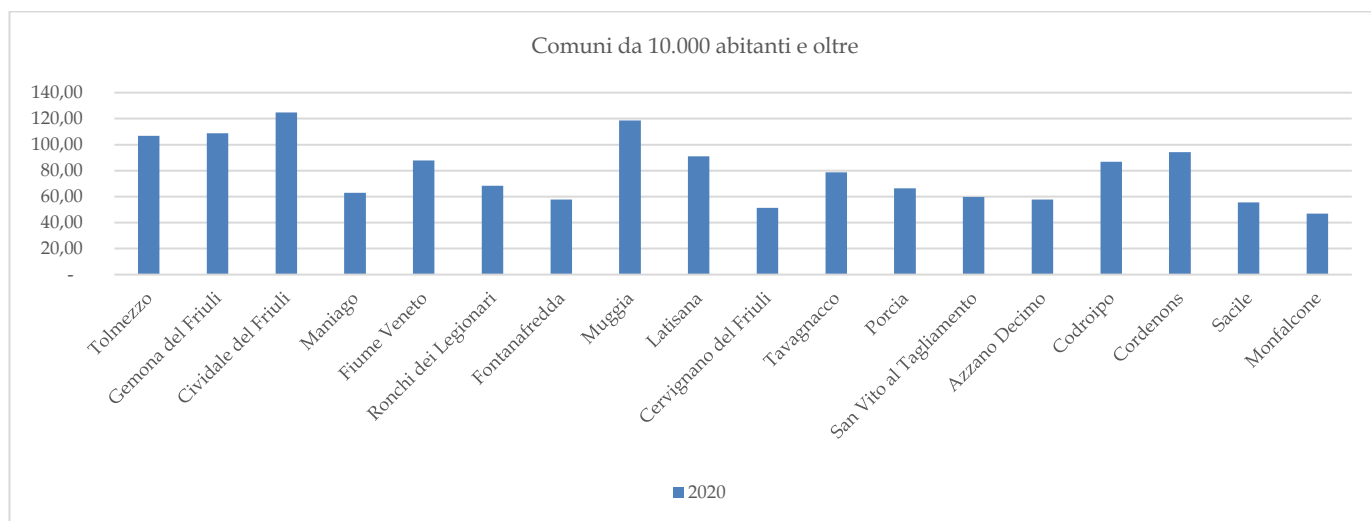
Nel 2019 su 18 Comuni considerati, 8 presentano dati sopra la media e 10 sotto la media; Monfalcone presenta il dato più basso (46,78) e Muggia il dato più alto (127,67).

Grafico 107 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 10.000 abitanti e oltre - Anno 2019



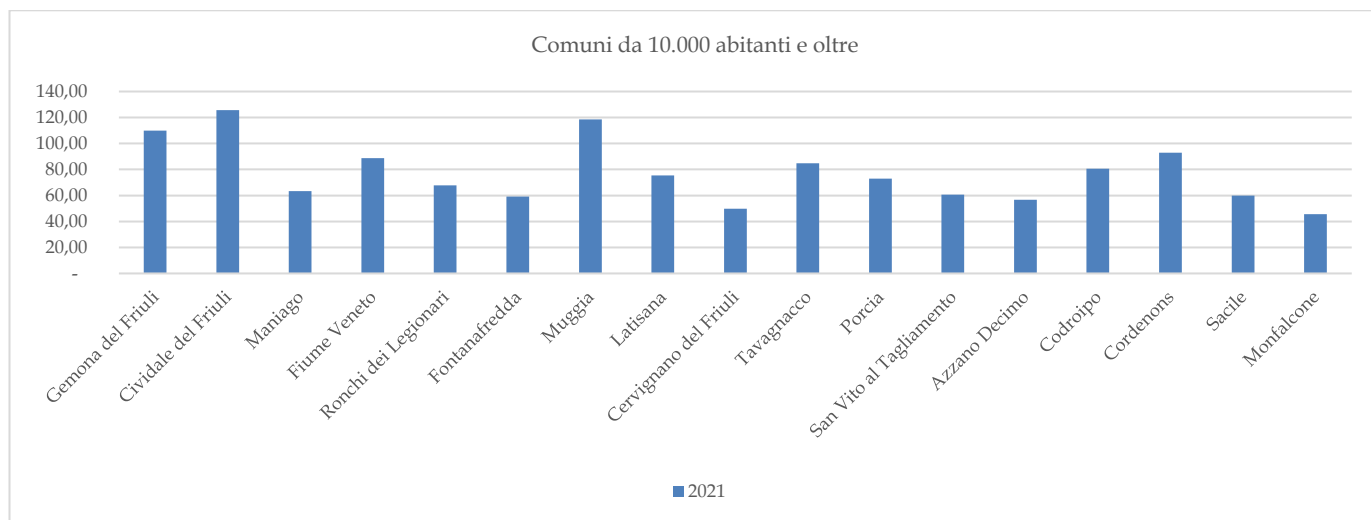
Nel 2020 l'accertamento medio per abitante è pari a 79,11. Su 18 Comuni considerati, 8 presentano dati sopra la media e 10 sotto la media; Monfalcone presenta il dato più basso (46,94) e Cividale del Friuli il dato più alto (124,67);

Grafico 108 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 10.000 abitanti e oltre - Anno 2020



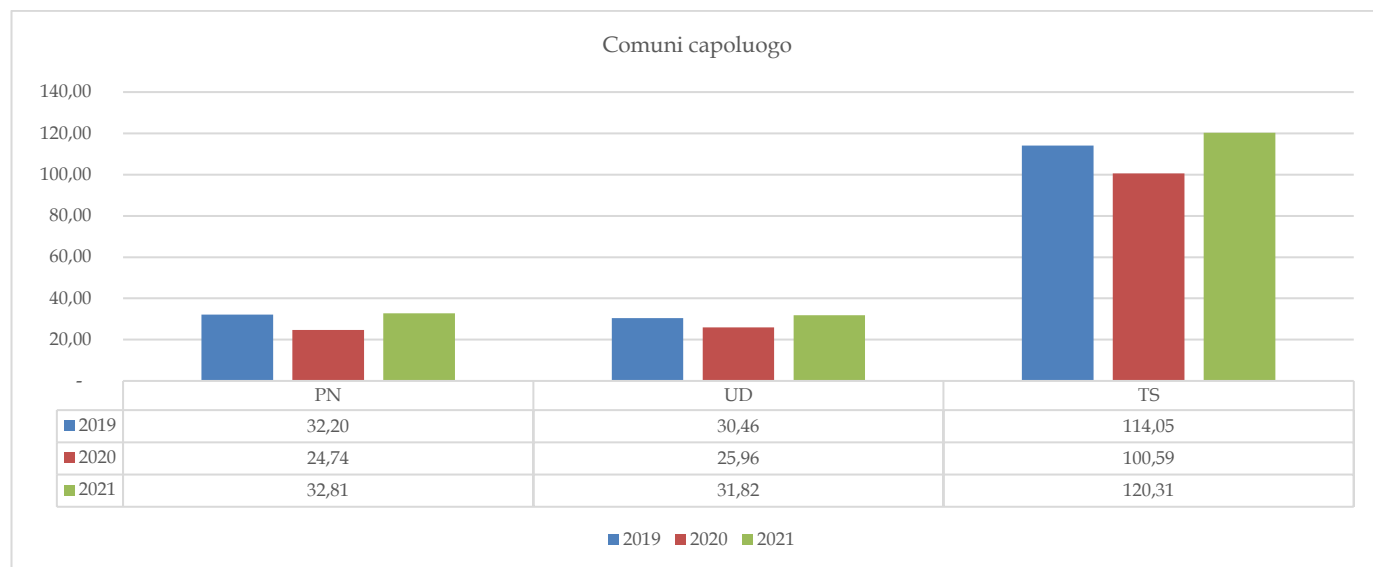
Nel 2021 l'accertamento medio per abitante è pari a 77,20. Su 17 Comuni considerati, 7 presentano dati sopra la media e 10 sotto la media; Monfalcone presenta il dato più basso (45,71) e Cividale del Friuli il dato più alto (125,61).

Grafico 109 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 10.000 abitanti e oltre - Anno 2021

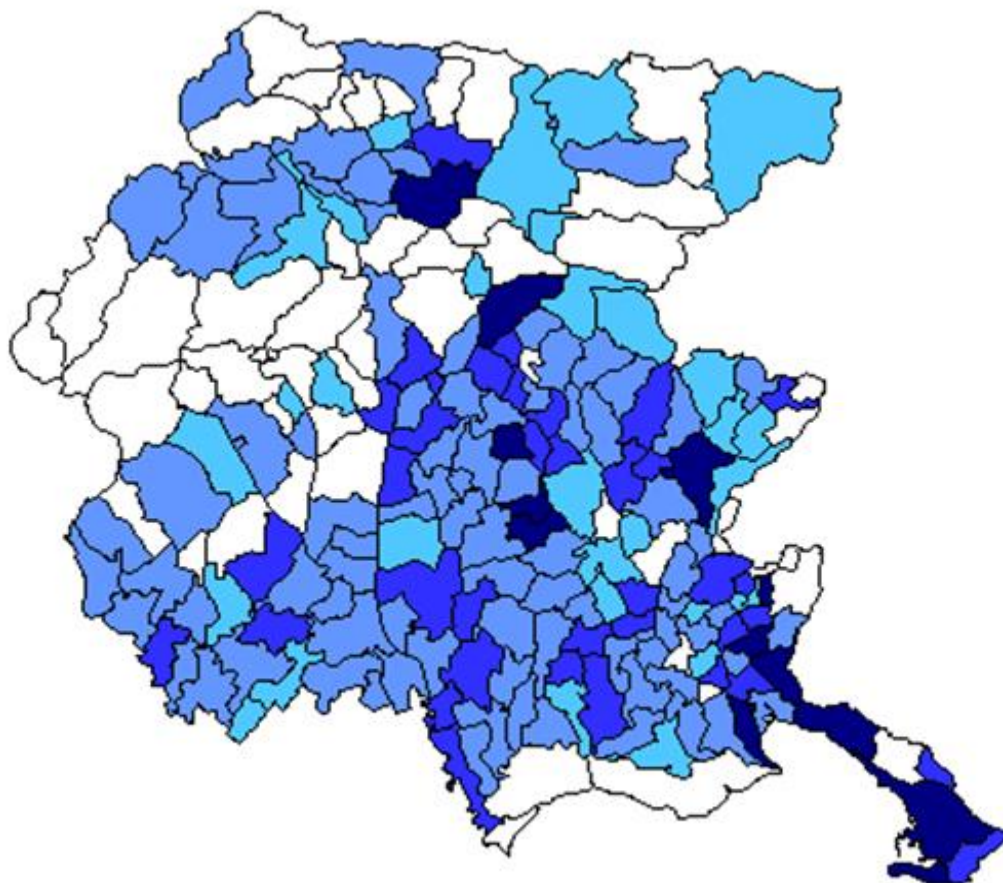


Nei Comuni capoluogo (Trieste, Udine e Pordenone, escluso Gorizia che non applica nel triennio considerato l'addizionale) la media dell'addizionale pro capite, registra un calo nel 2020 per poi aumentare nuovamente nel 2021 ed è pari a 58,90 nel 2019, 50,43 nel 2020 e 61,65 nel 2021. Nella tabella sottostante sono riportati i dati dei tre Comuni nel triennio.

Grafico 110 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni capoluogo



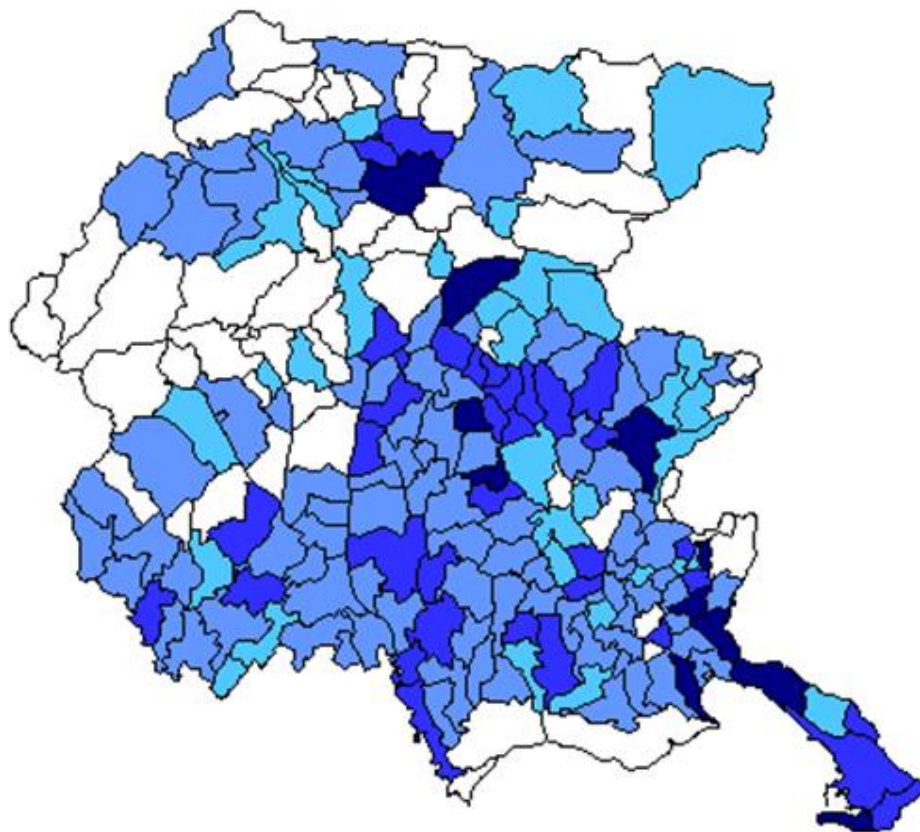
Mappa 22 - gettito addizionale IRPEF pro capite 2019 (valori in euro)



Legenda gettito addizionale IRPEF pro capite

	105 e 140
	70 e 105
	35 e 70
	0 e 35
	0 e 0

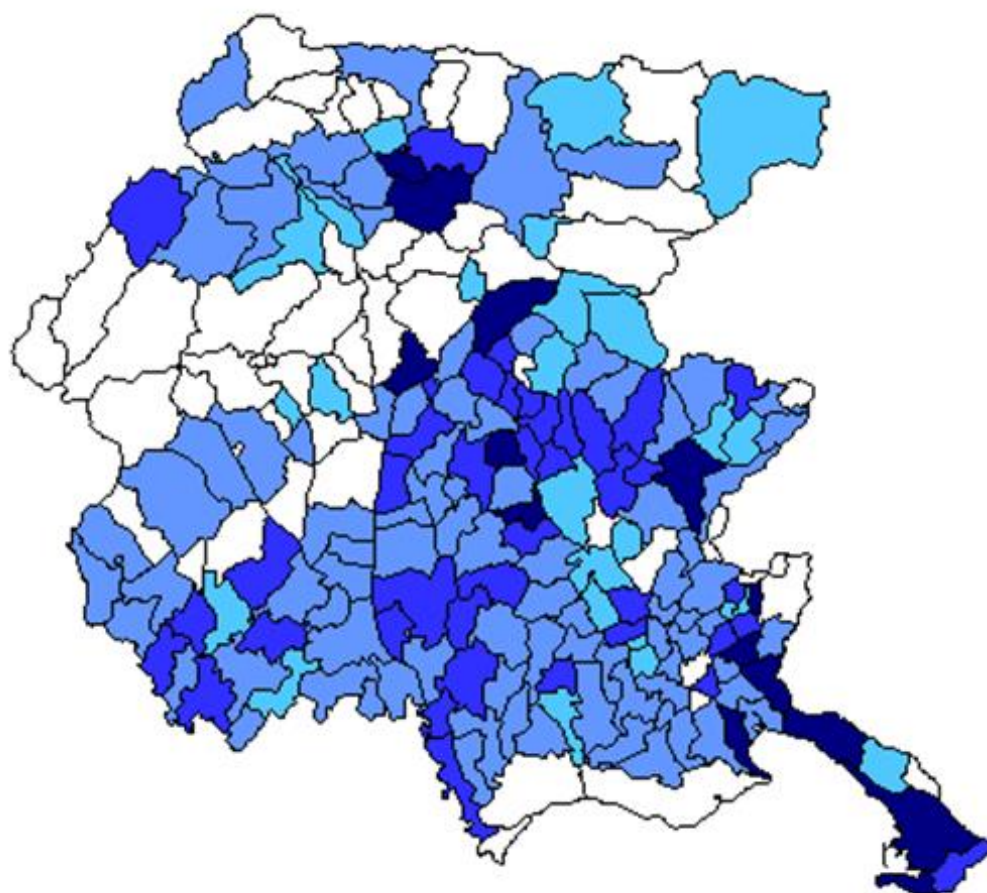
Mappa 23 - gettito addizionale IRPEF pro capite 2020 (valori in euro)



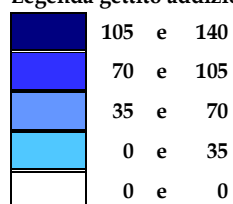
Legenda gettito addizionale IRPEF pro capite

	105 e 140
	70 e 105
	35 e 70
	0 e 35
	0 e 0

Mappa 24 - gettito addizionale IRPEF pro capite 2021 (valori in euro)



Legenda gettito addizionale IRPEF pro capite



6.4 Analisi dell' addizionale Irpef sul risultato di amministrazione (quota disponibile)

Si ritiene significativo procedere all'analisi del rapporto tra risultato di amministrazione per la quota disponibile, derivante da consuntivo, rispetto al gettito assicurato in ciascun anno di riferimento dall'addizionale comunale all'Irpef. Non sono stati analizzati i riflessi su altre componenti dell'avanzo di amministrazione, quali la quota vincolata, la quota destinata agli investimenti e la quota accantonata, in quanto costituiscono, rispetto alla quota libera, risorse "vincolate" alle specifiche finalità disciplinate dal D.Lgs. 118/2011 e ss.mm e ii.

Nelle tabelle seguenti sono riportati, suddivisi per fasce di popolazione e fascia altimetrica, i dati relativi all'addizionale Irpef, alla quota disponibile dell'avanzo e alla quota disponibile senza l'applicazione dell'addizionale Irpef, prima in termini assoluti e poi in rapporto alla popolazione.

Nel triennio 2019-2021 i 169 Comuni sono così ripartiti:

- 166 nel 2019 (escluso Campolongo Tapogliano, Sgonico e Stregna che non applicano l'addizionale in quell'anno)
- 167 nel 2020 (escluso Stregna che non indica l'accertamento e Villesse che non applica l'addizionale)
- 165 nel 2021 (escluso Villesse e Vito D'Asio che non applicano l'addizionale, Vajont e Monrupino che non indicano l'addizionale).

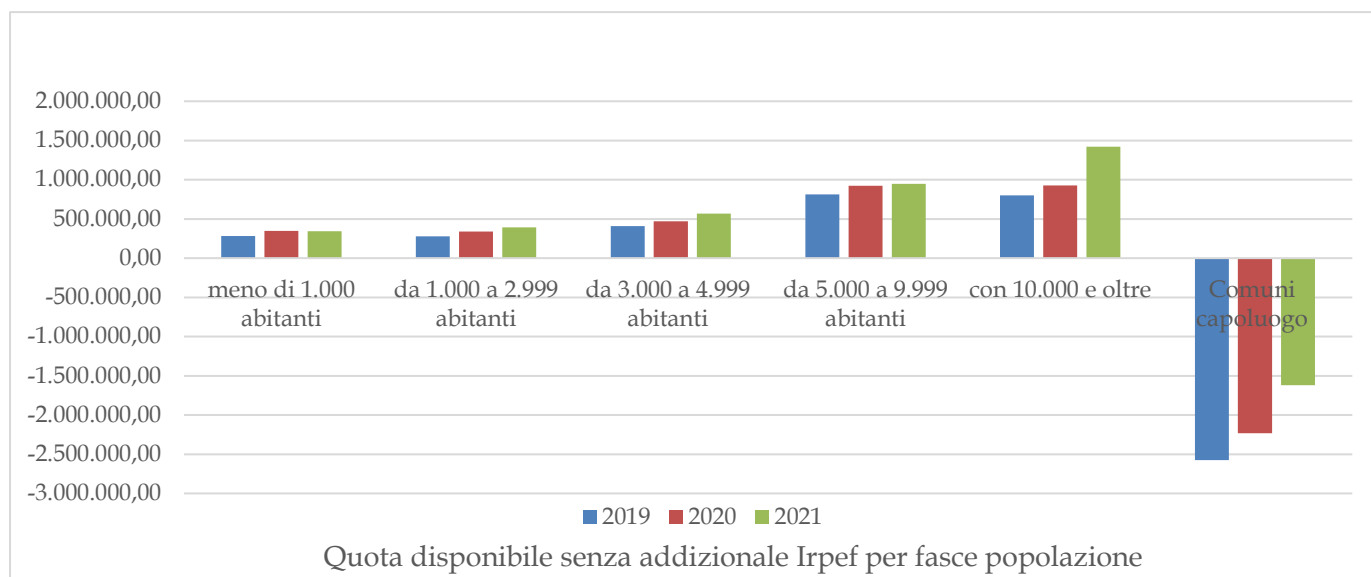
Tabella 40 - Quota disponibile del risultato di amministrazione per fasce popolazione in valori assoluti.

Popolazione	2019			2020			2021		
	Media Accertamenti Addizionale 2019 (A)	Media quota disponibile 2019 (B)	Differenza disponibile - addizionale (C)	Media Accertamenti Addizionale 2020 (A)	Media quota disponibile 2020 (B)	Differenza disponibile - addizionale (C)	Media Accertamenti Addizionale 2021 (A)	Media quota disponibile 2021 (B)	Differenza disponibile - addizionale (C)
fascia a (da 1 a 999)	26.687,62	307.077,52	280.389,90	25.414,60	373.000,86	347.586,26	27.088,08	371.639,63	344.551,55
fascia b (da 1000 a 2999)	121.198,78	398.447,25	277.248,47	119.975,61	458.081,17	338.105,55	122.008,98	513.287,28	391.278,31
fascia c (da 3000 a 4999)	183.110,27	591.591,26	408.480,99	182.554,95	653.884,96	471.330,00	201.033,15	766.912,96	565.879,81
fascia d (da 5000 a 9999)	488.345,01	1.299.720,47	811.375,45	469.676,15	1.390.625,41	920.949,26	495.952,21	1.443.202,90	947.250,69
fascia e (sopra 10.000)	1.130.298,83	1.929.867,98	799.569,14	1.103.271,97	2.028.143,50	924.871,53	1.103.017,16	2.525.578,42	1.422.561,25
Comuni capoluogo	9.265.950,64	6.688.898,75	-2.577.051,89	8.053.585,67	5.821.324,69	-2.232.260,98	9.648.381,54	8.027.170,64	-1.621.210,91

Fonte: dati elaborati dalla Sezione

Il grafico evidenzia in particolare come nei Comuni capoluogo, in termini assoluti, l'assenza dell'addizionale Irpef determinerebbe un disequilibrio nel bilancio.

Grafico 111 - Quota disponibile per fasce popolazione in valori assoluti



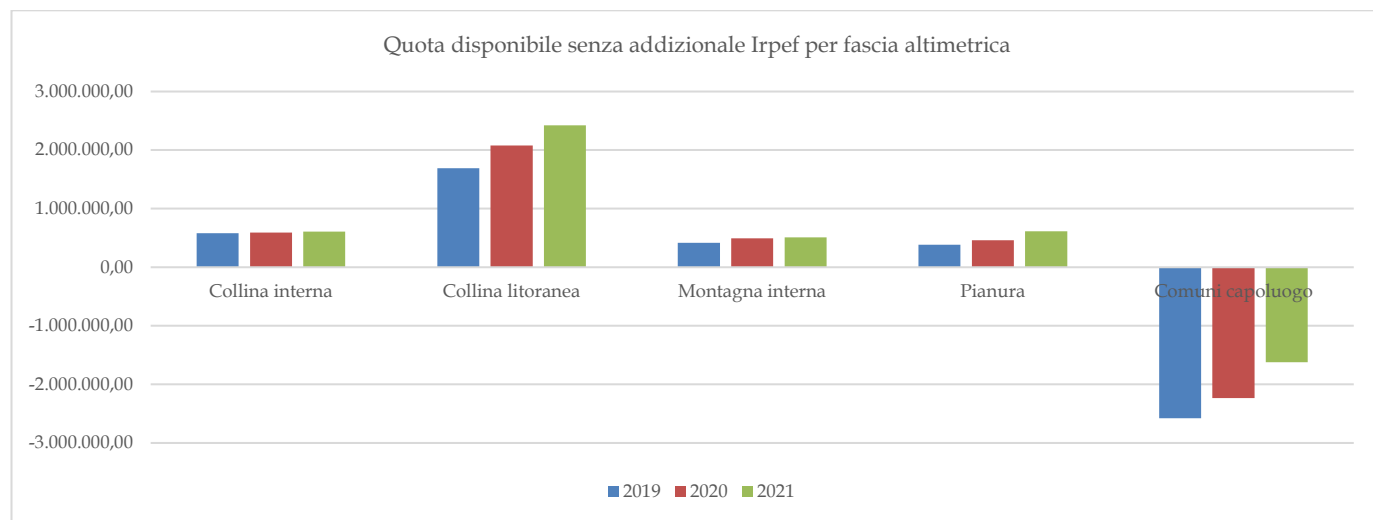
La tabella sottostante e il relativo grafico riportano i dati dei Comuni suddivisi per zona altimetrica in valori assoluti.

Tabella 41: Quota disponibile per zona altimetrica in valori assoluti

Zona altimetrica	2019			2020			2021		
	Media Accertamenti Addizionale 2019 (A)	Media quota disponibile 2019 (B)	Differenza disponibile - addizionale (C)	Media Accertamenti Addizionale 2020 (A)	Media quota disponibile 2020 (B)	Differenza disponibile - addizionale (C)	Media Accertamenti Addizionale 2021 (A)	Media quota disponibile 2021 (B)	Differenza disponibile - addizionale (C)
Collina interna	289.936,56	870.028,83	580.092,27	280.544,74	870.957,93	590.413,19	289.122,30	896.368,96	607.246,66
Collina litoranea	787.685,42	2.478.138,94	1.690.453,53	619.878,13	2.700.576,16	2.080.698,03	756.765,52	3.178.661,05	2.421.895,53
Montagna interna	83.924,14	502.490,09	418.565,95	84.412,96	577.753,23	493.340,27	89.626,84	598.559,54	508.932,70
Pianura	361.646,24	746.438,15	384.791,91	352.502,07	811.977,03	459.474,95	359.007,32	971.560,21	612.552,89
Comuni capoluogo	9.265.950,64	6.688.898,75	-2.577.051,89	8.053.585,67	5.821.324,69	-2.232.260,98	9.648.381,54	8.027.170,64	-1.621.210,91

Fonte: dati elaborati dalla Sezione

Grafico 112 - Grafico quota disponibile per zona altimetrica in valori assoluti



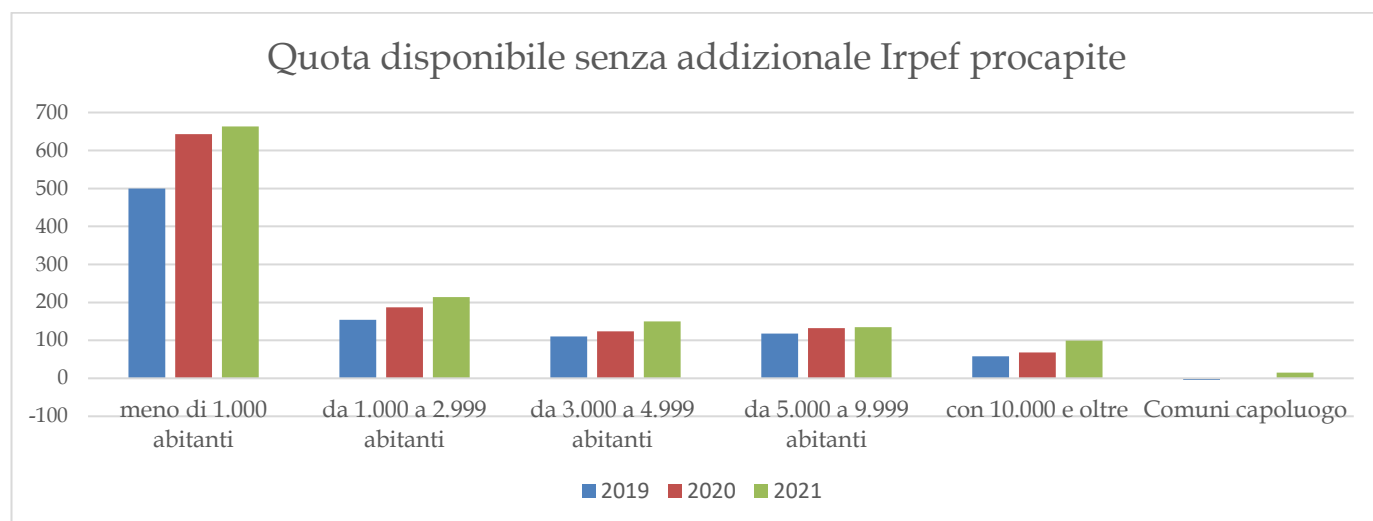
La tabella e i grafici successivi, per ciascuna fascia di popolazione, espongono la quota disponibile pro capite del risultato di amministrazione al netto dell'accertamento addizionale Irpef.

All'interno di ciascuna fascia sull'asse delle ascisse sono riportati i Comuni in ordine crescente di popolazione.

Tabella 42 - Quota disponibile del risultato di amministrazione pro capite al netto della quota addizionale Irpef

Popolazione	2019			2020			2021		
	Differenza disponibile - addizionale (C)	Media popolazione	Differenza pro capite	Differenza disponibile - addizionale (C)	Media popolazione	Differenza pro capite	Differenza disponibile - addizionale (C)	Media popolazione	Differenza pro capite
fascia a (da 1 a 999)	280.389,90	644,88	499,86	347.586,26	633,96	643,13	344.551,55	601,61	663,50
fascia b (da 1000 a 2999)	277.248,47	2.031,44	154,24	338.105,55	2.023,63	186,61	391.278,31	2.006,99	213,52
fascia c (da 3000 a 4999)	408.480,99	3.902,85	110,53	471.330,00	3.918,26	123,96	565.879,81	3.903,37	150,22
fascia d (da 5000 a 9999)	811.375,45	6.949,09	117,86	920.949,26	6.937,54	132,04	947.250,69	7.009,06	135,05
fascia e (sopra 10.000)	799.569,14	14.580,11	57,88	924.871,53	14.570,94	68,42	1.422.561,25	14.896,82	98,87
Comuni Capoluogo	-2.577.051,89	118.125,00	-4,27	-2.232.260,98	117.838,67	0,65	-1.621.210,91	116.722,67	14,83

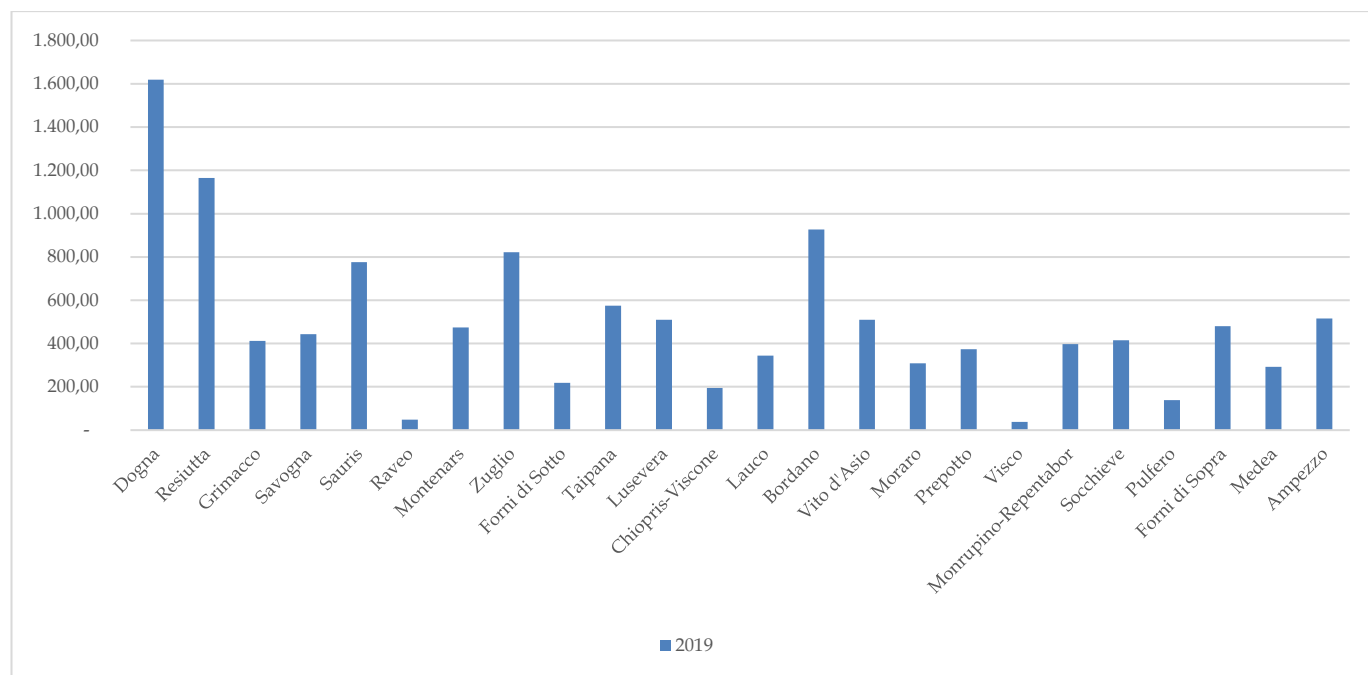
Grafico 113 - Grafico quota disponibile del risultato di amministrazione pro capite al netto della quota addizionale Irpef



Nei Comuni con meno di 1.000 abitanti la quota disponibile pro capite al netto dell'addizionale Irpef presenta un andamento crescente nel triennio considerato, in particolare la media nei tre anni è pari a 499,86 nel 2019, 643,13 nel 2020 e 663,50 nel 2021.

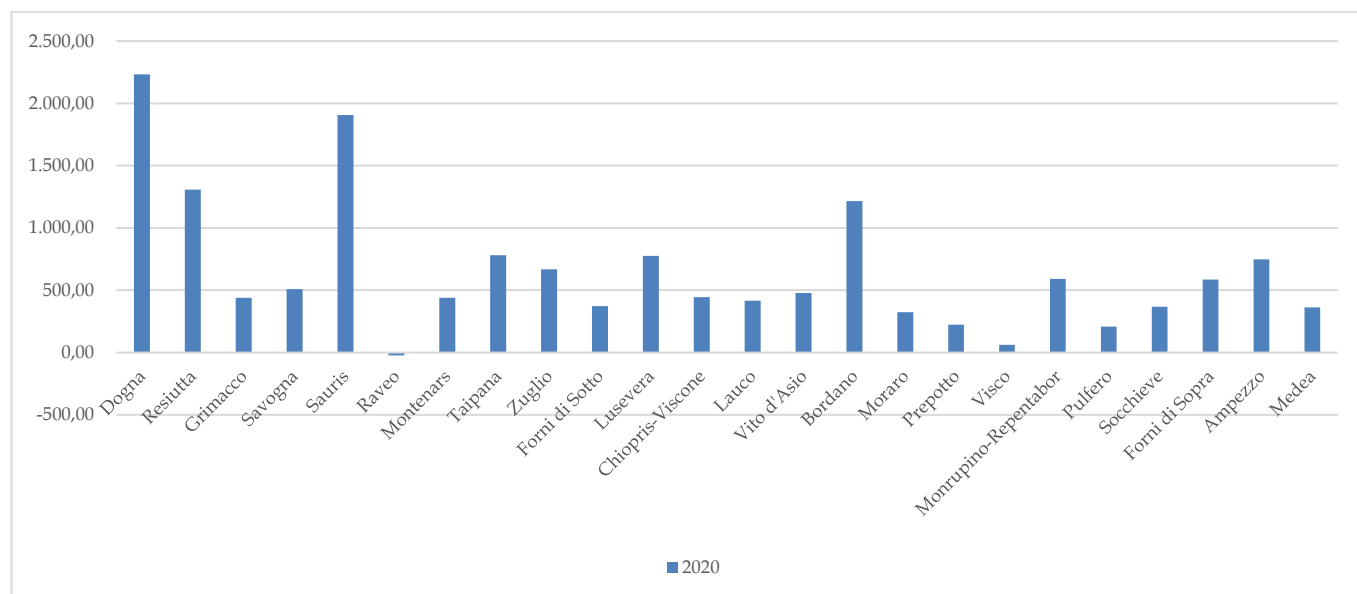
Nel 2019, su 24 Comuni considerati, 9 presentano dati sopra la media e 15 sotto la media; Visco presenta il dato più basso (38,61) e Dogna il dato più alto (1.619,35).

Grafico 114 - Differenza pro capite nei Comuni con meno di 1.000 abitanti - anno 2019



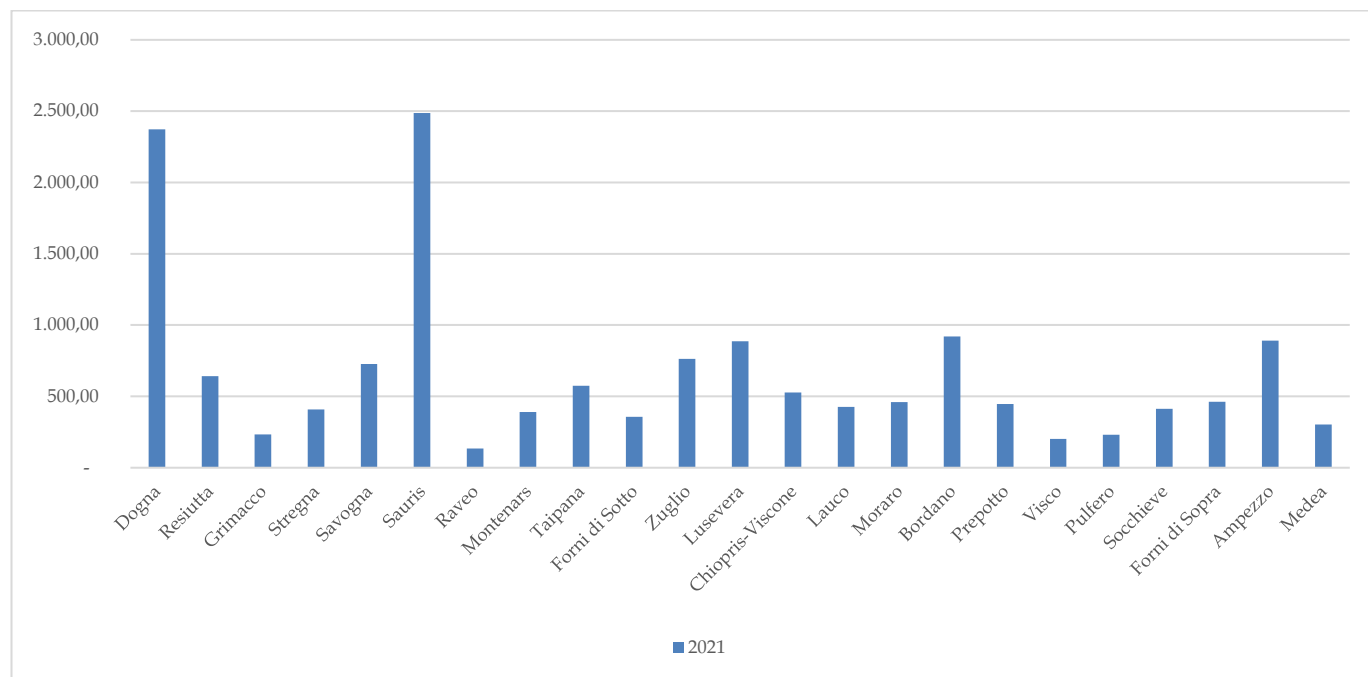
Nel 2020 la differenza pro capite media è pari a 643,13. Su 24 Comuni considerati, 8 presentano dati sopra la media e 16 sotto la media; Raveo presenta il dato più basso (-22,99) e Dagna il dato più alto (2.232,89).

Grafico 115 - Differenza pro capite nei Comuni con meno di 1.000 abitanti - anno 2020



Nel 2021 la differenza pro capite media è pari 663,50. Su 23 Comuni considerati, 7 presentano dati sopra la media e 16 sotto la media; Raveo presenta il dato più basso (133,99) e Sauris il dato più alto (2.487,66).

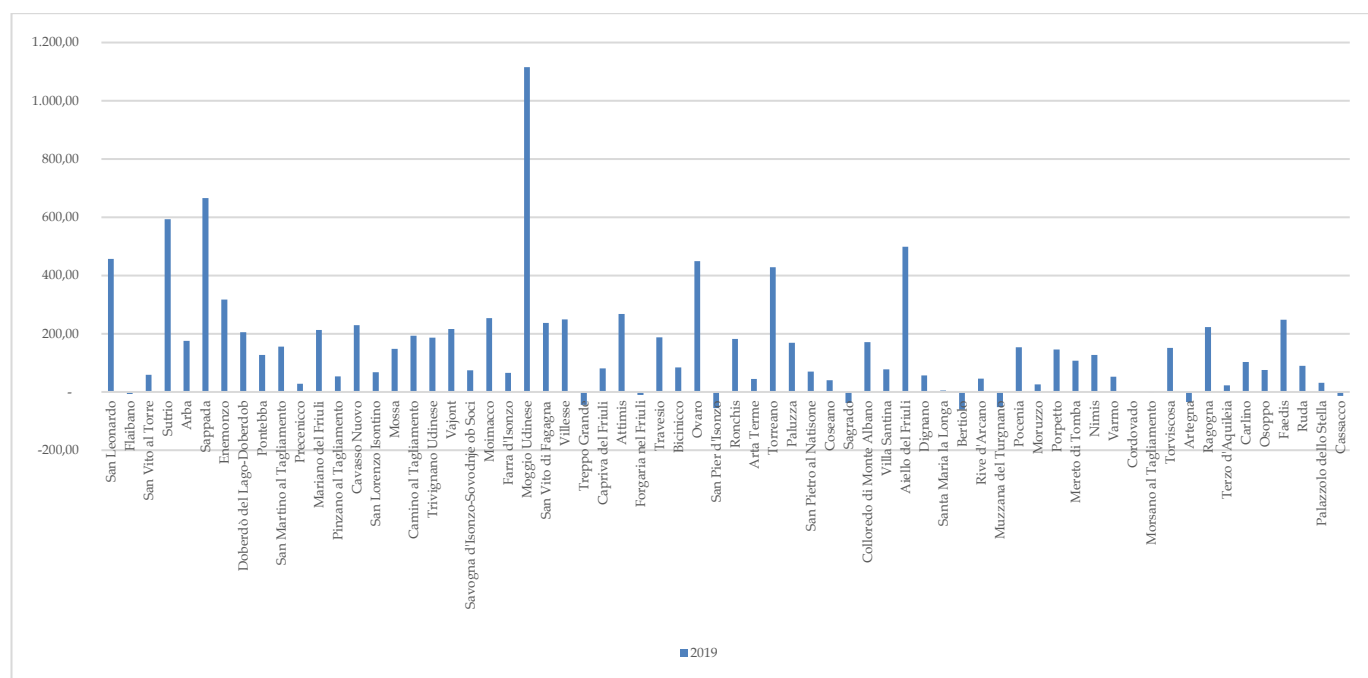
Grafico 116 - Differenza pro capite nei Comuni con meno di 1.000 abitanti - anno 2021



Nei Comuni con popolazione da 1.000 a 2.999 abitanti la media dell'accertamento pro capite nei tre anni presenta un andamento crescente, pari a 154,24 nel 2019, 186,61 nel 2020 e 213,52 nel 2021.

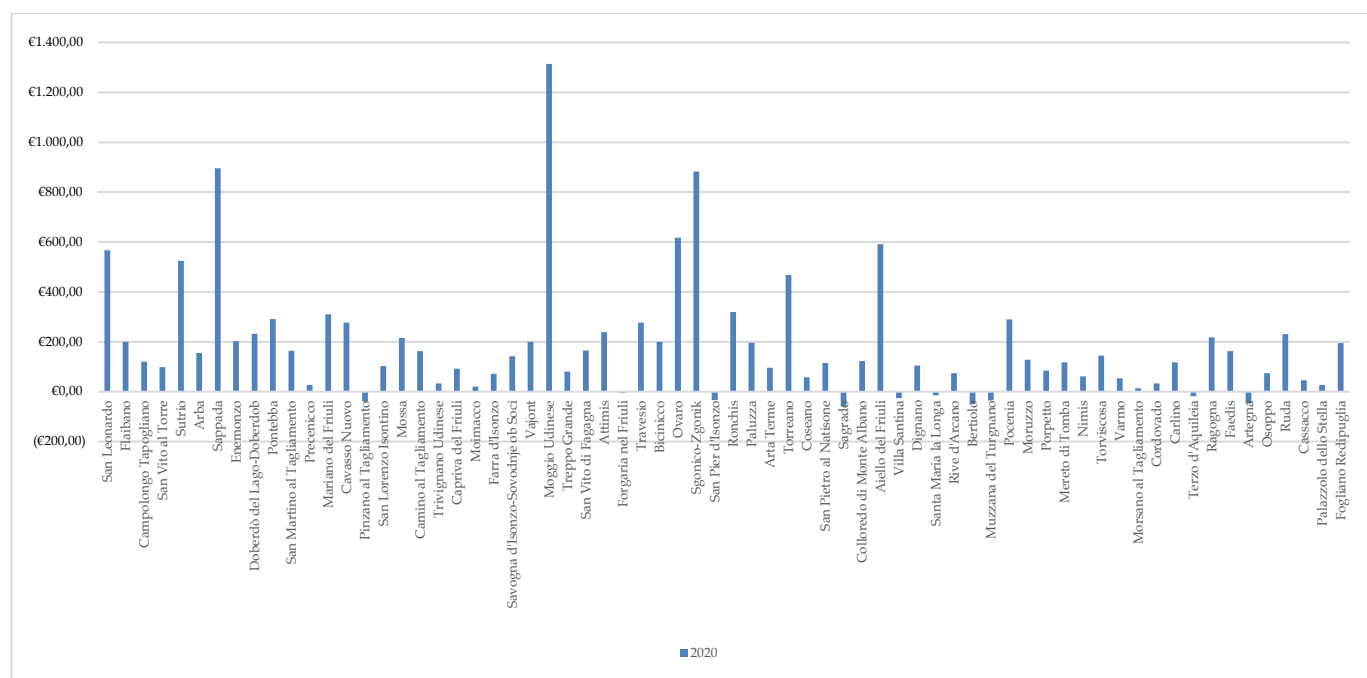
Nel 2019, su 66 Comuni considerati, 26 presentano dati sopra la media e 40 sotto la media; Bertiolò presenta il dato più basso (-61,28) e Moggio Udinese il dato più alto (1.115,20). Moggio Udinese registra un dato alto in quanto l'avanzo disponibile del risultato di amministrazione è molto elevato (1.873.544,39), mentre l'addizionale Irpef è piuttosto contenuta (58.000,00).

Grafico 117 - Differenza pro capite nei Comuni da 1.000 a 2.999 abitanti – anno 2019



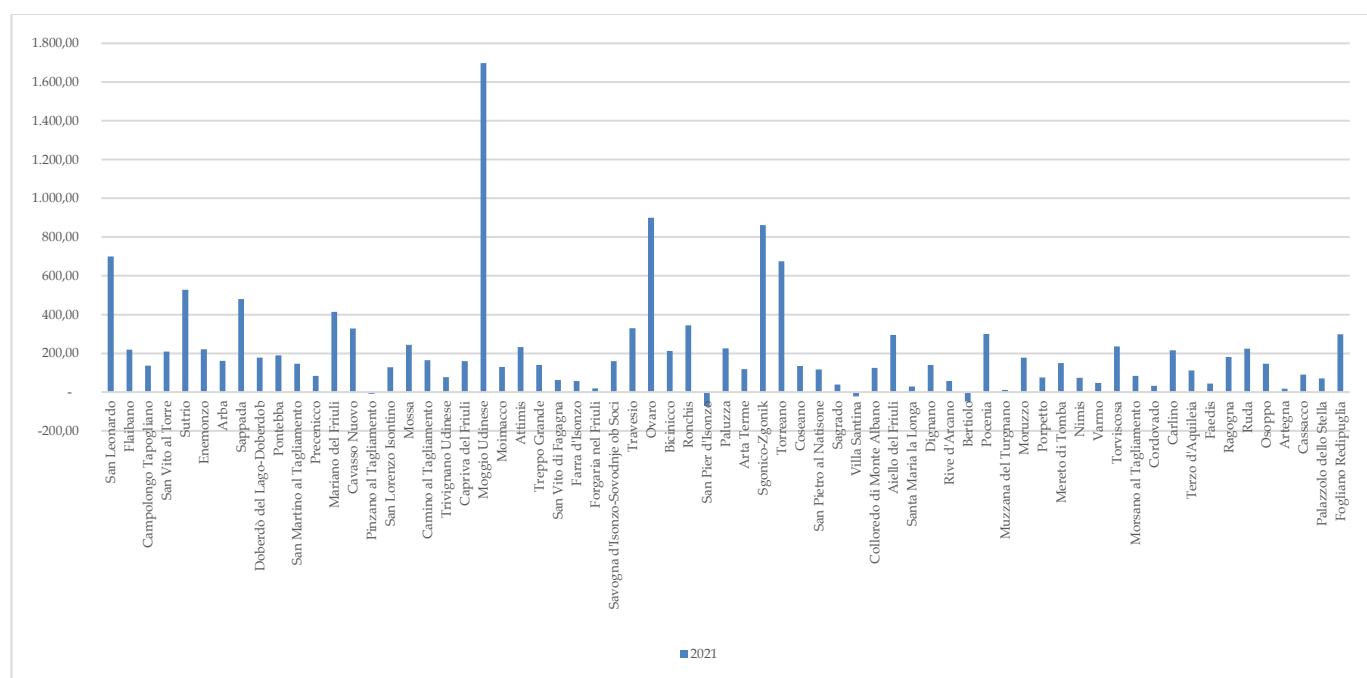
Nel 2020 la differenza pro capite media è pari a 186,61. Su 68 Comuni considerati, 25 presentano dati sopra la media e 43 sotto la media; Sagrado presenta il dato più basso (-59,54) e Moggio Udinese il dato più alto (1.314,15).

Grafico 118 - Differenza pro capite nei Comuni da 1.000 a 2.999 abitanti – anno 2020



Nel 2021 la differenza pro capite media è pari a 213,52. Su 67 Comuni considerati, 22 presentano dati sopra la media e 45 sotto la media; San Pier D'Isonzo presenta il dato più basso (-71,94) e Moggio Udinese il dato più alto (1.697,19).

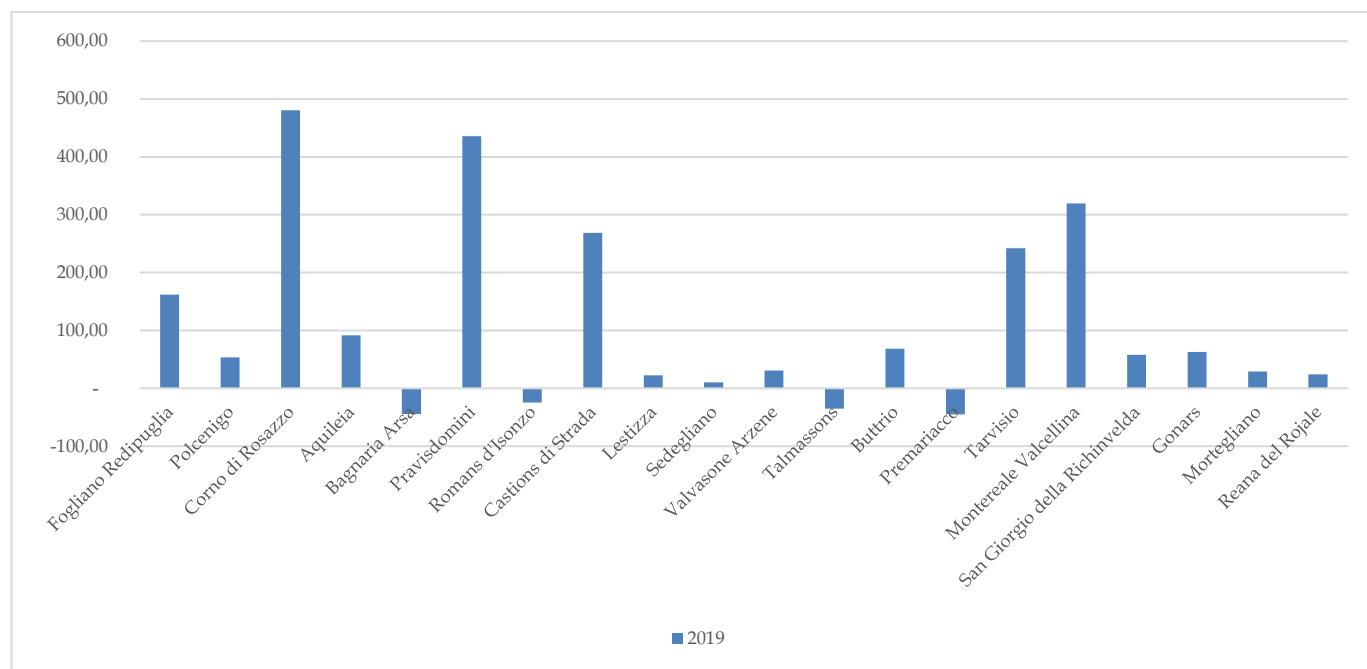
Grafico 119 - Differenza pro capite nei Comuni da 1.000 a 2.999 abitanti – anno 2021



Nei Comuni con popolazione da 3.000 a 4.999 abitanti la media dell'accertamento pro capite nei tre anni presenta un andamento crescente, pari a 110,53 nel 2019, 123,96 nel 2020 e 150,22 nel 2021.

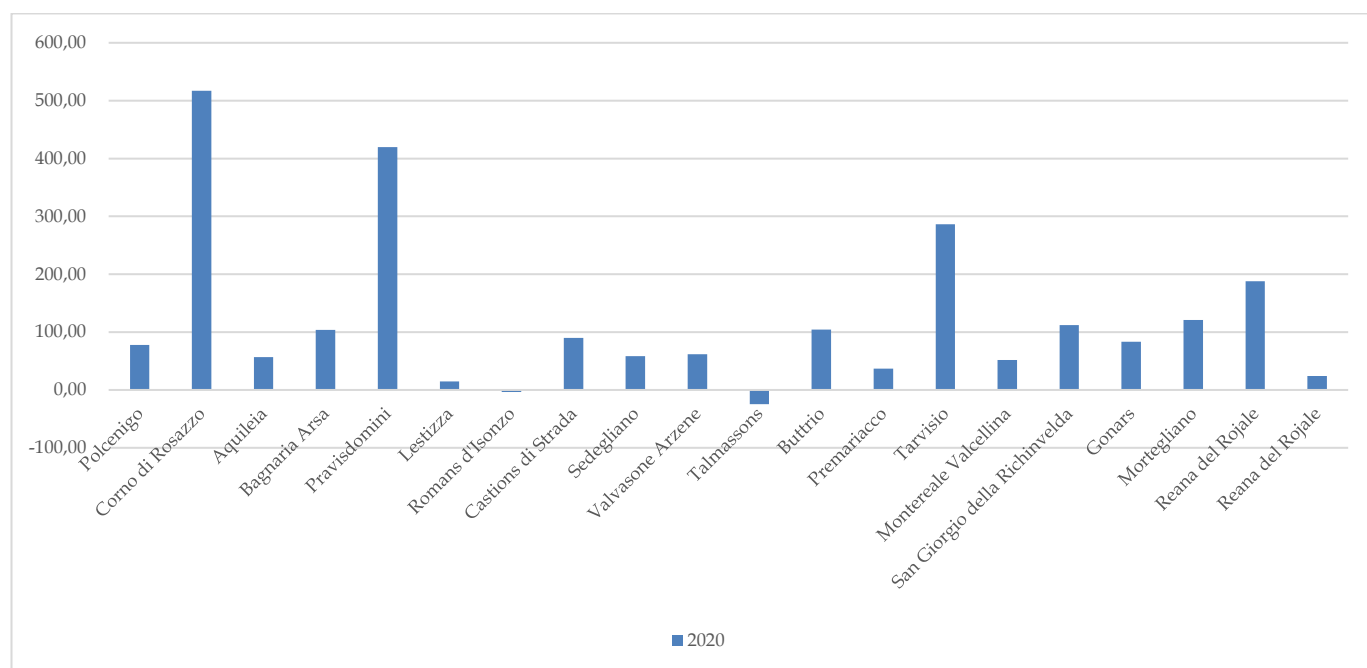
Nel 2019, su 20 Comuni considerati, 6 presentano dati sopra la media e 14 sotto la media; Premariacco presenta il dato più basso (-44,89) e Corno di Rosazzo il dato più alto (480,51).

Grafico 120 - Differenza pro capite nei Comuni da 3.000 a 4.999 abitanti - anno 2019



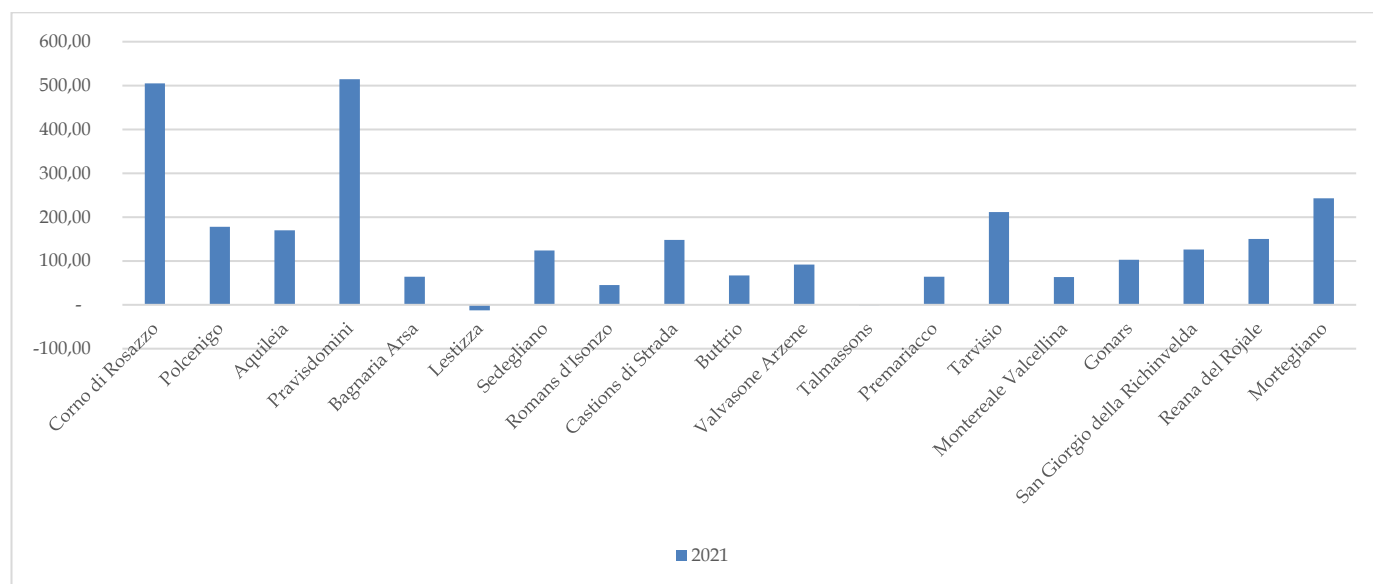
Nel 2020 la differenza pro capite media è pari a 123,96. Su 19 Comuni considerati, 4 presentano dati sopra la media e 15 sotto la media; Talmassons presenta il dato più basso (-24,74) e Corno di Rosazzo il dato più alto (516,97).

Grafico 121 - Differenza pro capite nei Comuni da 3.000 a 4.999 abitanti - anno 2020



Nel 2021 la differenza pro capite media è pari a 150,22. Su 19 Comuni considerati, 6 presentano dati sopra la media e 13 sotto la media; Lestizza presenta il dato più basso (-12,74) e Pravisdomini il dato più alto (514,21).

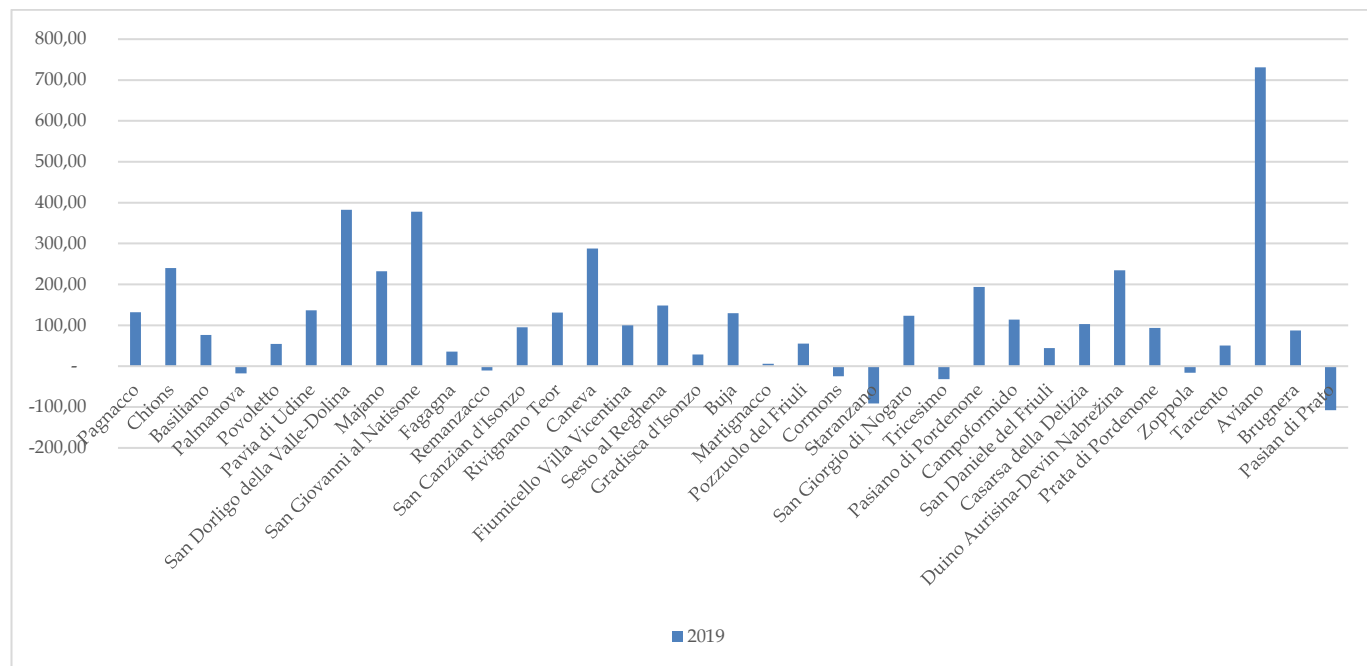
Grafico 122 - Differenza pro capite nei Comuni da 3.000 a 4.999 abitanti - anno 2021



Nei Comuni con popolazione da 5.000 a 9.999 abitanti la media dell'accertamento pro capite nei tre anni presenta un andamento crescente, pari a 117,86 nel 2019, 132,04 nel 2020 e 135,05 nel 2021.

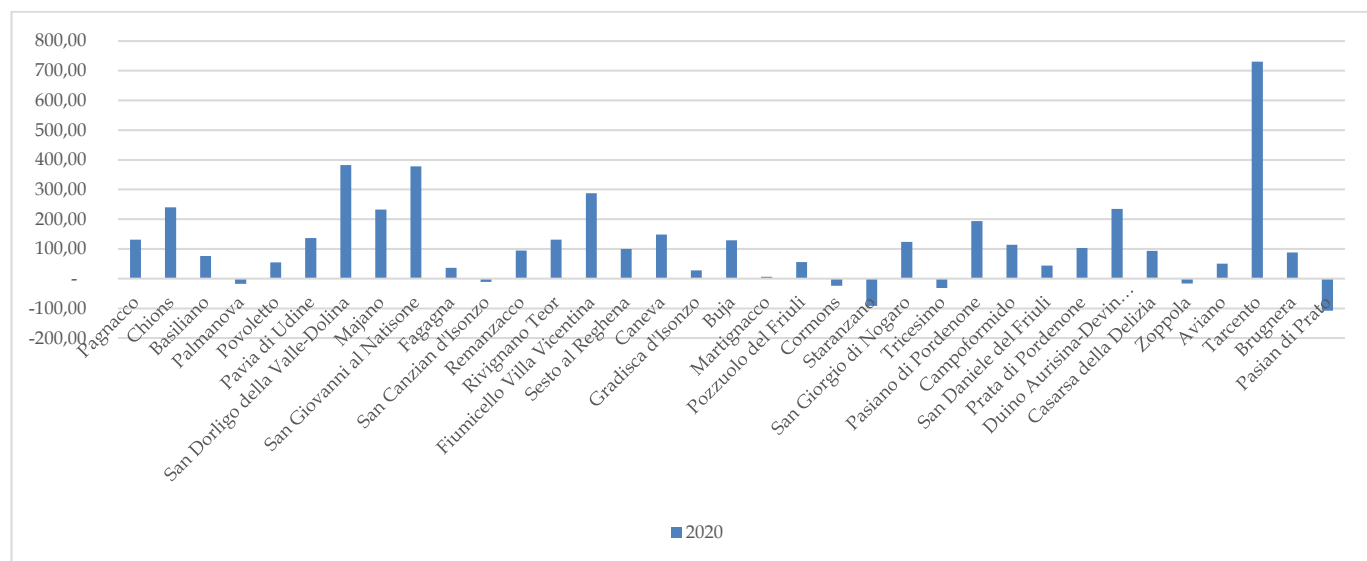
Nel 2019, su 35 Comuni considerati, 14 presentano dati sopra la media e 21 sotto la media; Pasian di Prato presenta il dato più basso (-107,90) e Aviano il dato più alto (731,07).

Grafico 123 - Differenza pro capite nei Comuni da 5.000 a 9.999 abitanti - anno 2019



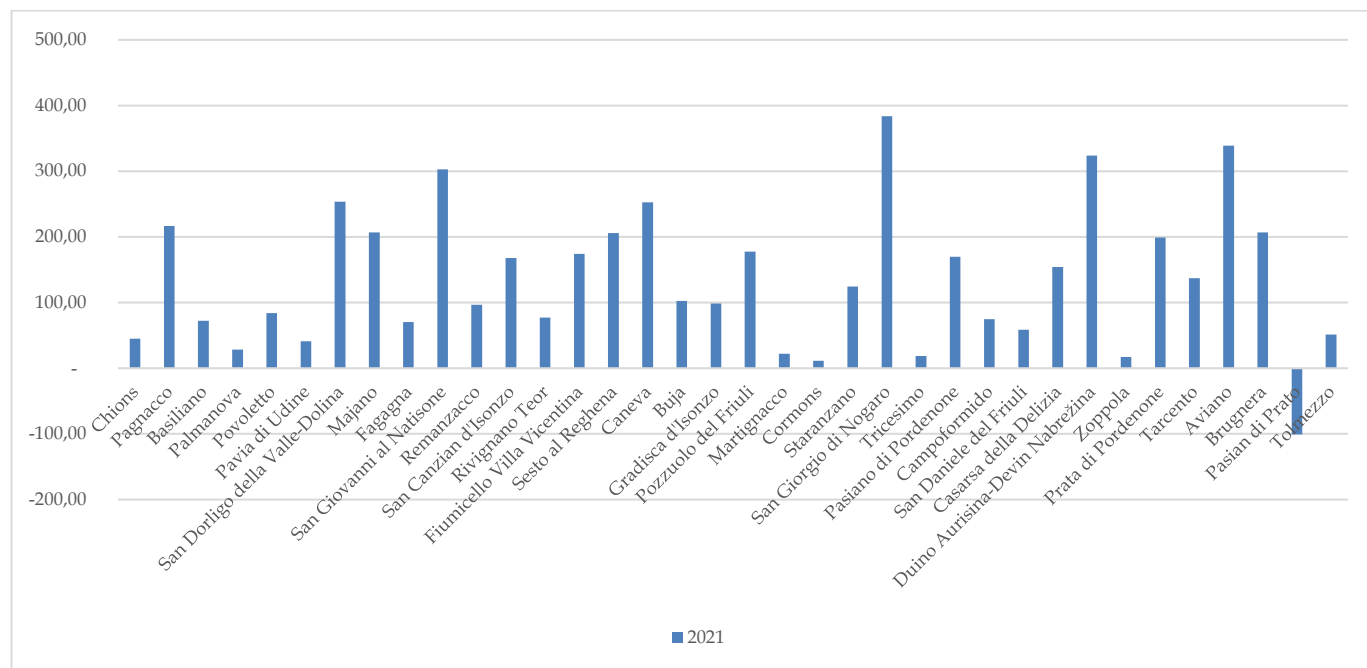
Nel 2020 la differenza pro capite media è pari a 132,04. Su 35 Comuni considerati, 15 presentano dati sopra la media e 20 sotto la media; Pasian di Prato presenta il dato più basso (-103,17) e Aviano il dato più alto (735,00).

Grafico 124 - Differenza pro capite nei Comuni da 5.000 a 9.999 abitanti - anno 2020



Nel 2021 la differenza pro capite media è pari a 135,05. Su 36 Comuni considerati, 17 presentano dati sopra la media e 19 sotto la media; Pasian di Prato presenta il dato più basso (-101,01) e San Giorgio di Nogaro il dato più alto (383,92).

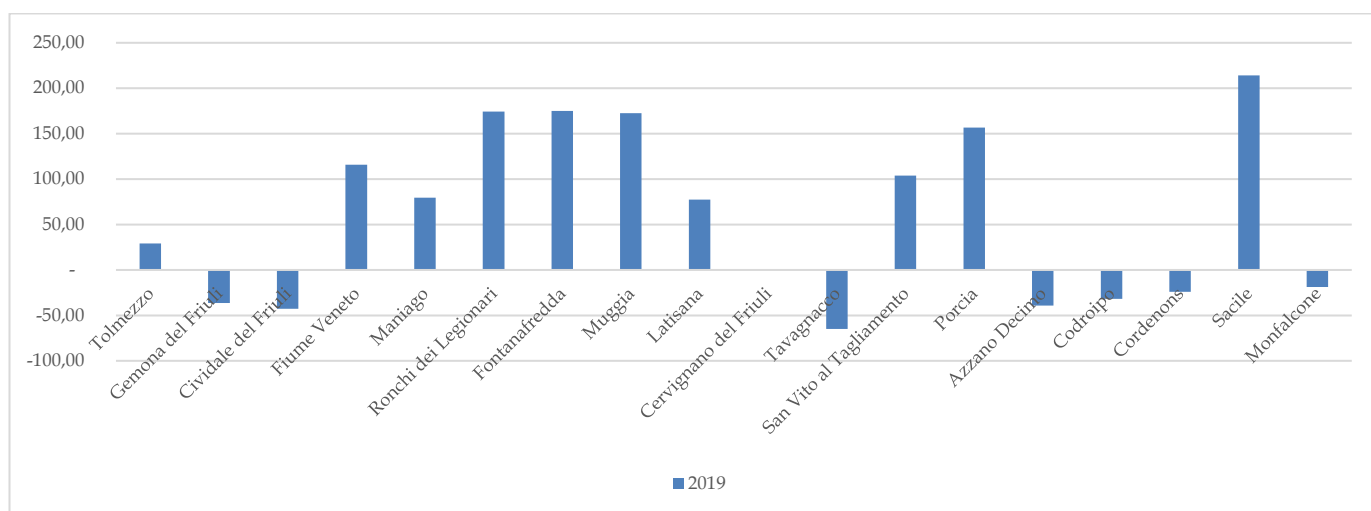
Grafico 125 - Differenza pro capite nei Comuni da 5.000 a 9.999 abitanti - anno 2021



Nei Comuni con popolazione da 10.000 abitanti e oltre la media dell'accertamento pro capite nei tre anni presenta un andamento crescente, pari a 57,88 nel 2019, 68,42 nel 2020 e 98,87 nel 2021.

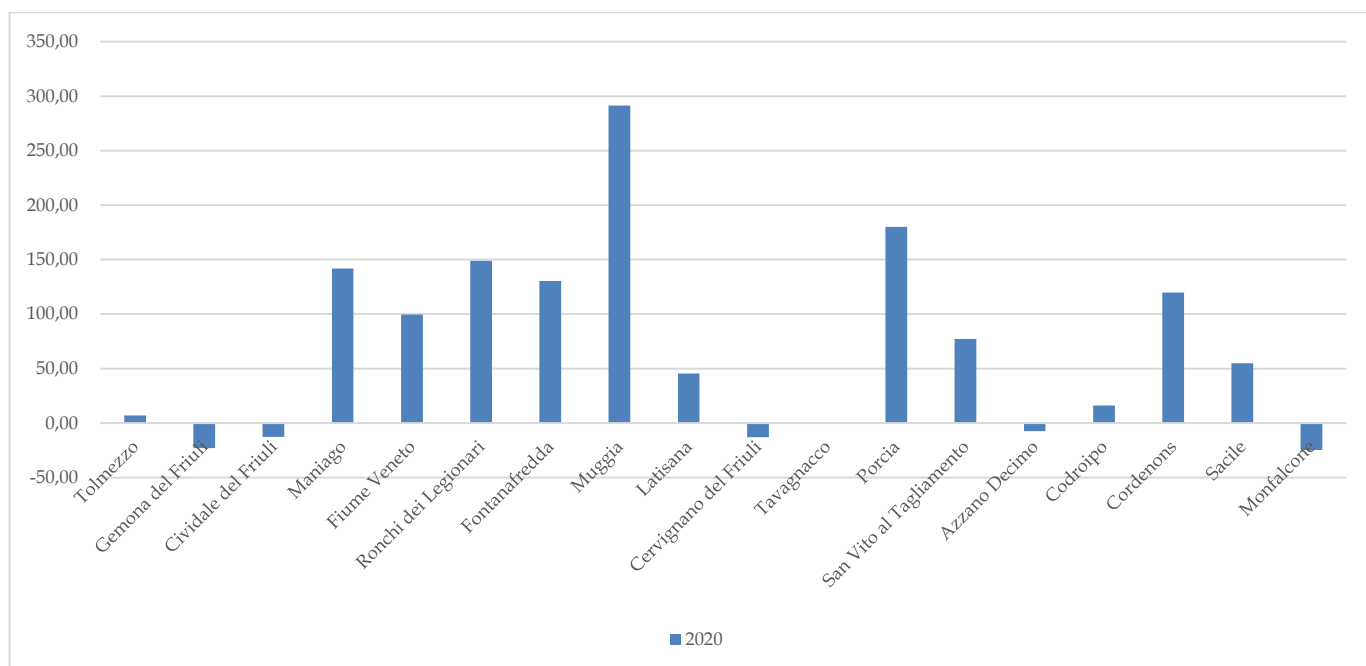
Nel 2019, su 18 Comuni considerati, 9 presentano dati sopra la media e 9 sotto la media; Tavagnacco presenta il dato più basso (-65,06) e Sacile il dato più alto (214,25).

Grafico 126 - Differenza pro capite nei Comuni da 10.000 abitanti e oltre - anno 2019



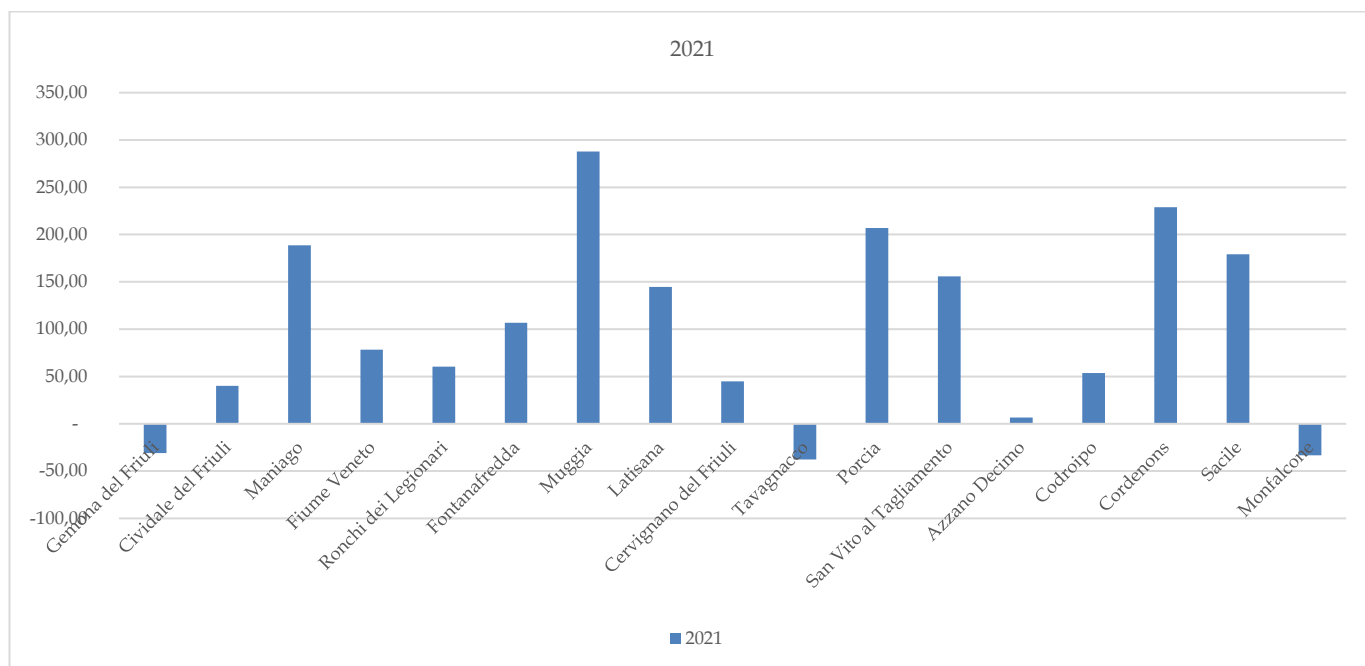
Nel 2020 la differenza pro capite media è pari a 68,42. Su 18 Comuni considerati, 8 presentano dati sopra la media e 10 sotto la media; Monfalcone presenta il dato più basso (-24,64) e Muggia il dato più alto (291,24).

Grafico 127 - Differenza pro capite nei Comuni da 10.000 abitanti e oltre - anno 2020



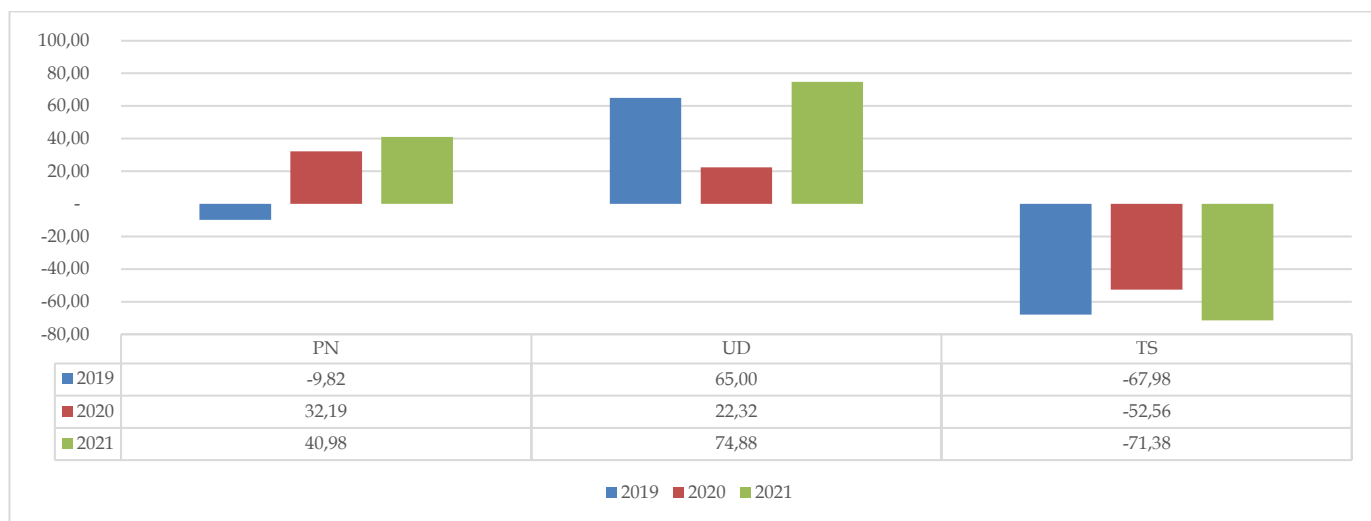
Nel 2021 la differenza pro capite media è pari a 98,87. Su 17 Comuni considerati, 8 presentano dati sopra la media e 9 sotto la media; Tavagnacco presenta il dato più basso (-37,70) e Muggia il dato più alto (287,71).

Grafico 128 - Differenza pro capite nei Comuni da 10.000 abitanti e oltre - anno 2021



Nei Comuni capoluogo la media dell'accertamento pro capite nei tre anni presenta un andamento non costante e il Comune di Udine è l'unico che nel triennio non presenta il dato negativo.

Grafico 129 - Differenza pro capite nei Comuni capoluogo



Le tabelle successive riportano per ogni annualità, in termini assoluti e in ordine crescente, il risultato di amministrazione dei Comuni, simulando l'assenza del gettito dell'addizionale comunale Irpef.

Nel prospetto riepilogativo che segue sono sintetizzate le risultanze dell'analisi nel triennio con l'evidenza in ordine decrescente delle Amministrazioni comunali e degli esercizi in cui il gettito dell'addizionale comunale è stato necessario o meno per il raggiungimento del risultato di amministrazione non negativo, in sostanza del pareggio di bilancio.

Tabella 43: Simulazione risultato di amministrazione al netto dell'addizionale Irpef - triennio 2019-2021

n.	Comune	2019			2020			2021		
		Accertamenti 2019 (A)	Quota disponibile R.A. (B)	Ipotesi R.A. 2019 senza addizionale (B-A)	Accertamenti 2020 (A)	Quota disponibile R.A. (B)	Ipotesi R.A. 2020 senza addizionale (B-A)	Accertamenti 2021 (A)	Quota disponibile R.A. (B)	Ipotesi R.A. 2021 senza addizionale (B-A)
1	Trieste	23.077.626,49	9.322.631,89	-13.754.994,60	20.280.309,21	9.682.925,23	-10.597.383,98	24.134.749,03	9.814.358,48	-14.320.390,55
2	Pasian di Prato	1.240.000,00	226.018,48	-1.013.981,52	1.285.251,67	314.868,00	-970.383,67	1.282.480,02	343.225,48	-939.254,54
3	Tavagnacco	1.255.000,00	284.198,37	-970.801,63	1.167.116,10	1.161.511,52	-5.604,58	1.252.007,60	694.818,63	-557.188,97
4	Staranzano	802.971,87	140.885,11	-662.086,76	844.502,81	1.187.728,77	343.225,96	795.065,54	1.700.132,88	905.067,34
5	Azzano Decimo	990.000,00	381.720,21	-608.279,79	900.000,00	786.029,71	-113.970,29	890.000,00	992.797,25	102.797,25
6	Monfalcone	1.308.928,52	783.709,71	-525.218,81	1.328.016,29	630.910,75	-697.105,54	1.336.264,45	364.262,77	-972.001,68
7	Codroipo	1.283.830,41	770.719,70	-513.110,71	1.392.000,00	1.652.860,99	260.860,99	1.283.830,00	2.136.060,78	852.230,78
8	Pordenone	1.660.000,00	1.153.598,54	-506.401,46	1.280.000,00	2.945.243,55	1.665.243,55	1.686.618,87	3.793.216,82	2.106.597,95
9	Cividale del Friuli	1.378.146,23	902.887,90	-475.258,33	1.385.977,43	1.245.942,35	-140.035,08	1.377.761,73	1.818.998,61	441.236,88
10	Cordenons	1.750.000,00	1.324.039,11	-425.960,89	1.680.000,00	3.815.572,65	2.135.572,65	1.680.000,00	5.818.889,29	4.138.889,29
11	Gemona del Friuli	1.169.902,05	771.914,31	-397.987,74	1.177.010,04	927.769,85	-249.240,19	1.169.950,99	842.138,50	-327.812,49
12	Tricesimo	612.079,58	372.518,35	-239.561,23	540.106,38	487.523,44	-52.582,94	556.455,83	698.033,53	141.577,70
13	Premariacco	266.263,27	83.540,86	-182.722,41	268.253,32	417.702,09	149.448,77	258.423,42	514.892,43	256.469,01
14	Cormons	560.000,00	384.633,23	-175.366,77	490.000,00	500.748,33	10.748,33	500.000,00	581.433,71	81.433,71
15	Bagnaria Arsa	189.039,05	33.809,52	-155.229,53	184.667,98	541.822,08	357.154,10	189.549,18	411.462,56	221.913,38
16	Bertiolo	200.412,84	54.750,16	-145.662,68	180.457,15	60.277,56	-120.179,59	176.241,70	61.289,37	-114.952,33
17	Talmassons	175.441,01	37.634,27	-137.806,74	172.981,77	75.676,13	-97.305,64	178.531,08	174.098,16	-4.432,92
18	Zoppola	580.000,00	442.346,18	-137.653,82	500.136,56	311.695,87	-188.440,69	510.188,16	652.428,39	142.240,23
19	Muzzana del Turgnano	136.496,89	7.224,87	-129.272,02	130.318,59	46.113,84	-84.204,75	130.608,12	156.915,20	26.307,08
20	San Pier d'Isonzo	180.000,00	68.057,27	-111.942,73	180.000,00	111.631,63	-68.368,37	162.500,00	20.264,85	-142.235,15
21	Artegna	201.732,25	104.174,27	-97.557,98	184.000,00	53.034,46	-130.965,54	215.011,88	265.611,82	50.599,94
22	Palmanova	399.705,46	307.732,29	-91.973,17	399.201,91	413.724,58	14.522,67	397.783,88	550.099,44	152.315,56
23	Romans d'Isonzo	239.100,00	147.287,96	-91.812,04	253.111,95	240.649,89	-12.462,06	252.121,28	420.307,65	168.186,37
24	Sagrado	245.000,00	162.540,52	-82.459,48	244.988,69	116.026,85	-128.961,84	262.058,36	347.199,33	85.140,97
25	Treppo Grande	171.723,05	96.277,12	-75.445,93	169.914,73	306.589,07	136.674,34	170.127,82	404.587,89	234.460,07
26	Remanzacco	509.242,60	444.476,04	-64.766,56	409.537,38	1.012.941,16	603.403,78	471.149,62	1.060.986,14	589.836,52
27	Cassacco	181.747,83	143.389,04	-38.358,79	224.259,91	357.003,39	132.743,48	199.644,25	457.825,48	258.181,23
28	Forgaria nel Friuli	180.000,00	162.241,23	-17.758,77	182.000,00	173.221,74	-8.778,26	182.000,00	215.849,27	33.849,27
29	Flaibano	67.500,00	59.692,39	-7.807,61	45.000,00	264.623,61	219.623,61	60.200,00	300.692,84	240.492,84
30	Morsano al Tagliamento	109.000,00	106.042,10	-2.957,90	98.100,00	134.697,47	36.597,47	108.574,35	334.191,13	225.616,78
31	Cordovado	135.000,00	136.297,80	1.297,80	130.000,00	219.811,77	89.811,77	120.000,00	205.140,91	85.140,91
32	Cervignano del Friuli	691.244,65	702.189,35	10.944,70	697.127,51	521.058,46	-176.069,05	673.801,81	1.281.736,61	607.934,80
33	Santa Maria la Longa	75.000,00	87.050,71	12.050,71	71.557,77	39.529,88	-32.027,89	79.451,21	146.095,17	66.643,96
34	Raveo	16.000,00	37.789,64	21.789,64	14.000,00	3.609,22	-10.390,78	16.000,00	75.492,84	59.492,84
35	Visco	34.741,22	65.435,80	30.694,58	35.200,00	83.198,88	47.998,88	27.000,00	192.057,55	165.057,55
36	Sedegliano	93.000,00	131.690,55	38.690,55	167.000,00	386.726,24	219.726,24	156.242,00	611.329,31	455.087,31
37	Martignacco	409.398,69	449.238,73	39.840,04	454.674,46	206.067,14	-248.607,32	411.150,27	561.785,92	150.635,65
38	Prececnicco	86.000,00	127.688,18	41.688,18	82.000,00	119.774,53	37.774,53	87.000,00	208.575,22	121.575,22
39	Terzo d'Aquileia	101.749,34	165.414,97	63.665,63	87.024,28	34.044,68	-52.979,60	98.921,88	406.977,11	308.055,23
40	Moruzzo	263.000,00	327.365,01	64.365,01	264.657,00	582.503,26	317.846,26	264.657,00	697.048,84	432.391,84
41	San Vito al Torre	60.677,01	134.393,67	73.716,66	62.353,80	184.420,63	122.066,83	62.352,33	316.693,30	254.340,97
42	Pinzano al Tagliamento	111.000,00	192.224,84	81.224,84	98.944,19	39.028,14	-59.916,05	80.000,00	67.563,65	-12.436,35
43	Lestizza	246.000,00	329.834,64	83.834,64	246.143,02	300.023,92	53.880,90	357.820,03	311.004,44	-46.815,59
44	Coseano	139.411,26	226.665,25	87.253,99	142.710,43	264.973,14	122.262,71	145.218,19	426.111,49	280.893,30
45	Palazzolo dello Stella	182.060,34	273.932,36	91.872,02	180.694,08	256.341,66	75.647,58	181.450,21	384.470,80	203.020,59
46	Arta Terme	166.700,62	258.952,56	92.251,94	167.328,64	365.047,63	197.718,99	164.646,59	404.295,06	239.648,47
47	San Lorenzo Isontino	48.000,00	152.381,58	104.381,58	40.800,00	198.305,54	157.505,54	48.000,00	241.839,33	193.839,33
48	Farra d'Isonzo	155.000,00	264.308,46	109.308,46	135.000,00	254.451,54	119.451,54	146.364,35	243.695,67	97.331,32
49	Rive d'Arcano	127.789,25	238.900,28	111.111,03	123.672,41	298.876,67	175.204,26	154.004,30	291.849,80	137.845,50
50	Reana del Rojale	340.000,00	457.544,26	117.544,26	350.000,00	1.260.478,87	910.478,87	427.892,51	1.147.240,08	719.347,57
51	Valvasone Arzene	155.000,00	277.179,52	122.179,52	145.000,00	386.864,67	241.864,67	145.000,00	502.692,26	357.692,26
52	Savogna d'Isonzo-Sovodnje ob Soci	99.378,83	222.402,14	123.023,31	103.869,22	340.641,18	236.771,96	99.587,59	377.995,47	278.407,88

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

		2019			2020			2021		
n.	Comune	Accertamenti 2019 (A)	Quota disponibile R.A. (B)	Ipotesi R.A. 2019 senza addizionale (B-A)	Accertamenti 2020 (A)	Quota disponibile R. A. (B)	Ipotesi R.A. 2020 senza addizionale (B-A)	Accertamenti 2021 (A)	Quota disponibile R.A. (B)	Ipotesi R.A. 2021 senza addizionale (B-A)
53	Chiopris-Viscone	44.612,87	170.497,26	125.884,39	43.000,00	331.560,83	288.560,83	43.000,00	393.468,11	350.468,11
54	Forni di Sotto	33.006,15	159.413,13	126.406,98	34.227,73	246.623,26	212.395,53	36.491,39	235.537,68	199.046,29
55	Pulfero	24.000,00	150.426,97	126.426,97	33.000,00	215.587,32	182.587,32	32.987,34	229.074,04	196.086,70
56	Dignano	171.445,08	302.328,68	130.883,60	164.701,36	405.405,38	240.704,02	166.213,61	490.886,92	324.673,31
57	Grimacco	23.471,00	158.520,24	135.049,24	18.121,33	156.299,45	138.178,12	18.422,52	89.774,31	71.351,79
58	Capriva del Friuli	150.000,00	288.869,23	138.869,23	153.236,09	305.528,94	152.292,85	150.319,55	409.550,79	259.231,24
59	Varmo	135.000,00	276.883,78	141.883,78	135.000,00	280.559,09	145.559,09	135.000,00	259.560,52	124.560,52
60	Mortegliano	260.000,00	402.125,61	142.125,61	210.000,00	795.604,21	585.604,21	239.142,22	1.417.962,49	1.178.820,27
61	San Pietro al Natisone	65.906,83	214.921,93	149.015,10	60.842,79	304.835,22	243.992,43	63.319,24	310.022,71	246.703,47
62	Bicinicco	92.900,00	246.531,96	153.631,96	92.900,00	457.537,97	364.637,97	92.900,00	474.972,47	382.072,47
63	Savogna	17.167,05	180.918,05	163.751,00	7.822,13	191.244,46	183.422,33	28.954,79	282.974,13	255.119,34
64	Polcenigo	119.008,13	285.573,75	166.565,62	117.325,89	360.173,42	242.847,53	117.416,16	675.970,62	558.554,46
65	Villa Santina	120.000,00	292.757,68	172.757,68	112.230,63	56.225,41	-56.005,22	120.000,00	73.520,56	-46.479,44
66	Pontebba	27.000,00	202.934,15	175.934,15	17.000,00	411.348,09	394.348,09	24.000,00	279.537,19	255.537,19
67	Gradisca d'Isonzo	486.121,24	668.450,75	182.329,51	391.837,19	700.517,65	308.680,46	491.783,39	1.119.090,52	627.307,13
68	Osoppo	118.000,00	331.827,89	213.827,89	132.000,00	343.898,04	211.898,04	118.866,12	533.381,47	414.515,35
69	Fagagna	405.150,85	626.139,70	220.988,85	386.942,95	799.318,22	412.375,27	440.726,00	866.503,79	425.777,79
70	San Martino al Tagliamento	67.084,83	288.177,03	221.092,20	67.327,21	297.980,96	230.653,75	69.793,79	279.709,25	209.915,46
71	Arba	80.000,00	307.316,67	227.316,67	80.000,00	282.490,27	202.490,27	80.000,00	288.906,73	208.906,73
72	Moraro	25.060,21	253.336,45	228.276,24	22.827,48	253.163,05	230.335,57	22.535,82	341.083,81	318.547,99
73	Mossa	190.000,00	420.951,70	230.951,70	197.200,00	531.544,65	334.344,65	195.000,00	567.518,41	372.518,41
74	Montenars	24.157,73	264.491,53	240.333,80	11.656,05	229.619,06	217.963,01	22.687,75	216.369,38	193.681,63
75	Lauro	30.000,00	274.150,16	244.150,16	25.000,00	307.435,17	282.435,17	25.000,00	314.262,48	289.262,48
76	Ruda	189.080,09	447.573,50	258.493,41	193.134,40	854.720,69	661.586,29	192.415,72	822.268,98	629.853,26
77	San Giorgio della Richinvelda	169.888,37	433.881,01	263.992,64	169.573,41	677.434,64	507.861,23	165.819,96	762.002,48	596.182,52
78	Dogna	10.000,00	277.193,33	267.193,33	7.500,00	358.064,15	350.564,15	7.000,00	377.005,26	370.005,26
79	Buttrio	106.425,63	379.423,54	272.997,91	87.500,00	499.753,39	412.253,39	95.000,00	354.940,94	259.940,94
80	Doberdò del Lago-Doberdob	157.060,31	436.758,54	279.698,23	162.899,44	476.088,29	313.188,85	155.164,30	393.887,23	238.722,93
81	Prepotto	24.598,58	305.731,54	281.132,96	23.546,24	189.788,57	166.242,33	26.955,84	352.283,75	325.327,91
82	Mereto di Tomba	152.000,00	433.146,61	281.146,61	152.000,00	456.051,71	304.051,71	152.000,00	531.578,41	379.578,41
83	Medea	20.000,00	303.313,43	283.313,43	23.000,00	377.077,13	354.077,13	46.000,00	337.875,73	291.875,73
84	Carlinio	156.185,00	447.068,70	290.883,70	156.158,35	485.652,75	329.494,40	141.656,98	728.829,31	587.172,33
85	Gonars	331.295,55	624.835,73	293.540,18	241.232,62	630.431,56	389.198,94	291.366,19	766.211,20	474.845,01
86	Povoletto	320.854,19	618.543,86	297.689,67	430.697,47	788.763,51	358.066,04	539.020,26	993.281,21	454.260,95
87	Tolmezzo	1.075.144,74	1.373.789,85	298.645,11	1.078.312,00	1.150.135,79	71.823,79	1.212.806,35	1.727.091,10	514.284,75
88	Aquileia	59.136,52	360.287,60	301.151,08	127.792,53	310.913,93	183.121,40	127.690,57	669.694,80	542.004,23
89	Trivignano Udinese	133.000,00	436.067,96	303.067,96	146.000,00	197.829,81	51.829,81	146.000,00	268.768,24	122.768,24
90	Sauris	23.489,95	331.494,56	308.004,61	24.884,11	777.766,49	752.882,38	24.048,18	1.001.698,32	977.650,14
91	Camino al Tagliamento	80.196,18	391.741,14	311.544,96	69.318,29	326.007,51	256.689,22	119.994,00	375.566,92	255.572,92
92	Lusevera	11.161,11	326.337,13	315.176,02	13.547,00	484.478,41	470.931,41	12.437,00	549.264,67	536.827,67
93	Mariano del Friuli	98.500,00	417.402,20	318.902,20	83.500,00	544.815,12	461.315,12	97.317,65	708.364,06	611.046,41
94	Resiutta	3.000,00	333.965,87	330.965,87	3.031,56	374.596,10	371.564,54	3.100,00	177.800,48	174.700,48
95	Travesio	49.000,00	381.372,74	332.372,74	22.730,71	522.618,56	499.887,85	28.200,00	614.024,22	585.824,22
96	Taipana	12.823,13	349.354,07	336.530,94	12.457,64	451.939,10	439.481,46	11.500,00	329.939,45	318.439,45
97	Nimis	131.953,63	472.237,32	340.283,69	128.033,00	289.458,15	161.425,15	120.500,00	310.239,77	189.739,77
98	Monrupino- Repentabor	76.504,00	418.687,66	342.183,66	76.504,00	583.935,03	507.431,03			
99	Cavasso Nuovo	40.000,00	387.856,08	347.856,08	50.000,00	470.081,79	420.081,79	47.730,58	533.603,07	485.872,49
100	San Daniele del Friuli	718.448,75	1.071.687,86	353.239,11	674.352,82	990.313,98	315.961,16	711.542,23	1.177.463,07	465.920,84
101	Vajont	80.000,00	435.904,03	355.904,03	85.000,00	419.880,27	334.880,27			
102	Paluzza	131.004,65	488.793,20	357.788,55	133.659,91	537.874,12	404.214,21	130.040,70	580.674,22	450.633,52
103	Ronchis	154.540,00	523.325,81	368.785,81	169.793,46	808.488,60	638.695,14	165.000,00	835.306,19	670.306,19
104	Vito d'Asio	31.032,00	401.557,64	370.525,64	24.107,03	359.687,60	335.580,57			
105	Socchieve	10.668,69	382.115,55	371.446,86	13.181,59	337.269,83	324.088,24	11.470,52	369.557,60	358.087,08
106	Porpetto	180.426,24	553.417,56	372.991,32	214.732,12	429.103,76	214.371,64	227.963,78	416.571,01	188.607,23
107	Colloredo di Monte Albano	106.011,17	482.642,06	376.630,89	95.000,00	363.351,17	268.351,17	106.000,00	379.424,62	273.424,62
108	Pocenia	89.869,22	467.782,37	377.913,15	88.728,85	795.023,57	706.294,72	90.168,39	811.711,87	721.543,48
109	Pozzuolo del Friuli	424.093,38	808.341,60	384.248,22	435.000,00	1.038.382,02	603.382,02	390.000,00	1.612.466,10	1.222.466,10
110	San Vito di Fagagna	83.000,00	481.209,78	398.209,78	83.000,00	364.333,75	281.333,75	113.546,28	218.952,59	105.406,31
111	Basiliano	343.345,26	749.809,05	406.463,79	310.000,00	933.618,00	623.618,00	349.916,65	727.489,48	377.572,83
112	Enemonzo	20.000,00	438.267,66	418.267,66	30.000,00	297.569,82	267.569,82	30.000,00	312.538,53	282.538,53
113	Torviscosa	200.000,00	619.807,04	419.807,04	190.000,00	580.639,25	390.639,25	170.000,00	801.318,88	631.318,88
114	Villesse	18.000,00	438.199,88	420.199,88						
115	Moimacco	158.413,80	580.291,57	421.877,77	156.075,64	190.139,66	34.064,02	152.269,20	367.290,81	215.021,61
116	Forni di Sopra	60.673,68	502.143,64	441.469,96	48.417,99	581.959,13	533.541,14	70.455,82	492.463,15	422.007,33
117	Tarcento	333.365,37	780.097,06	446.731,69	300.000,00	668.017,45	368.017,45	308.000,00	1.517.059,27	1.209.059,27
118	Attimis	81.735,48	543.217,18	461.481,70	75.000,00	483.881,65	408.881,65	83.308,00	473.898,32	390.590,32
119	Zuglio	30.000,00	494.002,80	464.002,80	42.521,15	421.613,28	379.092,13	70.168,56	498.481,95	428.313,39
120	Fogliano Redipuglia	130.000,00	619.508,25	489.508,25	127.143,96	709.365,58	582.221,62	123.569,00	1.009.809,31	886.240,31

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

n.	Comune	2019			2020			2021		
		Accertamenti 2019 (A)	Quota disponibile R.A. (B)	Ipotesi R.A. 2019 senza addizionale (B-A)	Accertamenti 2020 (A)	Quota disponibile R. A. (B)	Ipotesi R.A. 2020 senza addizionale (B-A)	Accertamenti 2021 (A)	Quota disponibile R.A. (B)	Ipotesi R.A. 2021 senza addizionale (B-A)
121	San Leonardo	30.000,00	524.527,37	494.527,37	27.000,00	631.844,94	604.844,94	27.000,00	759.772,45	732.772,45
122	Ampezzo	45.968,97	548.030,21	502.061,24	46.325,26	764.801,64	718.476,38	48.085,23	885.617,76	837.532,53
123	San Canzian d'Isonzo	283.000,00	869.924,14	586.924,14	283.000,00	1.282.550,70	999.550,70	283.098,02	1.307.330,67	1.024.232,65
124	Ragogna	165.000,00	794.149,67	629.149,67	161.523,31	774.123,45	612.600,14	160.138,25	670.824,82	510.686,57
125	Fiumicello Villa Vicentina	381.536,17	1.020.550,72	639.014,55	378.503,12	1.008.522,23	630.019,11	371.097,20	1.462.257,13	1.091.159,93
126	Pagnacco	421.367,31	1.088.235,28	666.867,97	450.000,00	1.290.715,43	840.715,43	450.000,00	1.564.444,93	1.114.444,93
127	Bordano	8.366,61	680.953,84	672.587,23	6.072,10	870.703,39	864.631,29	8.500,00	664.757,50	656.257,50
128	Faedis	208.051,06	917.582,91	709.531,85	206.362,00	668.150,20	461.788,20	220.838,00	342.666,08	121.828,08
129	Sutrio	31.184,53	787.107,82	755.923,29	30.076,67	693.839,70	663.763,03	29.272,25	683.390,66	654.118,41
130	Pavia di Udine	84.975,74	843.209,12	758.233,38	83.089,13	649.094,97	566.005,84	81.313,52	307.344,55	226.031,03
131	Prata di Pordenone	576.493,16	1.358.640,45	782.147,29	539.050,66	2.074.530,43	1.535.479,77	539.463,85	2.226.482,50	1.687.018,65
132	Brugnera	699.999,55	1.511.455,04	811.455,49	730.000,00	2.389.368,12	1.659.368,12	709.689,81	2.622.883,13	1.913.193,32
133	Rivignano Teor	503.926,49	1.325.234,07	821.307,58	558.643,08	1.536.336,61	977.693,53	569.032,33	1.045.578,09	476.545,76
134	Buja	612.961,86	1.449.480,30	836.518,44	614.024,12	1.741.299,07	1.127.274,95	618.243,36	1.271.709,73	653.466,37
135	Ovaro	90.574,40	932.397,43	841.823,03	111.426,04	1.245.769,58	1.134.343,54	94.949,44	1.705.309,56	1.610.360,12
136	Casarsa della Delizia	454.303,52	1.313.492,47	859.188,95	521.591,18	879.705,16	358.113,98	526.400,42	1.800.925,31	1.274.524,89
137	Sappada	78.118,04	951.591,26	873.473,22	90.399,68	1.273.144,40	1.182.744,72	50.000,00	676.791,93	626.791,93
138	Campoformido	1.000.000,00	1.881.127,94	881.127,94	640.000,00	1.250.246,22	610.246,22	638.170,63	1.224.381,61	586.210,98
139	Torreano	117.999,20	1.012.830,52	894.831,32	108.663,13	1.083.498,47	974.835,34	101.309,49	1.492.240,60	1.390.931,11
140	San Giorgio di Nogaro	241.931,24	1.158.691,32	916.760,08	250.368,75	1.359.017,43	1.108.648,68	203.787,47	3.035.184,65	2.831.397,18
141	Maniago	737.000,00	1.673.633,58	936.633,58	737.000,00	2.397.162,38	1.660.162,38	737.000,00	2.929.718,08	2.192.718,08
142	Sesto al Reghena	289.585,62	1.236.973,69	947.388,07	243.246,26	956.346,68	713.100,42	295.589,49	1.602.929,98	1.307.340,49
143	Castions di Strada	185.000,00	1.188.414,16	1.003.414,16	184.827,21	520.084,90	335.257,69	195.349,21	743.446,06	548.096,85
144	Tarvisio	119.168,81	1.141.431,19	1.022.262,38	119.257,98	1.307.956,02	1.188.698,04	114.243,40	982.017,64	867.774,24
145	Latisana	1.303.779,89	2.343.915,77	1.040.135,88	1.215.918,69	1.823.097,39	607.178,70	1.000.733,38	2.919.139,31	1.918.405,93
146	Aiello del Friuli	88.500,00	1.195.836,81	1.107.336,81	50.000,00	1.353.891,13	1.303.891,13	70.000,00	711.757,52	641.757,52
147	Chions	50.968,89	1.287.684,98	1.236.716,09	51.821,51	1.711.422,76	1.659.601,25	43.393,53	274.398,69	231.005,16
148	Fiume Veneto	1.030.000,00	2.384.683,05	1.354.683,05	1.030.000,00	2.196.866,69	1.166.866,69	1.044.466,94	1.965.982,09	921.515,15
149	Montereale Valcellina	147.857,49	1.521.050,13	1.373.192,64	113.204,31	335.541,65	222.337,34	175.836,74	448.641,25	272.804,51
150	Majano	325.000,00	1.698.310,78	1.373.310,78	325.000,00	1.675.094,66	1.350.094,66	325.000,00	1.531.386,36	1.206.386,36
151	Pasiano di Pordenone	493.000,00	1.972.877,02	1.479.877,02	500.000,00	2.868.905,67	2.368.905,67	556.201,68	1.872.544,46	1.316.342,78
152	Corno di Rosazzo	220.581,66	1.742.821,68	1.522.240,02	200.672,13	1.819.807,93	1.619.135,80	199.008,22	1.775.419,88	1.576.411,66
153	Pravissdomini	110.000,00	1.633.951,05	1.523.951,05	110.000,00	1.556.168,63	1.446.168,63	133.177,61	1.882.011,92	1.748.834,31
154	San Vito al Tagliamento	837.308,17	2.407.568,37	1.570.260,20	909.773,20	2.086.436,53	1.176.663,33	915.861,47	3.264.550,00	2.348.688,53
155	Caneva	257.136,56	2.093.891,62	1.836.755,06	240.657,03	1.245.486,48	1.004.829,45	233.505,38	1.838.953,76	1.605.448,38
156	Moggio Udinese	58.000,00	1.931.544,39	1.873.544,39	79.794,68	2.284.941,73	2.205.147,05	75.000,00	2.841.424,73	2.766.424,73
157	Duino Aurisina-Devin Nabrezina	934.000,00	2.904.277,13	1.970.277,13	944.000,00	4.013.624,39	3.069.624,39	944.000,00	3.654.246,37	2.710.246,37
158	Ronchi dei Legionari	850.000,00	2.910.299,04	2.060.299,04	807.310,16	2.565.553,07	1.758.242,91	802.400,40	1.518.555,31	716.154,91
159	Fontanafredda	720.000,00	2.908.506,71	2.188.506,71	720.000,00	2.347.408,09	1.627.408,09	750.000,00	2.106.419,48	1.356.419,48
160	San Dorligo della Valle-Dolina	480.143,32	2.685.327,59	2.205.184,27	481.853,63	1.778.237,08	1.296.383,45	481.001,79	1.960.325,27	1.479.323,48
161	Muggia	1.660.094,34	3.904.263,38	2.244.169,04	1.532.933,96	5.299.784,28	3.766.850,32	1.537.843,41	5.268.306,41	3.730.463,00
162	San Giovanni al Natisone	326.043,36	2.633.933,48	2.307.890,12	323.912,50	1.640.189,34	1.316.276,84	281.275,21	2.127.323,55	1.846.048,34
163	Porcia	1.040.000,00	3.406.666,09	2.366.666,09	1.000.400,00	3.713.162,77	2.712.762,77	1.099.369,59	4.215.697,74	3.116.328,15
164	Sacile	1.265.000,00	5.502.919,06	4.237.919,06	1.100.000,00	2.185.319,68	1.085.319,68	1.200.000,00	4.796.762,20	3.596.762,20
165	Udine	3.060.225,43	9.590.465,82	6.530.240,39	2.600.447,80	4.835.805,28	2.235.357,48	3.123.776,73	10.473.936,61	7.350.159,88
166	Aviano	530.925,45	7.065.980,88	6.535.055,43	427.662,77	6.966.967,95	6.539.305,18	335.947,61	3.336.103,61	3.000.156,00
167	Stregna							11.325,09	140.871,54	129.546,45
168	Campolongo Tapogliano				75.000,00	211.716,26	136.716,26	75.000,00	229.330,82	154.330,82
169	Sgonico-Zgonik				64.099,04	1.827.300,01	1.763.200,97	64.216,88	1.831.766,16	1.767.549,28

7 INDEBITAMENTO

7.1 Premessa

L'indagine sulla dinamica dei risultati di amministrazione dei Comuni del Friuli Venezia Giulia prosegue in questo capitolo per analizzare una delle possibili fonti di alimentazione del bilancio, quella relativa alle risorse da indebitamento ed al loro utilizzo.

Nelle tempeste economica e finanziaria attraversata dal nostro Paese negli ultimi 15 anni, il legislatore è intervenuto come si vedrà più in dettaglio a contenere e regolare in modo sempre più stringente la possibilità di accensione di debito da parte degli enti locali.

Qualora ne ricorrano le condizioni, il ricorso all'indebitamento dovrebbe essere accompagnato da una programmazione rigorosa degli investimenti così sostenuta in modo che l'utilizzo delle risorse sia tempestivo e si eviti il più possibile l'invio in economia di risorse allocate in spesa e derivanti da prestiti. In questa sede si sono analizzate pertanto le dinamiche triennali del c.d. vecchio debito e di quello di nuova accensione.

Positivamente si può constatare, dall'analisi delle dinamiche dell'indebitamento esistente e anche della componente di nuova iscrizione, che non risulta, in termini complessivi, che le risorse da indebitamento abbiano contribuito al trend in crescita degli avanzi di amministrazione.

Inoltre, si è già evidenziato come, nell'analisi del trend triennale dei risultati di esercizio, sia progressivamente calata anche la quota di avanzo vincolata derivante dalla contrazione di mutui

Esercizio	Vincoli derivanti dalla contrazione di mutui	flessione	variazione percentuale
2019	19.237.286,85		
2020	14.516.090,89	-4.721.195,96	-24,54%
2021	11.985.510,17	-2.530.580,72	-17,43%
VARIAZIONE TOTALE		-7.251.776,68	-39,39%

Occorre richiamare, prima di procedere all'analisi, l'assetto delle regole in materia di indebitamento: l'articolo 119 della Costituzione stabilisce che gli enti pubblici possono

ricorrere all'indebitamento solamente per finanziare la spesa di investimento. L'articolo 3, commi da 16 a 21-bis, della legge 24 dicembre 2003 n. 350/2003 e s.m.i., specifica che gli investimenti finanziabili sono solo quelli che determinano un arricchimento patrimoniale per il soggetto pubblico interessato e delimita a fattispecie ben circoscritte la possibilità di finanziare contributi agli investimenti a privati con il ricorso all'indebitamento. La legge costituzionale n. 1 del 2012 ha modificato, con decorrenza dall'anno 2014, l'articolo 119 della Costituzione prevedendo che la possibilità di ricorrere all'indebitamento per gli enti territoriali debba essere correlata alla contestuale definizione di piani di ammortamento e a condizione che per il complesso degli enti di ciascuna regione sia rispettato l'equilibrio di bilancio. L'articolo 10 della legge n. 243 del 2012 (emanata in attuazione dell'articolo 81, sesto comma, della Costituzione, come sostituito dalla citata legge costituzionale n.1), ha, successivamente, disciplinato le modalità di ricorso all'indebitamento da parte delle regioni e degli enti locali, prevedendo che le operazioni di indebitamento siano effettuate solo contestualmente all'adozione di piani di ammortamento di durata non superiore alla vita utile dell'investimento, nei quali sono evidenziate l'incidenza delle obbligazioni assunte sui singoli esercizi finanziari futuri, nonché le modalità di copertura degli oneri corrispondenti.

L'articolo 204 comma 1 del d.lgs. 267/2000 nella sua formulazione originaria, prevedeva che gli enti locali potessero assumere nuovi mutui solo se l'importo annuale degli interessi sommato a quello dei mutui precedentemente contratti ed a quello derivante dalle garanzie prestate ai sensi dell'articolo 207, al netto dei contributi statali e regionali in conto interessi, non superasse il 25 per cento delle entrate relative ai primi tre titoli delle entrate del rendiconto del penultimo anno precedente quello in cui era prevista l'assunzione dei mutui. Detta norma nel corso degli anni ha subito diverse modifiche ed integrazioni⁸⁷. Con l'ultima modifica fatta ad opera dell'articolo 1, comma 539, L. 23 dicembre 2014, n. 190, è previsto che l'ente locale possa assumere nuovi mutui e accedere ad altre forme di finanziamento solo se l'importo annuale degli interessi, sommato a quello dei mutui

87 Art. 27, comma 7, lett. c), L. 28 dicembre 2001, n. 448; art. 1, comma 68, lett. b), L. 30 dicembre 2004, n. 311; art. 1-sexies, comma 1, lett. d), D.L. 31 marzo 2005, n. 44, convertito, con modificazioni, dalla L. 31 maggio 2005, n. 88; art. 1, comma 698, L. 27 dicembre 2006, n. 296; art. 1, comma 108, L. 13 dicembre 2010, n. 220, come modificato dall'art. 2, comma 39, D.L. 29 dicembre 2010, n. 225, convertito, con modificazioni, dalla L. 26 febbraio 2011, n. 10; art. 8, comma 1, L. 12 novembre 2011, n. 183; art. 11-bis, comma 1, D.L. 28 giugno 2013, n. 76, convertito, con modificazioni, dalla L. 9 agosto 2013, n. 99, art. 1, comma 735, L. 27 dicembre 2013, n. 147; art. 74, comma 1, n. 42), lett. a) e b), D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118, aggiunto dall'art. 1, comma 1, lett. aa), D.Lgs. 10 agosto 2014, n. 126.

precedentemente contratti, a quello dei prestiti obbligazionari precedentemente emessi, a quello delle aperture di credito stipulate e a quello derivante da garanzie prestate ai sensi dell'articolo 207, al netto dei contributi statali e regionali in conto interessi, non superi il 12 per cento, per l'anno 2011, l'8 per cento, per gli anni dal 2012 al 2014, e il 10 per cento, a decorrere dall'anno 2015, delle entrate relative ai primi tre titoli delle entrate del rendiconto del penultimo anno precedente quello in cui viene prevista l'assunzione dei mutui.

In materia di limiti all'indebitamento è intervenuta anche la Regione Friuli Venezia Giulia che a partire dall'esercizio 2007, ha posto degli obiettivi di riduzione dello stesso. In applicazione dell'articolo 3, comma 48 della legge regionale 23 gennaio 2007, n. 1, è stato emanato il regolamento approvato con il Decreto del Presidente della Regione 19 marzo 2007 n. 064/Pres che, nel determinare i criteri e le modalità per il concorso degli enti locali alla realizzazione degli obiettivi di finanza pubblica, ha previsto che le province e i comuni con popolazione superiore ai 5000 abitanti, riducessero il rapporto tra il debito residuo e il PIL nazionale. Detto obiettivo è stato confermato anche per gli esercizi 2008, 2009, 2010 e 2011. Con l'articolo 18 della legge regionale 29 dicembre 2011 n. 18, la Regione è intervenuta modificando l'obiettivo e stabilendo che le province e i comuni con popolazione superiore a 10.000 abitanti riducessero lo stock di debito del 2 per cento nel 2012 e dell'1 per cento a decorrere dal 2013 rispetto al 31 dicembre dell'anno precedente. Per i comuni con popolazione tra 5.001 e 10.000 abitanti, lo stock di debito doveva essere ridotto dell'1 per cento nel 2012, dello 0,5 per cento a decorrere dal 2013. Per i comuni con popolazione uguale o inferiore a 5.000 l'obiettivo di riduzione era solo consigliato. A partire dal 2013⁸⁸ l'obiettivo di riduzione dello stock di debito è stato esteso anche ai comuni con popolazione sino a 1000 abitanti (0,1 per cento rispetto al 31 dicembre dell'anno precedente). Detti obiettivi sono stati confermati anche per gli esercizi 2014 e 2015. L'articolo 21 della legge regionale 17 luglio 2015 n. 18 ha esteso l'obiettivo di riduzione dello stock di debito a tutti gli enti locali della Regione. Per gli esercizi 2016, 2017, 2018 e 2019, per tutti gli enti della Regione la riduzione del debito doveva essere dello 0,5% rispetto all'anno precedente⁸⁹. Da ultimo è intervenuto l'articolo 5 della legge

88 Art. 14 della Legge regionale 31 dicembre 2012, n. 27.

89 Art. 6, comma 15 legge regionale 29 dicembre 2015 n. 33 (Legge collegata alla manovra di bilancio 2016-2018) e art. 4, comma 1 legge regionale 27 marzo 2018, n. 12.

regionale 6 novembre 2020 n. 20 che ha sostituito l'articolo 21 della lr 18/2015 e ha previsto che gli enti locali mantengano il debito entro un determinato valore soglia inteso quale rapporto percentuale fra la spesa per rimborso di prestiti e le entrate correnti. Il valore soglia può essere differenziato per classe demografica ed è previsto sia definito con deliberazione dalla Giunta regionale⁹⁰.

Nei paragrafi che seguono si esaminerà il debito residuo e l'ammontare del nuovo debito dei Comuni della regione nel triennio 2019 - 2021. Come nel resto di questo Referto, gli enti sono stati raggruppati in base al numero degli abitanti, secondo quanto dichiarato nelle premesse metodologiche (sono state previste 6 fasce demografiche che comprendono gli enti fino a 999 abitanti, da 1.000 a 2.999,⁹¹ da 3.000 a 4.999, da 5.000 a 9.999, oltre 10.000⁹² e i quattro capoluoghi di provincia). Detta suddivisione consente un confronto più equo tra enti che presentano caratteristiche, peculiarità e criticità simili, con le cautele che deve avere l'osservatore, nei raffronti, di quanto evidenziato in più punti di queste analisi: ogni ente ha caratteristiche peculiari ed esigenze specifiche che ne condizionano anche i profili finanziari e quello dell'indebitamento.

Per ciascuna fascia demografica, si è proceduto a determinare il debito residuo a fine esercizio, l'indebitamento pro - capite e il debito rapportato alla superficie espressa in Km². La gestione del territorio, infatti, direttamente connessa ad opere pubbliche e lavori che sono i primi tra gli interventi a poter essere finanziata con ricorso all'indebitamento, comporta dei costi di manutenzione ordinaria e straordinaria che pesano in maniera differente sui bilanci degli enti a seconda dell'ammontare delle entrate che a loro volta dipendono anche dal numero degli abitanti. Vi sono Comuni con un numero esiguo di abitanti che però presentano delle notevoli estensioni territoriali (e quindi, ad esempio,

⁹⁰ Per l'esercizio 2021 i valori soglia sono stati determinati con la deliberazione della Giunta Regionale n. 1885 del 14 dicembre 2020. Per i comuni con meno di 1000 abitanti il valore è del 14,99%; per gli enti con popolazione da 1000 a 1.999 abitanti e da 2.000 a 2.999 il valore è pari al 14,90%; da 3.000 a 4.999 abitanti il valore è del 14,85%; da 5.000 a 9.999 unità la percentuale è del 14,44; per i comuni con popolazione da 10.000 a 24.999 il valore è pari al 12,00%; per gli enti da 25.000 a 149.999 abitanti la percentuale è dell'11,29 e infine, per gli enti con popolazione superiore alle 150.000 unità il valore entro cui mantenere il debito è pari all'8,67%.

⁹¹ Il Comune di Fogliano Redipuglia al 1.1.2019 aveva 3.020 abitanti mentre al 1.1.2020 ne aveva 2.986 e al 1.1.2021 ne aveva 2.977. Al fine di procedere all'esame sull'andamento del debito residuo nel triennio, l'ente è stato ricompreso nella fascia dei comuni con popolazione tra i 1.000 e i 2.999 abitanti anche nel 2020.

⁹² Il Comune di Tolmezzo al 1.1.2019 aveva 10.204 abitanti, al 1.1.2020 ne aveva 10.106 mentre al 1.1.2021 ne aveva 9.988. Al fine di procedere all'esame sull'andamento del debito residuo nel triennio, l'ente è stato ricompreso nella fascia dei comuni con popolazione oltre i 10.000 abitanti anche nel 2021.

con una rete stradale particolarmente estesa) e al contrario, enti con un numero più elevato di abitanti con un territorio meno vasto⁹³.

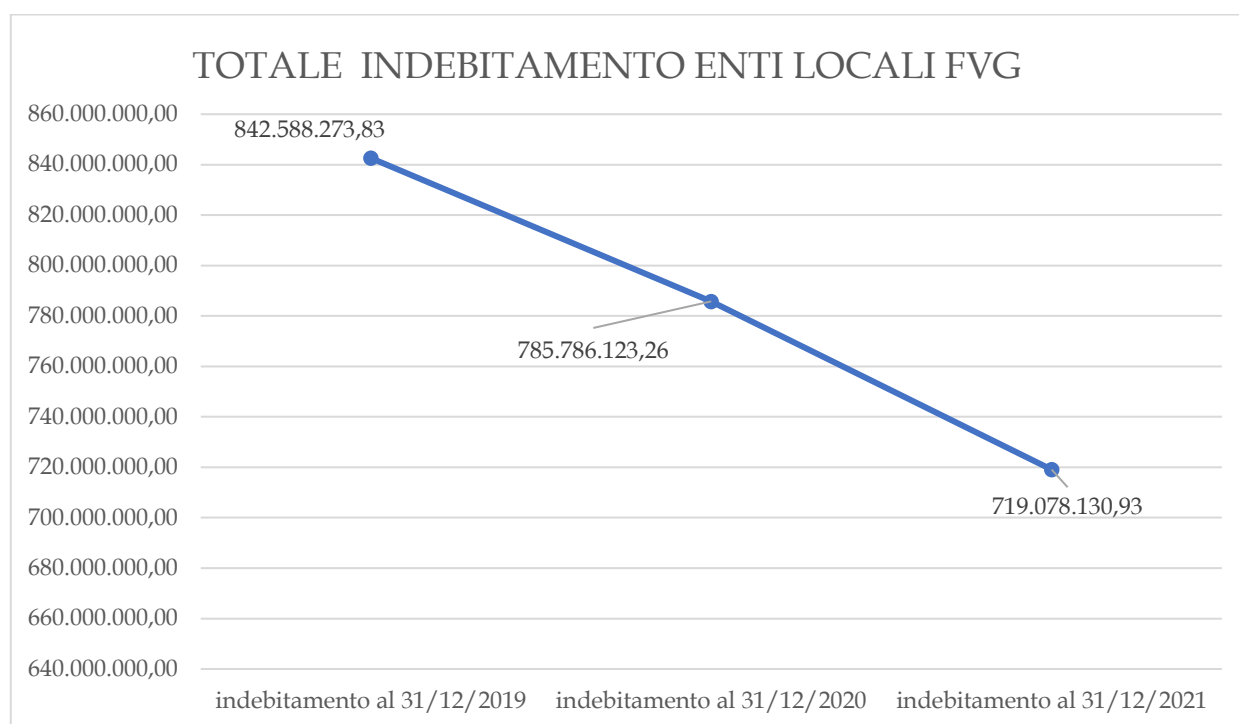
Nel prosieguo della relazione, verrà analizzato anche l'ammontare del nuovo debito contratto nel triennio sia nel suo ammontare complessivo, sia pro capite sia rapportato all'estensione territoriale⁹⁴.

7.2 Andamento dell'indebitamento nel triennio

Nel paragrafo precedente sono state descritte le politiche di contenimento del debito degli enti locali della Regione Friuli Venezia Giulia e i dati confermano che vi è stata una flessione dell'indebitamento dei Comuni, con particolare riguardo agli anni qui in esame.

Nel grafico che segue è riportato l'ammontare totale del debito residuo dei Comuni del Friuli Venezia Giulia al 31 dicembre di ciascun esercizio del triennio 2019 - 2021.

Grafico 130 - ANDAMENTO INDEBITAMENTO COMUNI FVG PERIODO 2019 - 2021



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021 e BDAP.

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

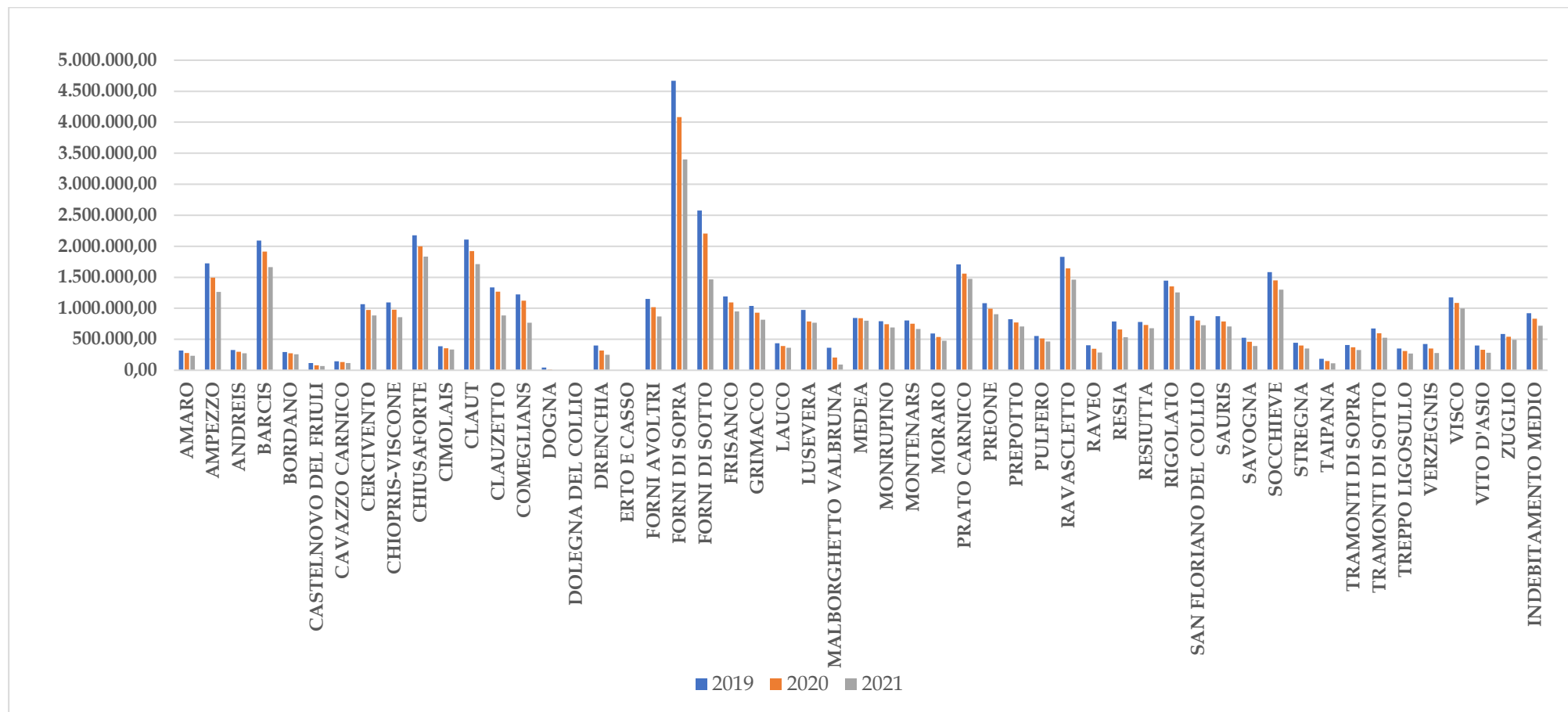
⁹³ Il Comune di Claut al 1.1.2020 aveva 877 abitanti con un'estensione territoriale di 165,90 kmq. Il Comune di Tavagnacco al 1.1.2020 aveva 14.780 abitanti con un'estensione territoriale di 15,3 kmq.

⁹⁴ Si precisa che i dati sono stati estrapolati dai questionari ai consuntivi 2019, 2020 e 2021 ma nei casi di mancata indicazione degli importi, di contraddizioni tali da far dubitare della correttezza dei dati o di importi palesemente scorretti, i dati sono stati verificati nella BDAP.

Come si può evincere dal grafico, nel triennio il debito residuo comunale in Friuli Venezia Giulia si è ridotto. Al 31 dicembre 2019 ammontava a euro 842.588.273,83 mentre al 31.12.2021 ammontava a euro 719.078.130,93 con una riduzione di euro 123.510.142,90, pari a una significativa flessione del 14,65%.

Di seguito si riportano i risultati dell'analisi sull'indebitamento degli enti per fasce demografiche a partire dai Comuni con popolazione sino a 999 abitanti.

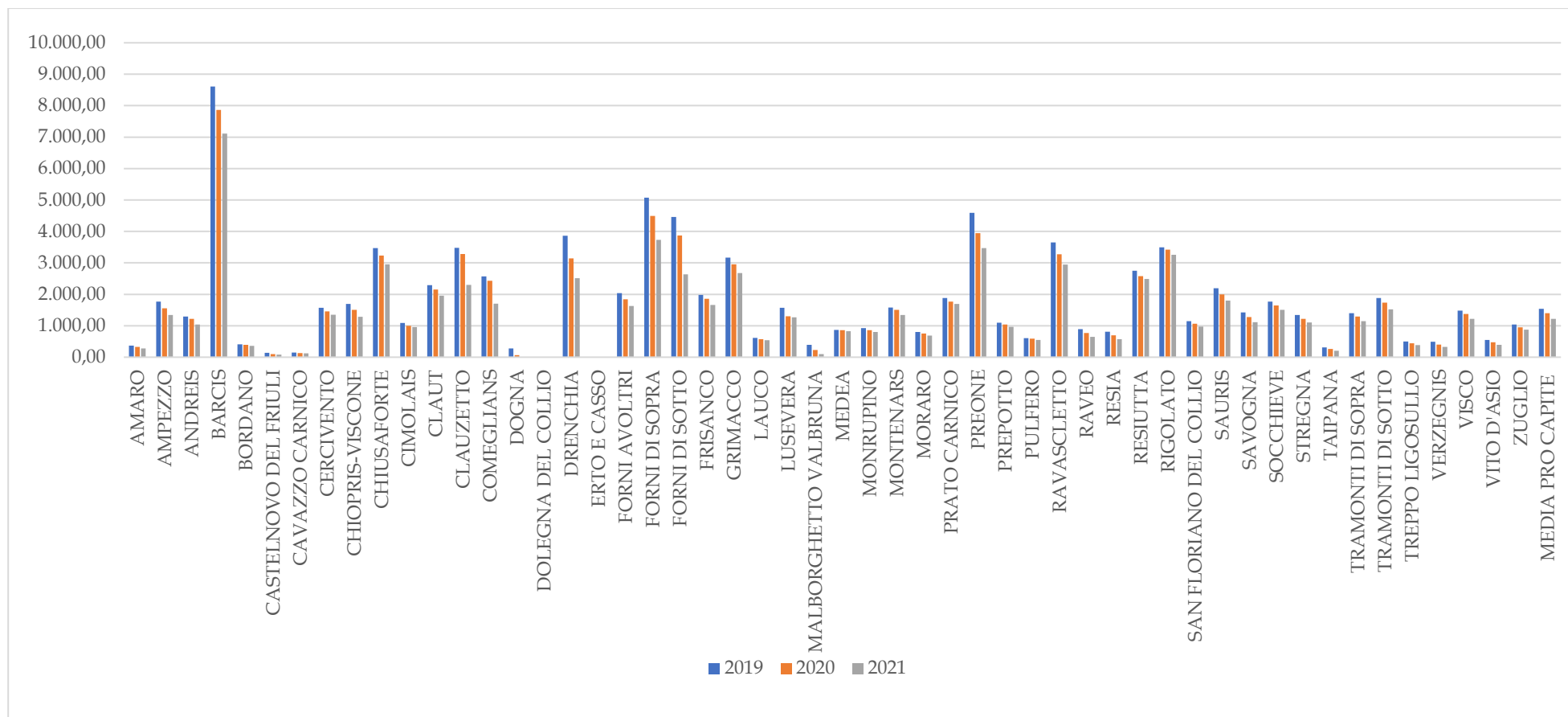
Grafico 131 - INDEBITAMENTO TOTALE ENTI FINO A 999 ABITANTI



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021 e BDAP.

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

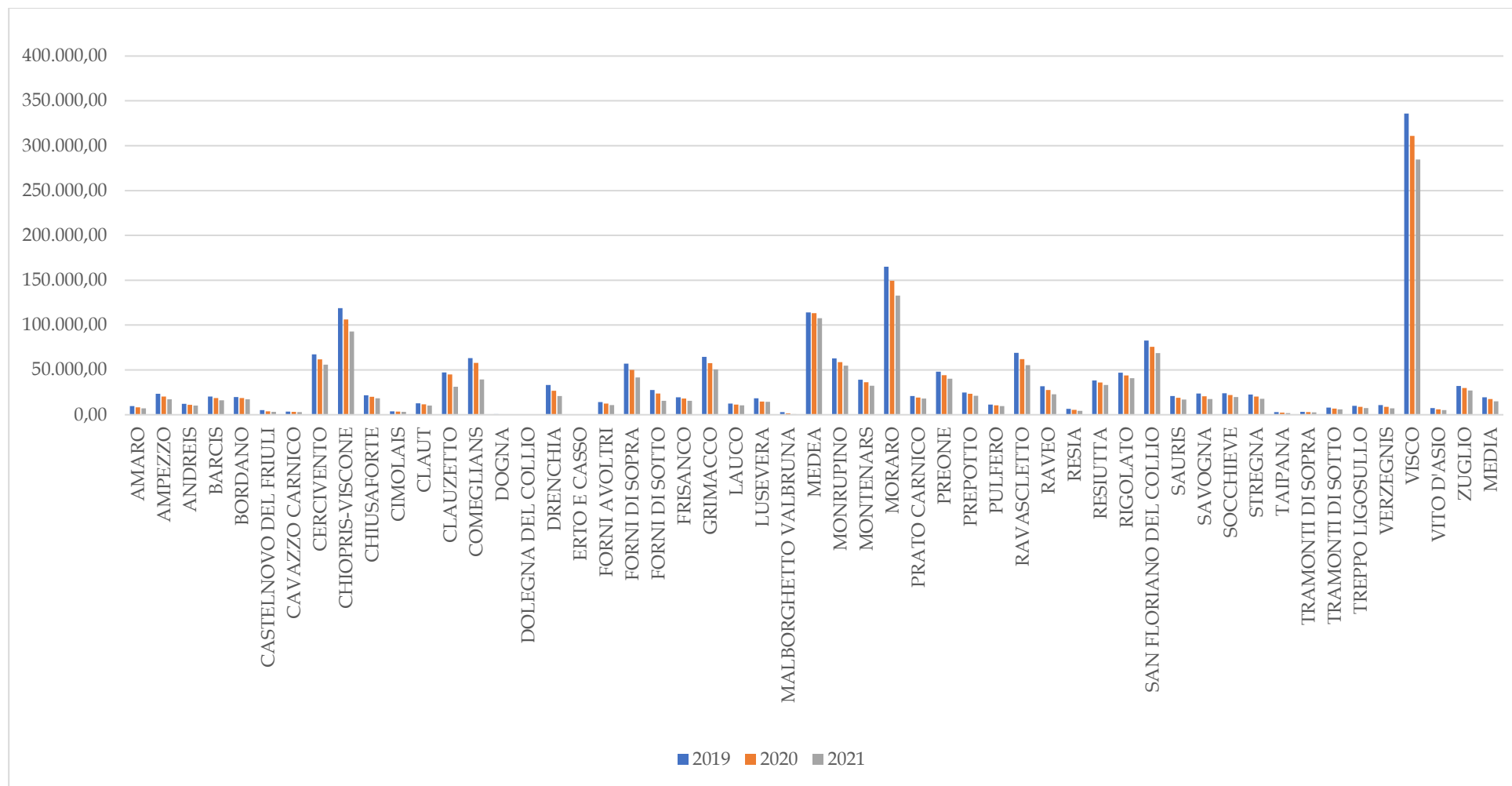
Grafico 132 - INDEBITAMENTO PRO CAPITE ENTI FINO A 999 ABITANTI



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021, BDAP e ISTAT..

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

Grafico 133 - INDEBITAMENTO RAPPORTATO ALLA SUPERFICIE ENTI FINO A 999 ABITANTI



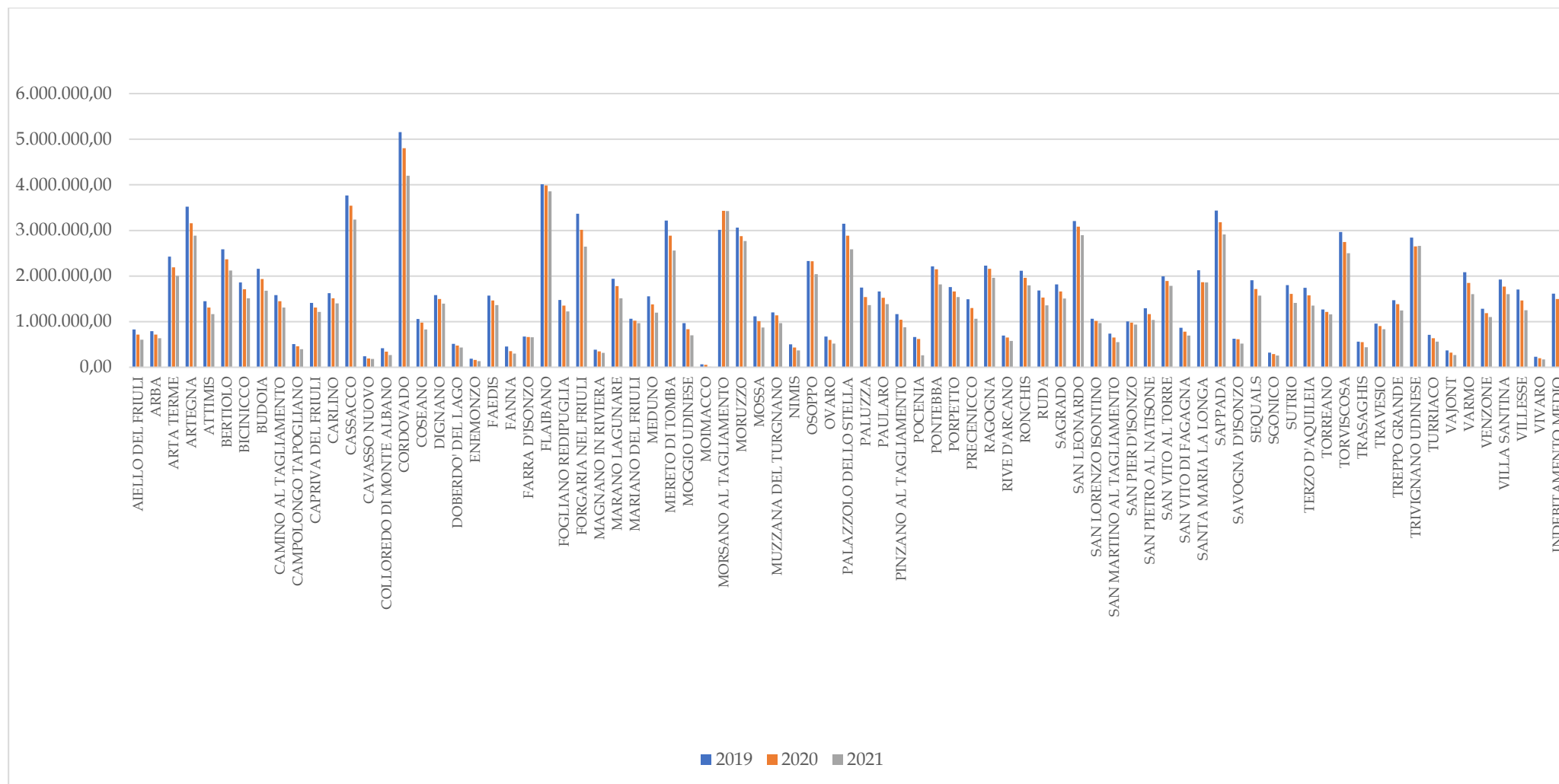
Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021, BDAP e ISTAT.

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

Risulta particolarmente significativo notare come tutti i 52 enti con popolazione fino a 999 abitanti nel triennio 2019 - 2021 hanno ridotto il debito residuo. I comuni di Dolegna del Collio ed Erto e Casso nell'intero periodo di riferimento non hanno debiti da finanziamento. L'indebitamento medio totale nel 2019 è pari a euro 927.023,00, nel 2020 a euro 831.146,64 e nel 2021 a euro 716.749,89. I Comuni che presentano un debito residuo superiore alla media sono 19. L'ente con l'indebitamento totale più elevato è il Comune di Forni di Sopra il cui debito ammonta a euro 4.667.023,00 nel 2019, euro 4.083.133,80 nel 2020 e euro 3.399.764,39 nel 2021. L'ente con il debito residuo più basso è il Comune di Dogna il cui stock di debito nel 2019 è pari a euro 45.788,78, nel 2020 a euro 10.507,12 e nel 2021 non ha debito residuo. L'indebitamento medio pro - capite è di euro 1.535,93 nel 2019, euro 1.399,74 nel 2020 e euro 1.219,64 nel 2021. I Comuni che nell'intero periodo di riferimento presentano un indebitamento pro capite superiore alla media sono 23. L'ente che presenta l'indebitamento pro capite più elevato è il Comune di Barcis (nel 2019 euro 8.612,94, nel 2020 euro 7.868,33 e nel 2021 euro 7.115,70); l'ente con l'indebitamento pro capite più basso nel 2019 è il Comune di Castelnovo del Friuli (euro 138,41 per abitante) mentre nel 2020 e nel 2021 è il Comune di Dogna (nel 2020 euro 66,92 per abitante e nel 2021 non ha debito residuo).

Riguardo al rapporto tra il debito e la superficie, si osserva che l'indebitamento medio per kmq è di euro 19.491,02 nel 2019, euro 17.475,18 nel 2020 e euro 15.069,95 nel 2021. Gli enti con un indebitamento sopra la media sono 31. L'ente con un indebitamento per kmq più elevato è il Comune di Visco (euro 335.762,32 al kmq nel 2019, euro 310.822,52 nel 2020 e euro 284.725,08 nel 2021) mentre l'ente che presenta l'indebitamento più basso è il Comune di Dogna (nel 2019 euro 650,41 al kmq, nel 2020 euro 149,25 e nel 2021 non ha debito residuo).

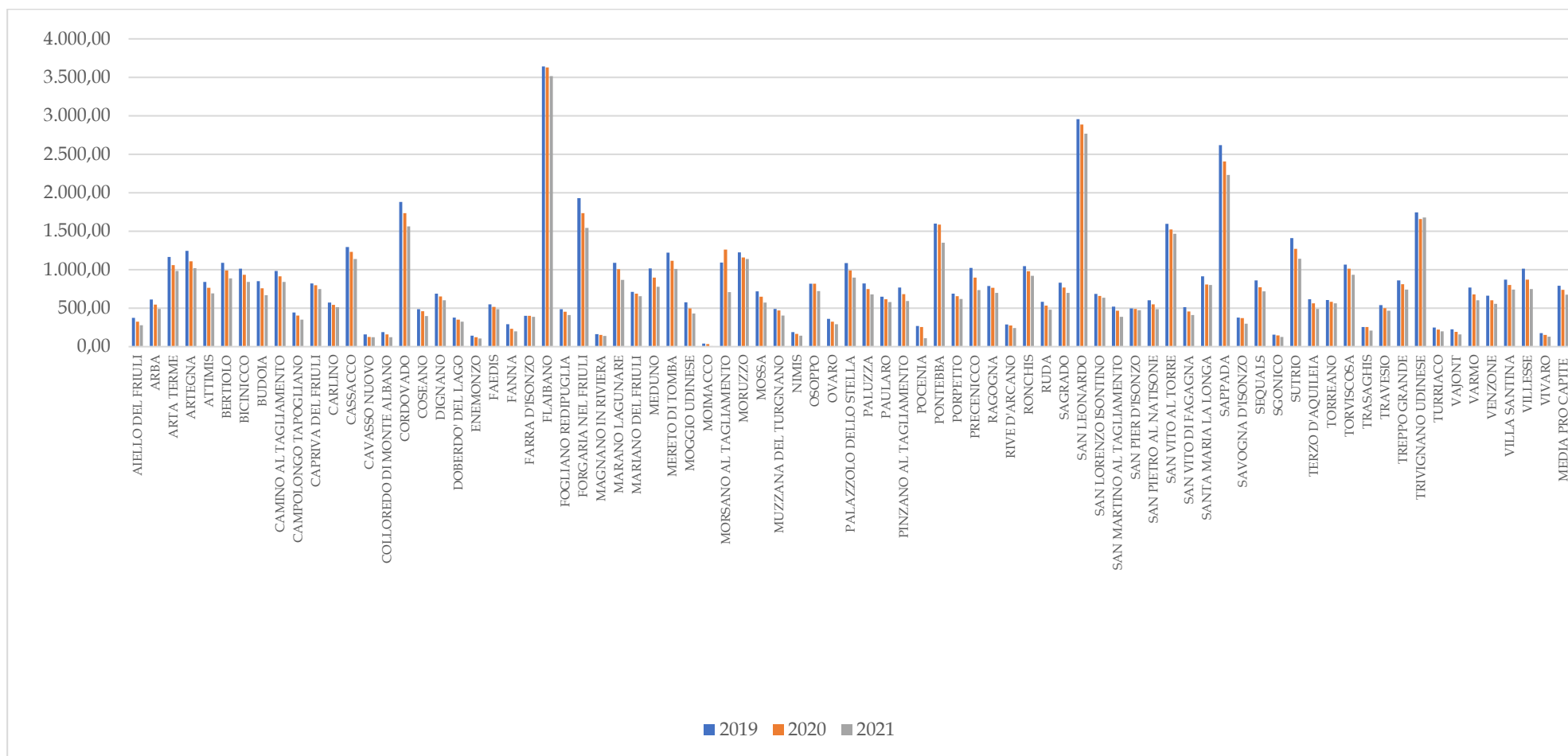
Grafico 134 - INDEBITAMENTO TOTALE ENTI DA 1.000 A 2.999 ABITANTI



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021 e BDAP.

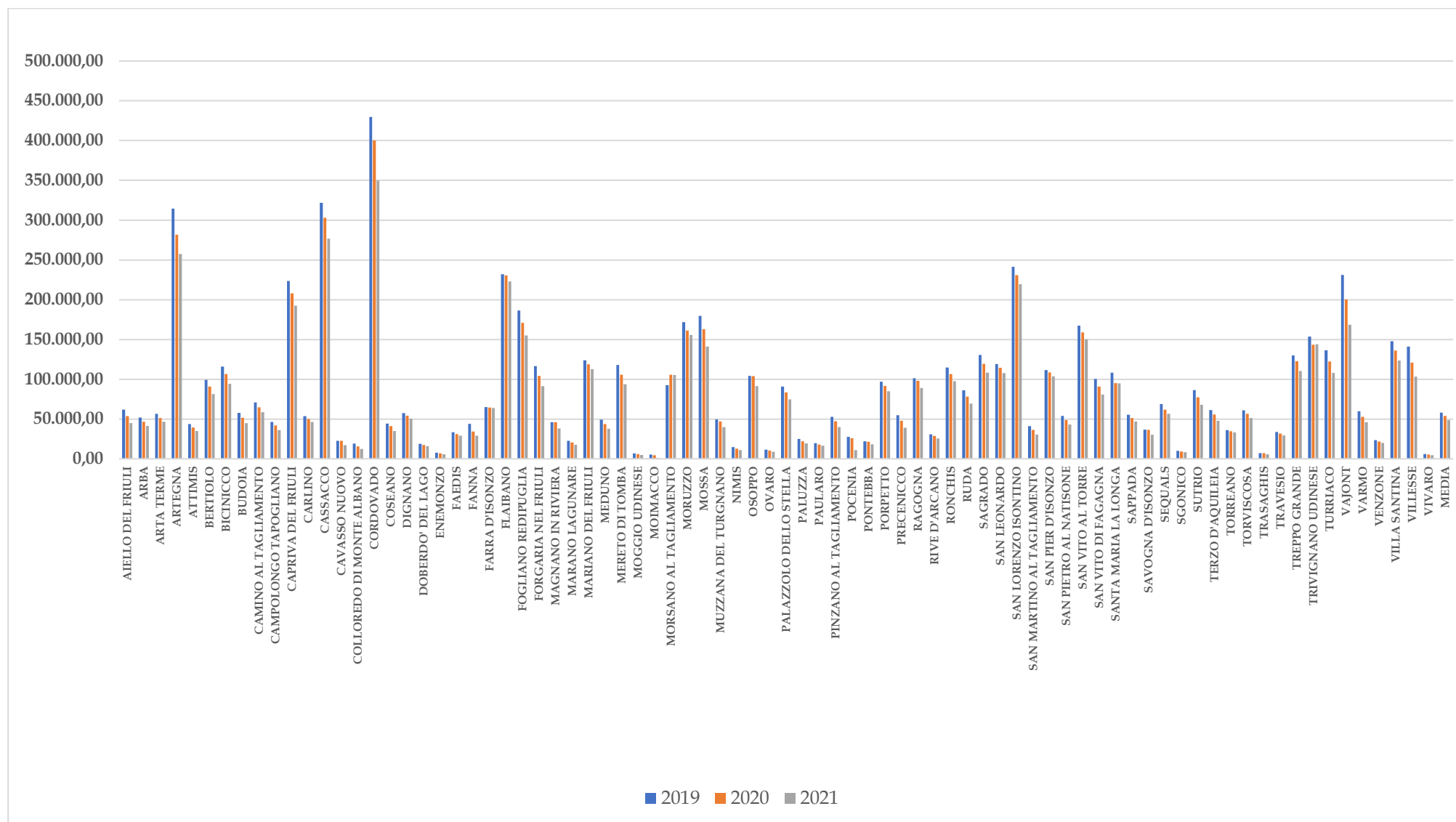
Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
Grafico 135 - INDEBITAMENTO PRO CAPITE ENTI DA 1.000 A 2.999 ABITANTI



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021 , BDAP e ISTAT
 Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

Grafico 136- INDEBITAMENTO RAPPORTATO ALLA SUPERFICIE ENTI DA 1.000 A 2.999 ABITANTI



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021, BDAP e ISTAT.

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

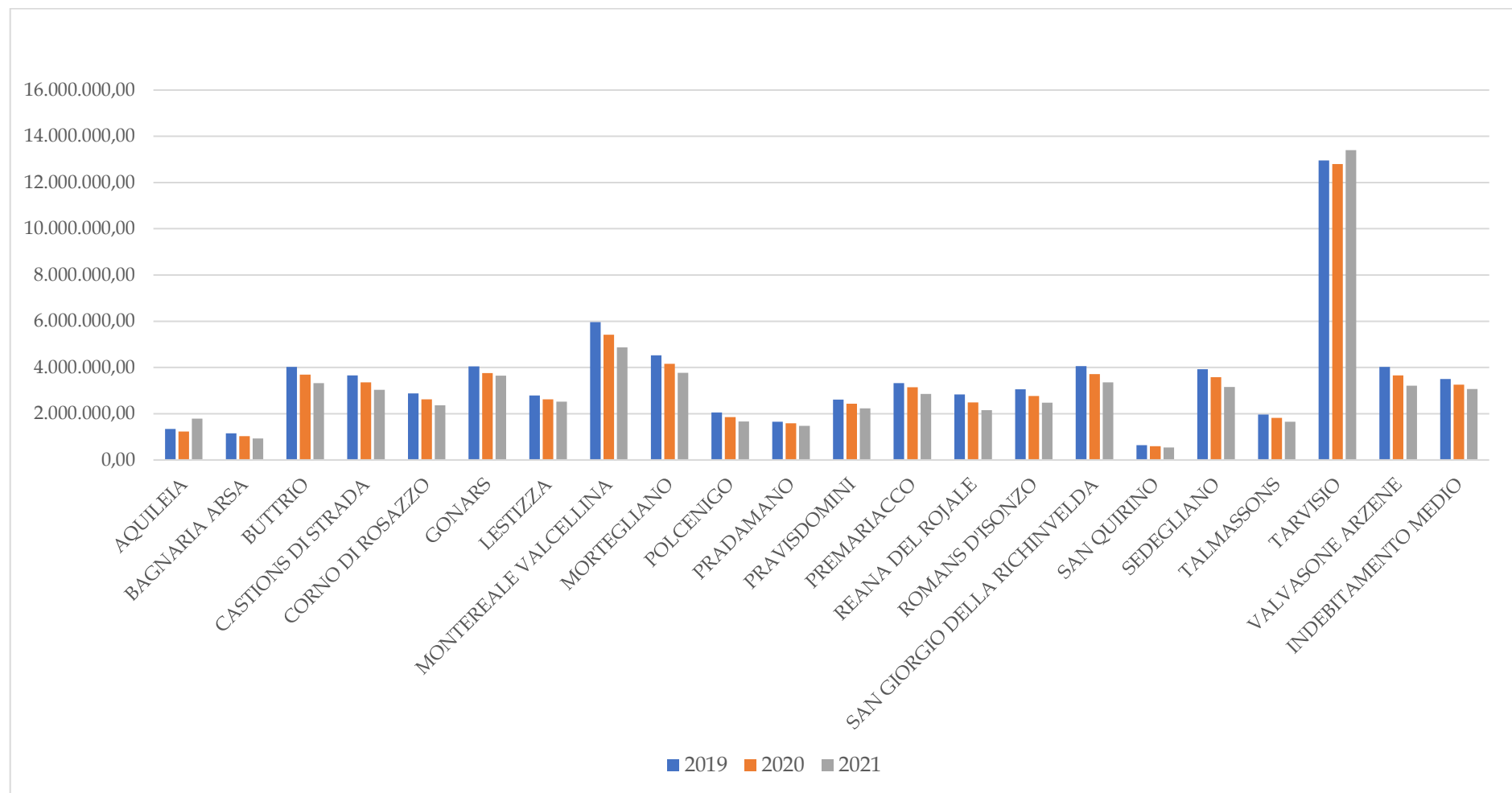
Anche il debito degli enti appartenenti a questa fascia demografica nel complesso si è ridotto anche se due enti hanno incrementato il proprio indebitamento nel 2020 e nel 2021⁹⁵.

L'indebitamento medio è pari a euro 1.614.404,88 nel 2019, a euro 1.496.858,24 nel 2020 e a euro 1.351.560,21 nel 2021. Gli enti che presentano uno stock di debito residuo superiore alla media nel triennio sono 35, pari al 43,75% del totale. L'ente con l'indebitamento più elevato è il Comune di Cordovado il cui debito ammonta a euro 5.154.632,83 nel 2019, euro 4.803.113,25 nel 2020 e euro 4.198.608,54 nel 2021. L'ente con lo stock di debito più basso è il Comune di Moimacco (nel 2019 euro 64.482,39, nel 2020 euro 52.332,56 e nel 2021 euro 13.221,61). L'indebitamento medio pro capite nel 2019 è pari a 791,81, nel 2020 euro 739,41 e nel 2021 euro 675,12. Gli enti con un debito pro capite superiore alla media nell'intero triennio sono 34. Il Comune di Flaibano è l'ente con il maggior debito per abitante nel triennio (nel 2019 euro 3.642,60, nel 2021 euro 3.627,63 e nel 2021 euro 3.514,35) mentre il Comune di Moimacco presenta l'indebitamento pro - capite più basso (nel 2019 euro 38,80 per abitante, nel 2010 euro 31,83e nel 2021 euro 7,97).

L'indebitamento medio per kmq è di euro 58.163,65 nel 2019, euro 53.928,69 nel 2020 e euro 48.693,91 nel 2021. Gli enti con un debito residuo al kmq più alto della media sono 39; l'ente con l'indebitamento medio per kmq più elevato è il Comune di Cordovado (euro 429.552,74 nel 2019, euro 400.259,44 nel 2020 e euro 349.884,05 nel 2021) mentre quello con il debito più basso per kmq è il Comune di Moimacco (euro 5.464,61 nel 2019, euro 4.434,96 nel 2020 e euro 1.120,48 nel 2021).

95 Il Comune di Morsano al Tagliamento nel 2020 e il Comune di Trivignano Udinese nel 2021.

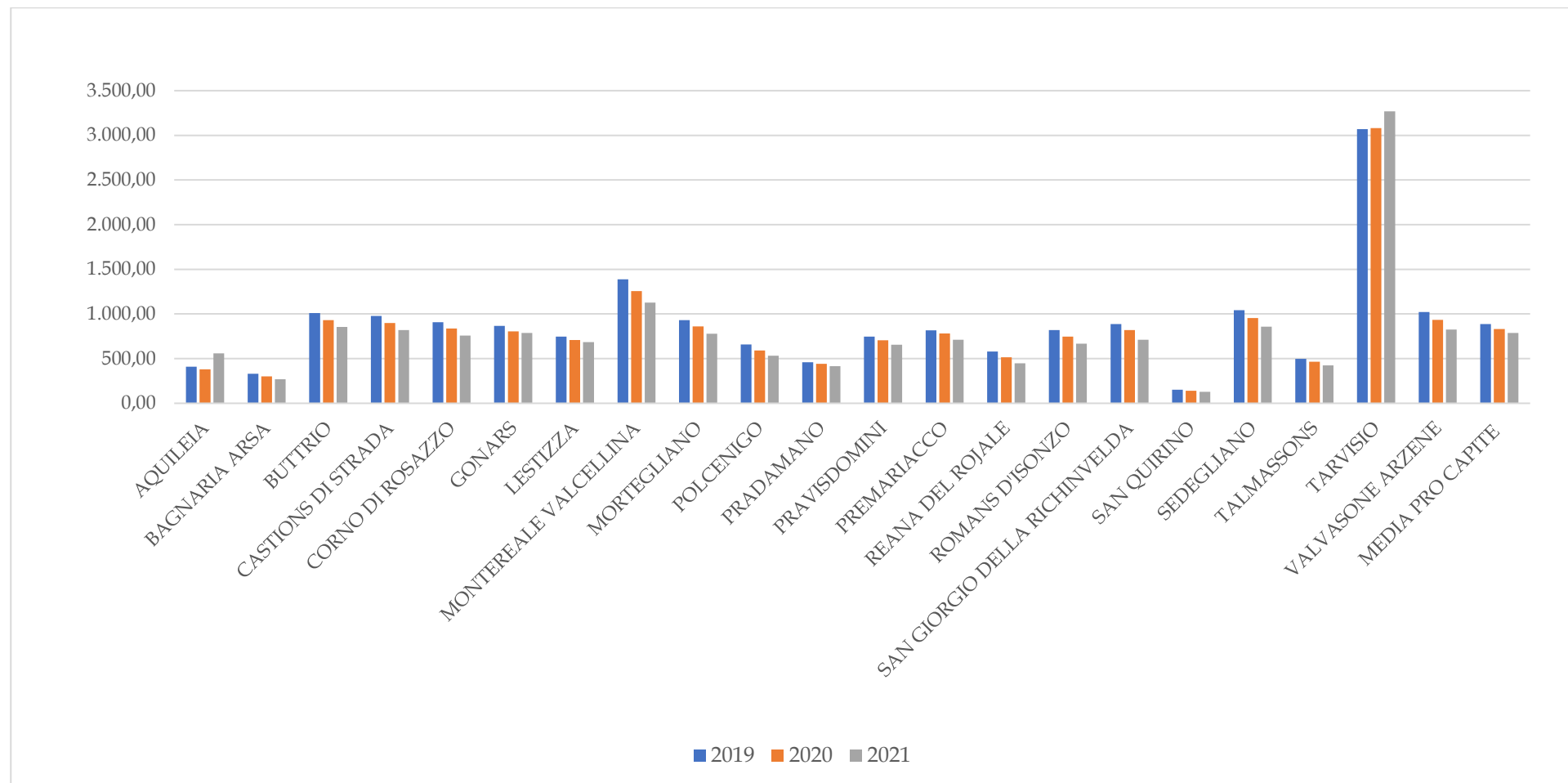
Grafico 137 - INDEBITAMENTO TOTALE ENTI DA 3.000 A 4.999 ABITANTI



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021 e BDAP.

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

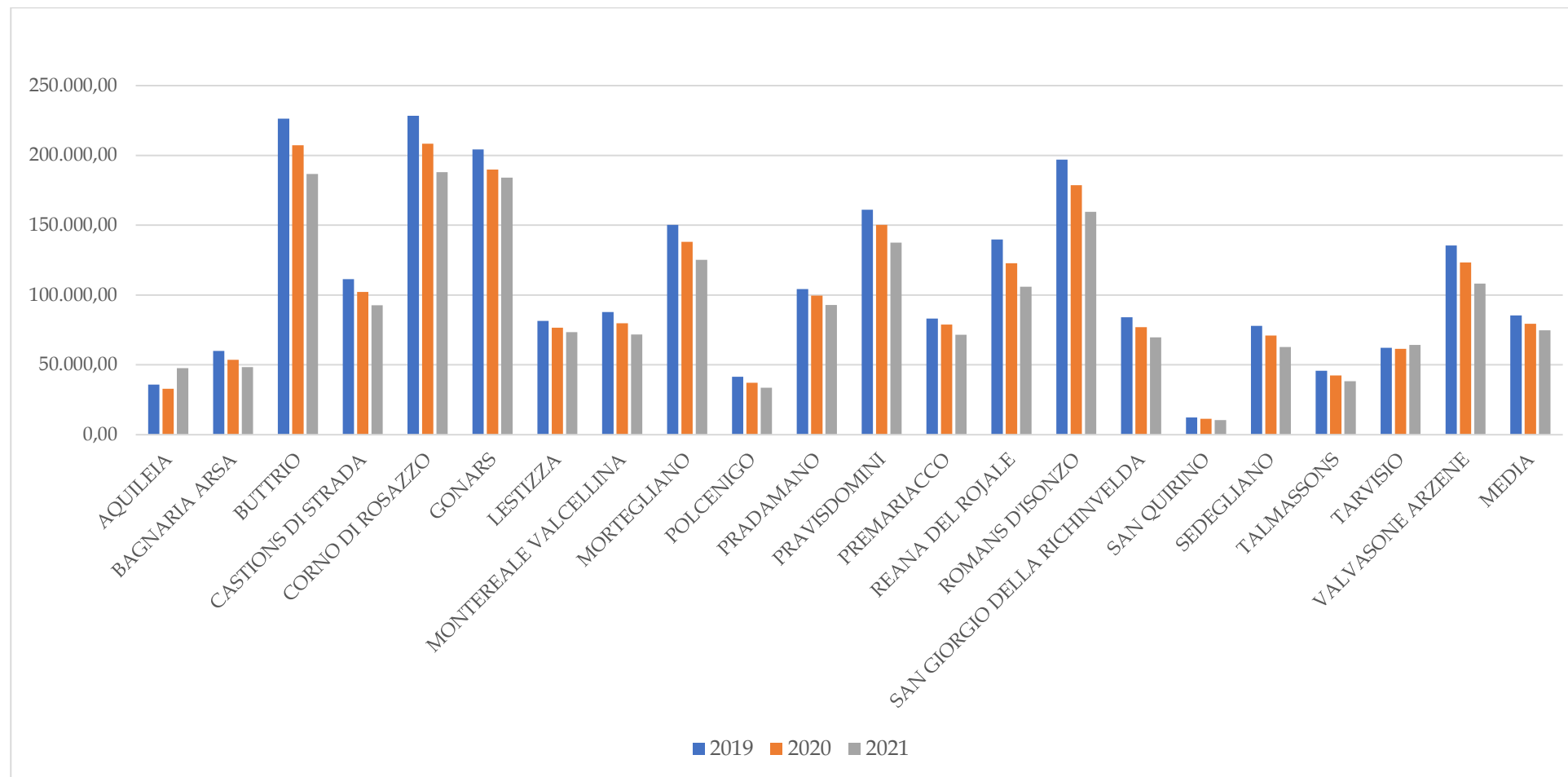
Grafico 138 - INDEBITAMENTO PRO CAPITE ENTI DA 3.000 A 4.999 ABITANTI



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021, BDAP e ISTAT

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

Grafico 139 - INDEBITAMENTO RAPPORTATO ALLA SUPERFICIE ENTI DA 3.000 A 4.999 ABITANTI



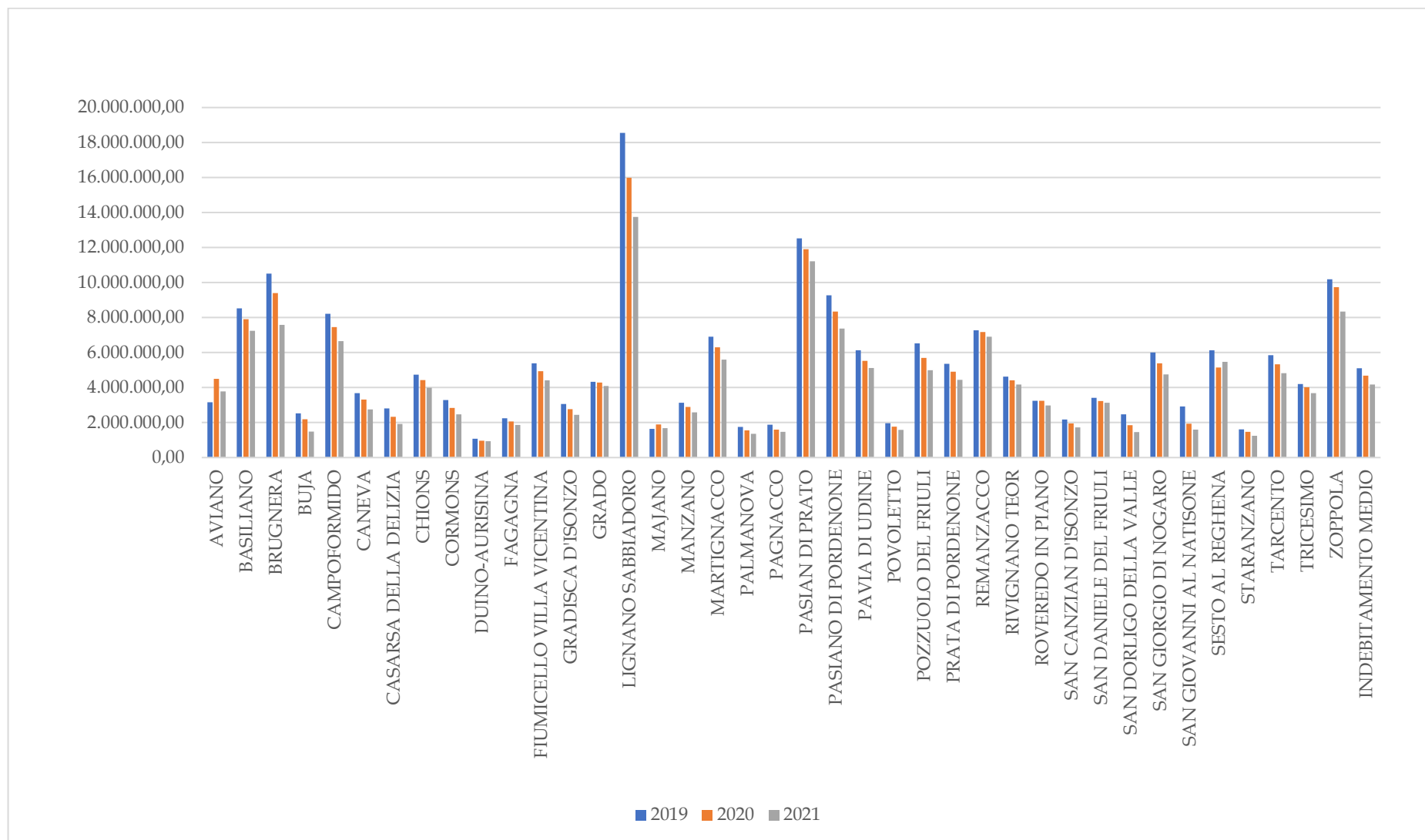
Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021, BDAP e ISTAT.

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

Il debito residuo degli enti aventi una popolazione compresa tra i 3.000 e 4.999 abitanti nel triennio complessivamente si è ridotto anche se nel 2021⁹⁶ due enti hanno incrementato l'indebitamento rispetto al 31 dicembre del 2020. Il debito medio totale nel 2019 è pari a euro 3.499.372,01, nel 2020 a euro 3.254.981,67 e nel 2021 a euro 3.068.997,99. I comuni con un debito residuo più alto della media sono 8 pari al 38%. L'ente con l'indebitamento totale più elevato è il Comune di Tarvisio il cui debito ammonta a euro 12.957.518,83 nel 2019, a euro 12.801.486,25 nel 2020 e a euro 13.401.578,93 nel 2021. L'ente con il debito residuo più basso è il Comune di San Quirino che nel 2019 ha un debito residuo di euro 639.983,08, nel 2020 di euro 592.699,13 e nel 2021 di euro 543.174,37. L'indebitamento medio pro - capite nel 2019 è di euro 886,80, nel 2020 di euro 831,42 e nel 2021 di euro 786,56. I comuni che nell'intero periodo di riferimento presentano un indebitamento pro capite superiore alla media sono 6. L'ente che presenta l'indebitamento pro - capite più elevato è il Comune di Tarvisio (nel 2019 euro 3.070,50, nel 2020 euro 3.081,73 e nel 2021 euro 3.267,08); l'ente con l'indebitamento pro - capite più basso è il Comune di San Quirino (nel 2019 euro 151,12, nel 2020 euro 141,62, nel 2021 euro 128,71). Riguardo al rapporto tra il debito e la superficie, si osserva che l'indebitamento medio per kmq è di euro 85.350,54 nel 2019, euro 79.389,80 nel 2020 e euro 74.853,61 nel 2021. Gli enti con un indebitamento sopra la media sono 10. L'ente con un indebitamento per kmq più elevato è il Comune di Corno di Rosazzo (nel 2019 euro 228.388,48 per kmq, nel 2020 euro 208.439,00 e nel 2021 euro 188.106,78) mentre l'ente che presenta l'indebitamento più basso è il Comune di San Quirino (euro 12.354,89 nel 2019, euro 11.442,07 nel 2020 e euro 10.485,99 nel 2021).

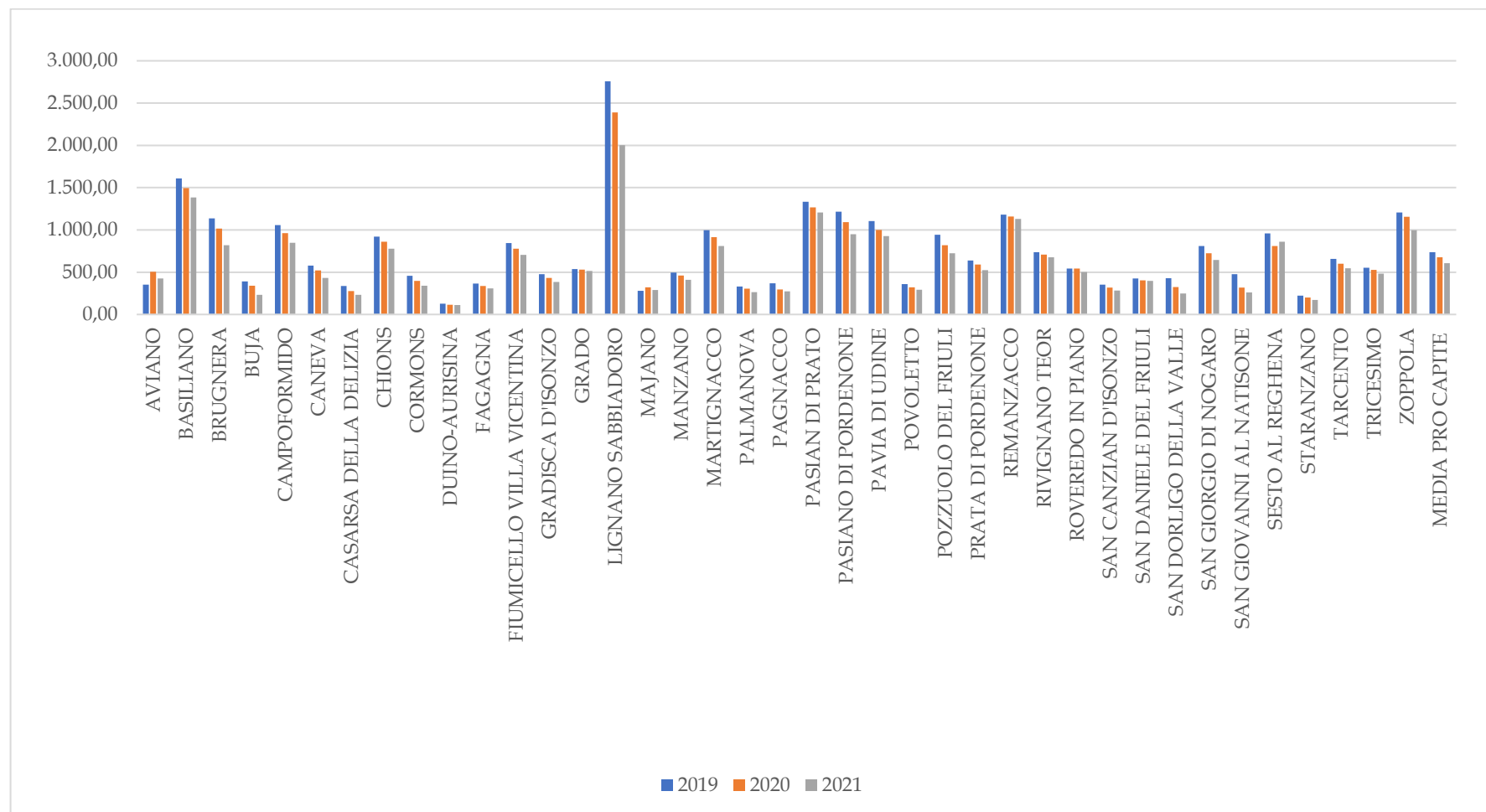
⁹⁶ Comune di Aquileia e di Tarvisio

Grafico 140 - INDEBITAMENTO TOTALE ENTI DA 5.000 A 9.999 ABITANTI



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021 e BDAP.
 Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

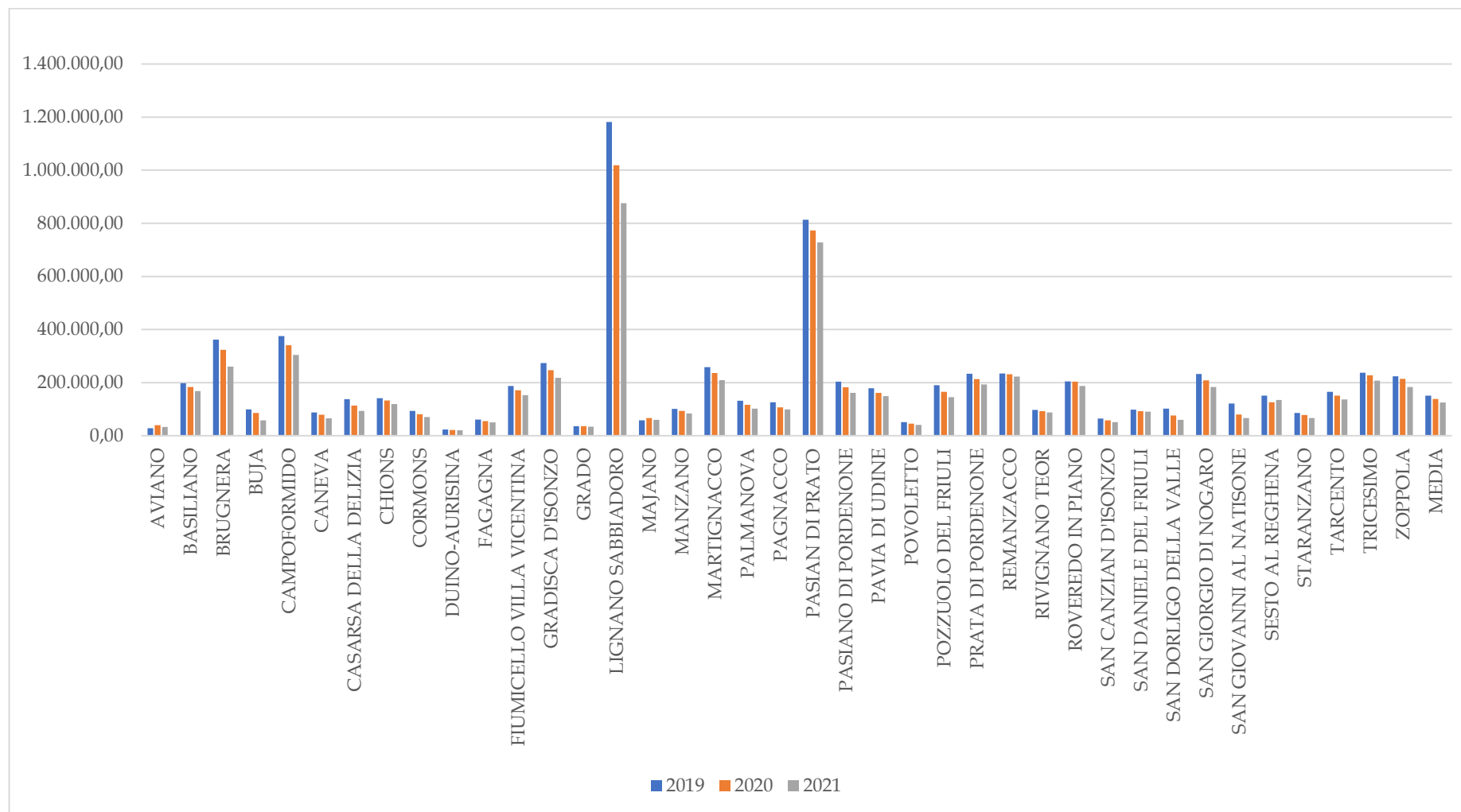
Grafico 141 - INDEBITAMENTO PRO CAPITE ENTI DA 5.000 A 9.999 ABITANTI



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021, BDAP e ISTAT.

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

Grafico 142 - INDEBITAMENTO RAPPORTATO ALLA SUPERFICIE ENTI DA 5.000 A 9.999 ABITANTI



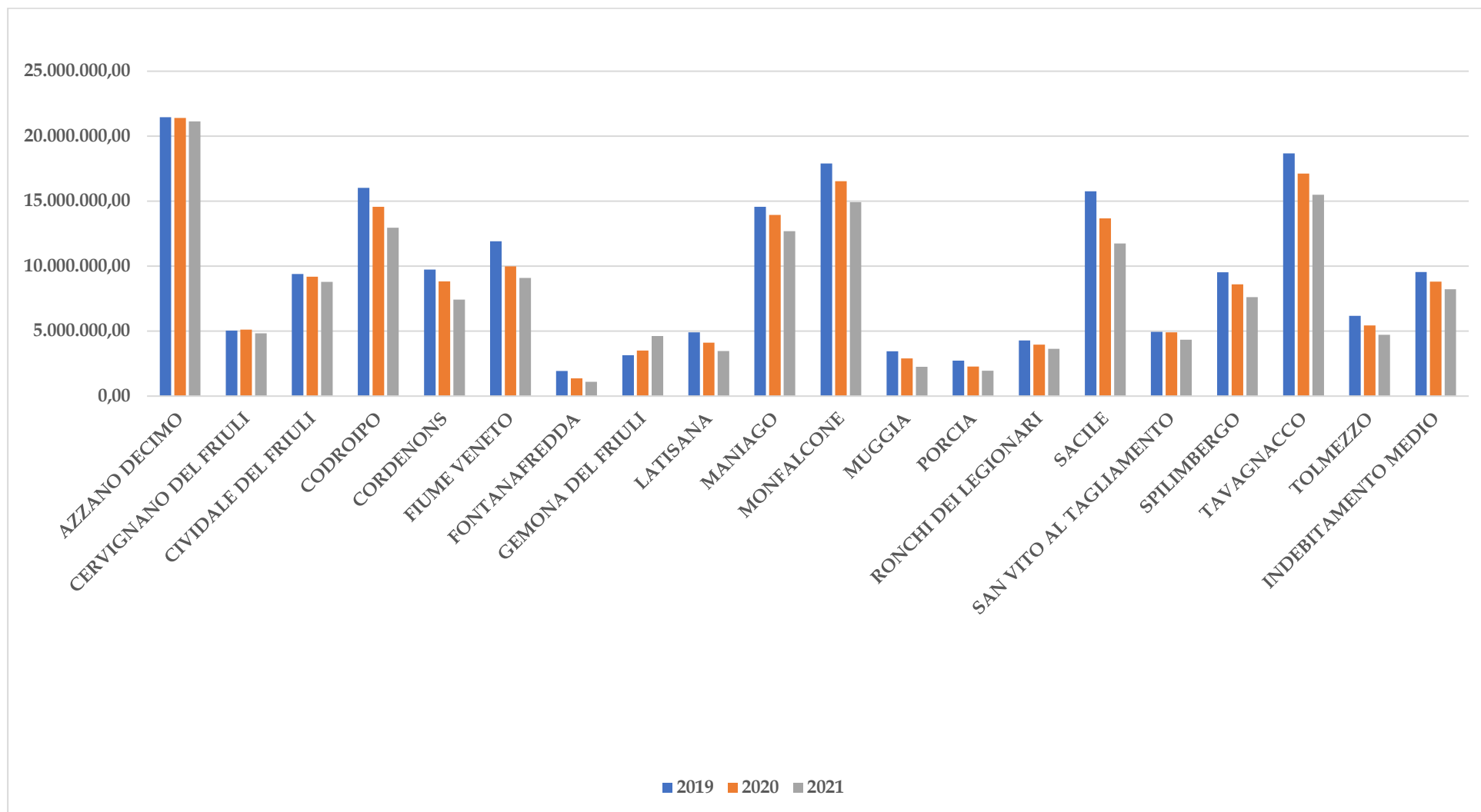
Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021, BDAP e ISTAT.

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

Il debito residuo degli enti aventi una popolazione compresa tra i 5.000 e i 9.999 abitanti nel triennio complessivamente conferma il trend delle Amministrazioni comunali delle prime fasce di popolazione e si è ridotto, anche se alcuni enti⁹⁷ hanno registrato un incremento. L'indebitamento medio totale nel 2019 è pari a euro 5.109.387,99, nel 2020 a euro 4.682.185,39 e nel 2021 a euro 4.180.473,57. I Comuni con un debito residuo più alto della media sono 17 su 39. L'ente con l'indebitamento totale più elevato è il Comune di Lignano Sabbiadoro il cui debito ammonta a euro 18.546.099,39 nel 2019, a euro 15.993.285,93 nel 2020 e a euro 13.749.324,89 nel 2021: occorre a tal proposito ricordarne la spiccata turisticità, che si riflette sull'entità e il peso delle entrate proprie e anche sulle dimensioni di bilancio, particolarmente significative rispetto ai Comuni della stessa classe demografica. L'ente con il debito residuo più basso è il Comune di Duino Aurisina che nel 2019 ha un debito residuo di euro 1.069.627,00, nel 2020 di euro 960.108,13 e nel 2021 di euro 933.192,55. L'indebitamento medio pro - capite è di euro 737,13 nel 2019, euro 676,78 nel 2020 e euro 605,16 nel 2021. I Comuni che nell'intero periodo di riferimento presentano un indebitamento pro capite superiore alla media sono 16. L'ente che presenta l'indebitamento pro - capite più elevato è il Comune di Lignano Sabbiadoro (euro 2.756,96 nel 2019, euro 2.390,63 nel 2020 e euro 2.001,36 nel 2021); l'ente con l'indebitamento pro - capite più basso è il Comune di Duino Aurisina (nel 2019 euro 127,50, nel 2020 euro 115,38 e nel 2021 euro 111,45). Riguardo al rapporto tra il debito e la superficie, si osserva che l'indebitamento medio per kmq è di euro 150.673,82 nel 2019, euro 138.075,79 nel 2020 e euro 125.174,39 nel 2021. Gli enti con un indebitamento sopra la media sono 18. L'ente con un indebitamento per kmq più elevato è il Comune di Lignano Sabbiadoro (nel 2019 euro 1.181.280,22, nel 2020 euro 1.018.680,63 e nel 2021 euro 875.753,18) mentre l'ente che presenta l'indebitamento più basso è il Comune di Duino Aurisina (nel 2019 euro 23.612,08, nel 2020 euro 21.194,44 e nel 2021 euro 20.600,28).

⁹⁷ I Comuni di Aviano e Majano hanno incrementato il debito nel 2020 e il Comune di Sesto al Reghena nel 2021.

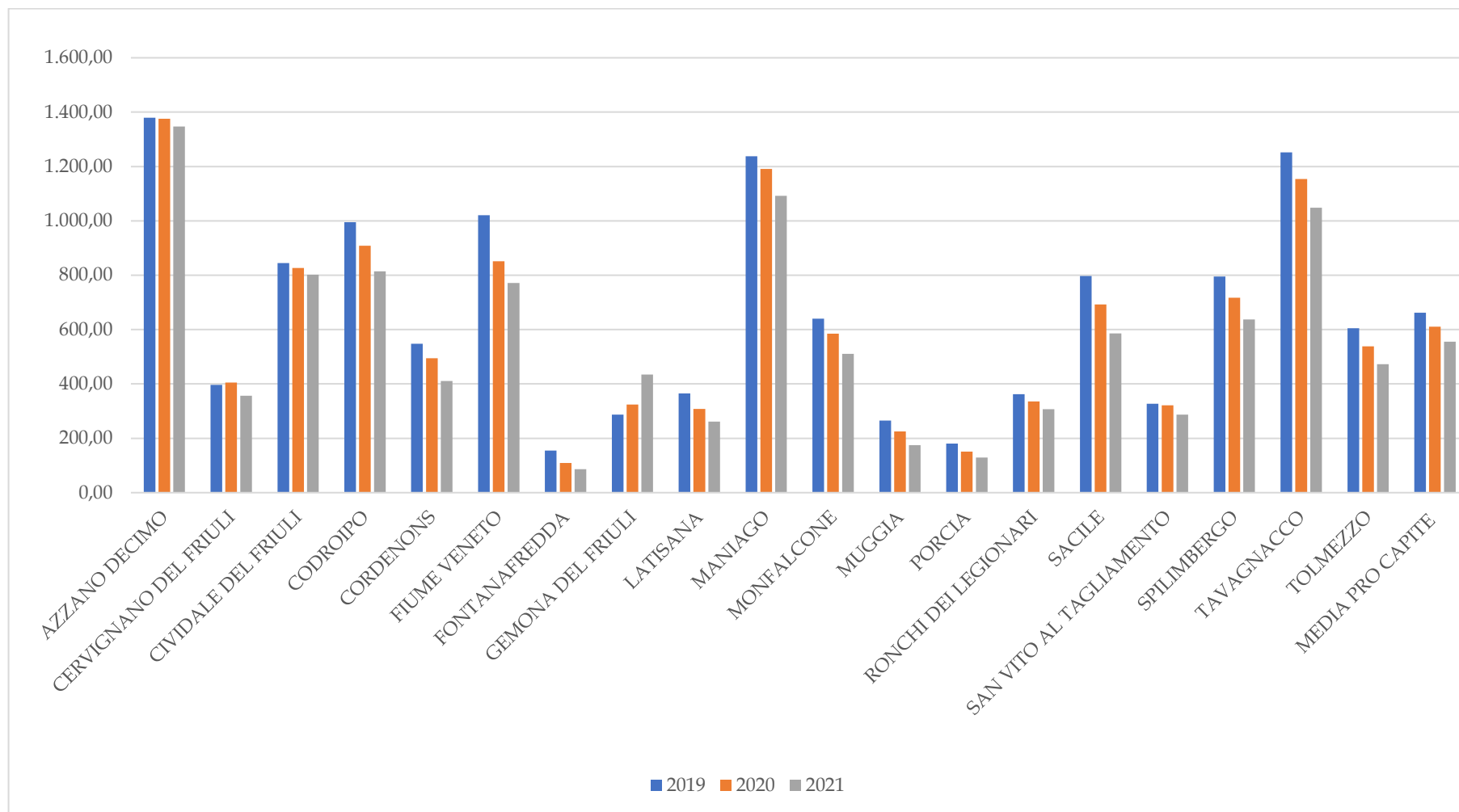
Grafico 143 - INDEBITAMENTO TOTALE ENTI OLTRE 10.000 ABITANTI



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021 e BDAP.

Dati elaborati dalla Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

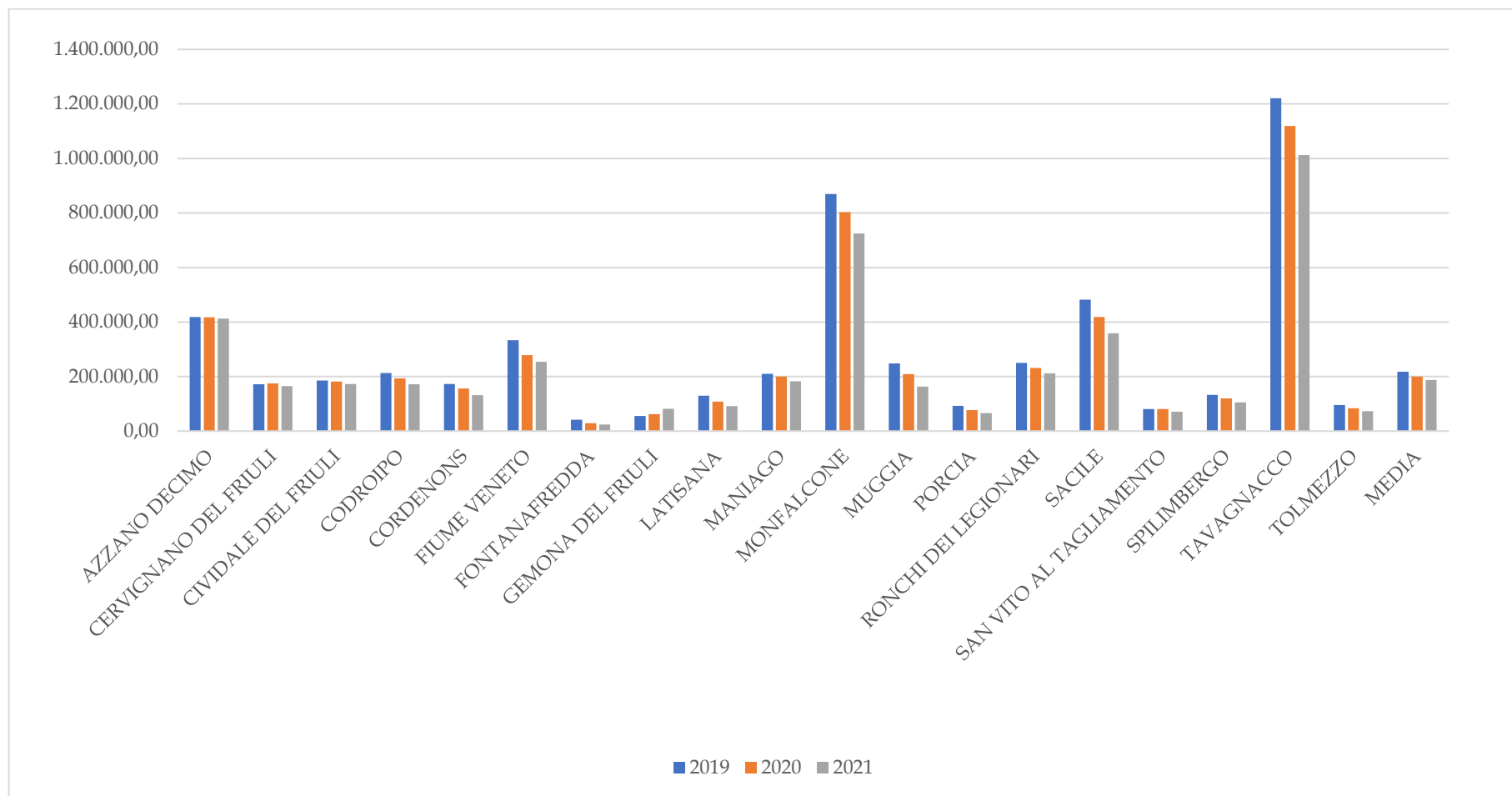
Grafico 144 - INDEBITAMENTO PRO CAPITE ENTI OLTRE 10.000 ABITANTI



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021, BDAP e ISTAT.

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

Grafico 145 - INDEBITAMENTO RAPPORTATO ALLA SUPERFICIE ENTI OLTRE 10.000 ABITANTI



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021, BDAP e ISTAT.

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

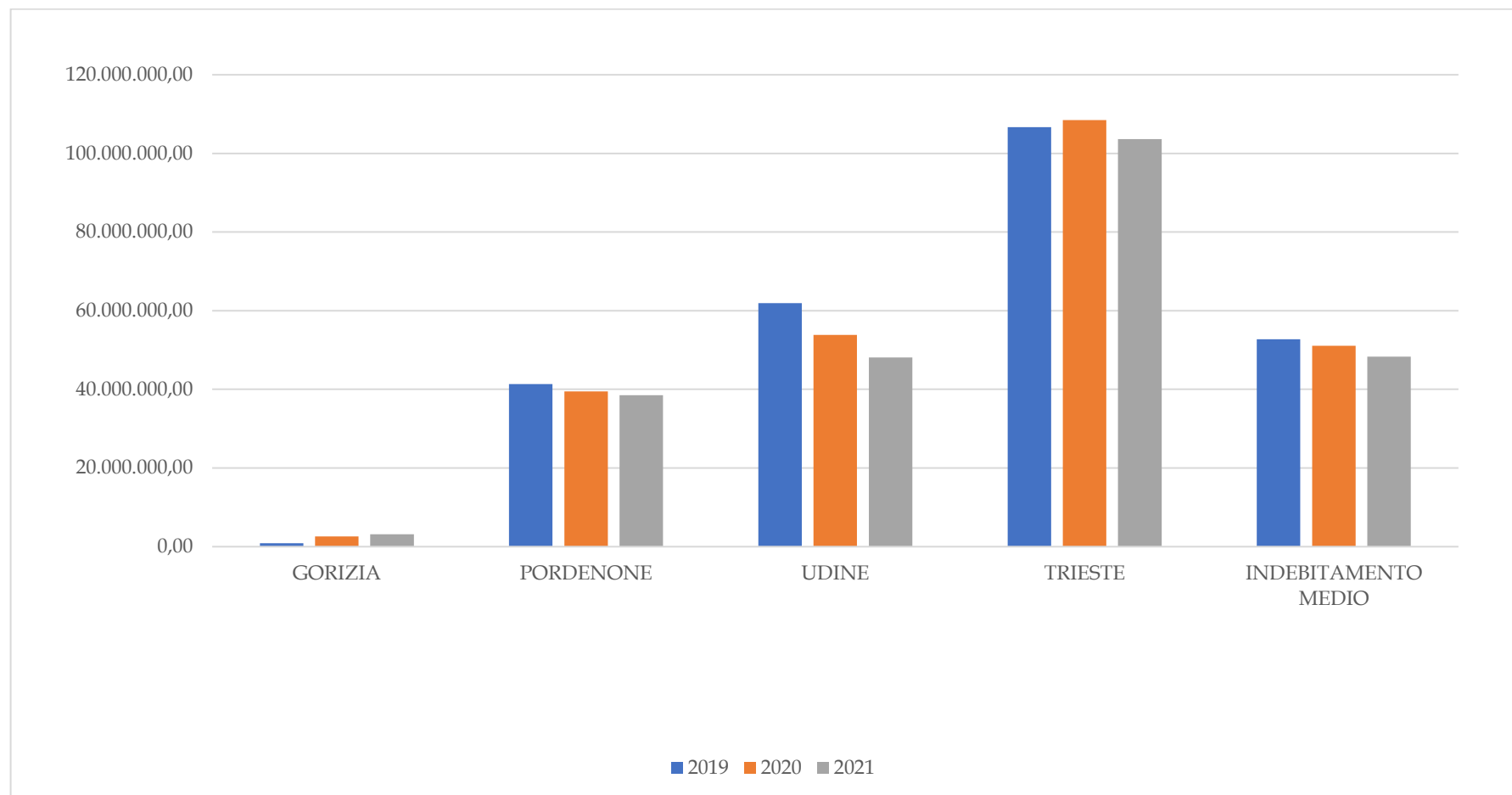
Il debito degli enti appartenenti a questa fascia demografica, una delle due maggiormente disomogenea, assieme a quella dei Capoluoghi di provincia, perché comprende anche un Comune come Monfalcone che sfiora a fine 2021 i 30.000 abitanti, nel complesso si è ridotto ad eccezione di due enti⁹⁸ che invece lo hanno incrementato.

L'indebitamento medio è pari a euro 9.556.916,62 nel 2019, a euro 8.813.025,40 nel 2020 e a euro 8.226.762,11 nel 2021. Gli enti che presentano uno stock di debito residuo superiore alla media nel triennio sono 7 su 19. L'ente con l'indebitamento più alto è il Comune di Azzano Decimo il cui debito ammonta a euro 21.468.663,67 nel 2019, euro 21.404.416,62 nel 2020 e euro 21.148.195,08 nel 2021. L'ente con il debito più basso è il Comune di Fontanafredda che nel 2019 presenta un debito residuo pari a euro 1.941.027,92, nel 2020 euro 1.358.977,57 e nel 201 euro 1.101.012,81. L'indebitamento medio pro - capite nel 2019 è di euro 661,66 nel 2019, euro 610,52 nel 2020 e euro 555,27 nel 2021. Gli enti con un debito pro capite superiore alla media nell'intero triennio sono 8. Il Comune di Azzano Decimo è l'ente con il maggior debito per abitante nel triennio (nel 2019 euro 1.379,65, nel 2021 euro 1.375,43 e nel 2021 euro 1.346,85) mentre il Comune di Fontanafredda presenta l'indebitamento pro - capite più basso (nel 2019 euro 155,29 per abitante, nel 2020 euro 108,90 e nel 2021 euro 86,71).

L'indebitamento medio per kmq è di euro 217.514,87 nel 2019, euro 200.583,95 nel 2020 e euro 187.240,63 nel 2021. Gli enti con un debito residuo al kmq più alto della media sono 6; l'ente con l'indebitamento medio per kmq più elevato è il Comune di Tavagnacco (euro 1.220.818,18 nel 2019, euro 1.118.947,30 nel 2020 e euro 1.012.430,25 nel 2021) mentre quello con il debito più basso per Km² è il Comune di Fontanafredda (euro 41.832,50 nel 2019, euro 29.288,31 nel 2020 e euro 23.728,72 nel 2021).

98 Il Comune di Cervignano del Friuli nel 2020 e il Comune di Gemona del Friuli nel 2020 e 2021

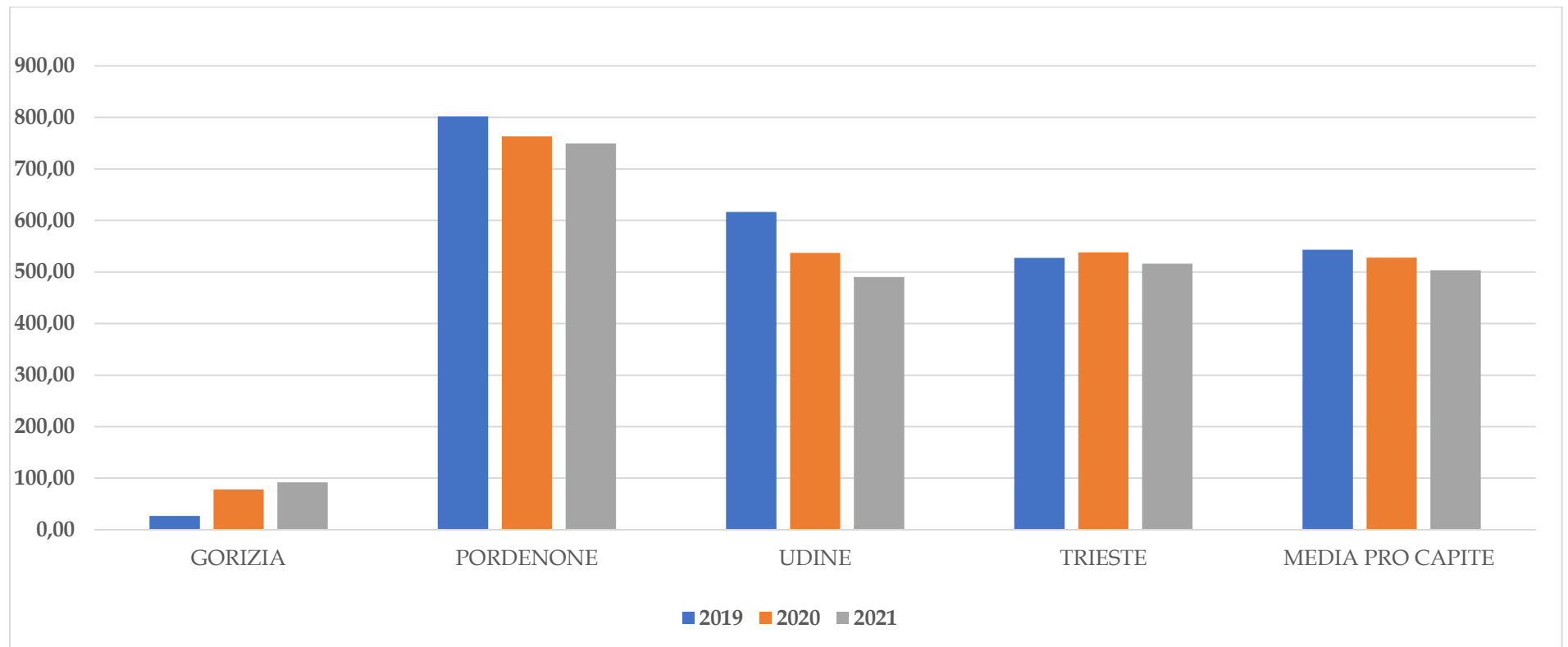
Grafico 146 - INDEBITAMENTO TOTALE CAPOLUOGI DI PROVINCIA



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021 e BDAP.

Dati elaborati dalla Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

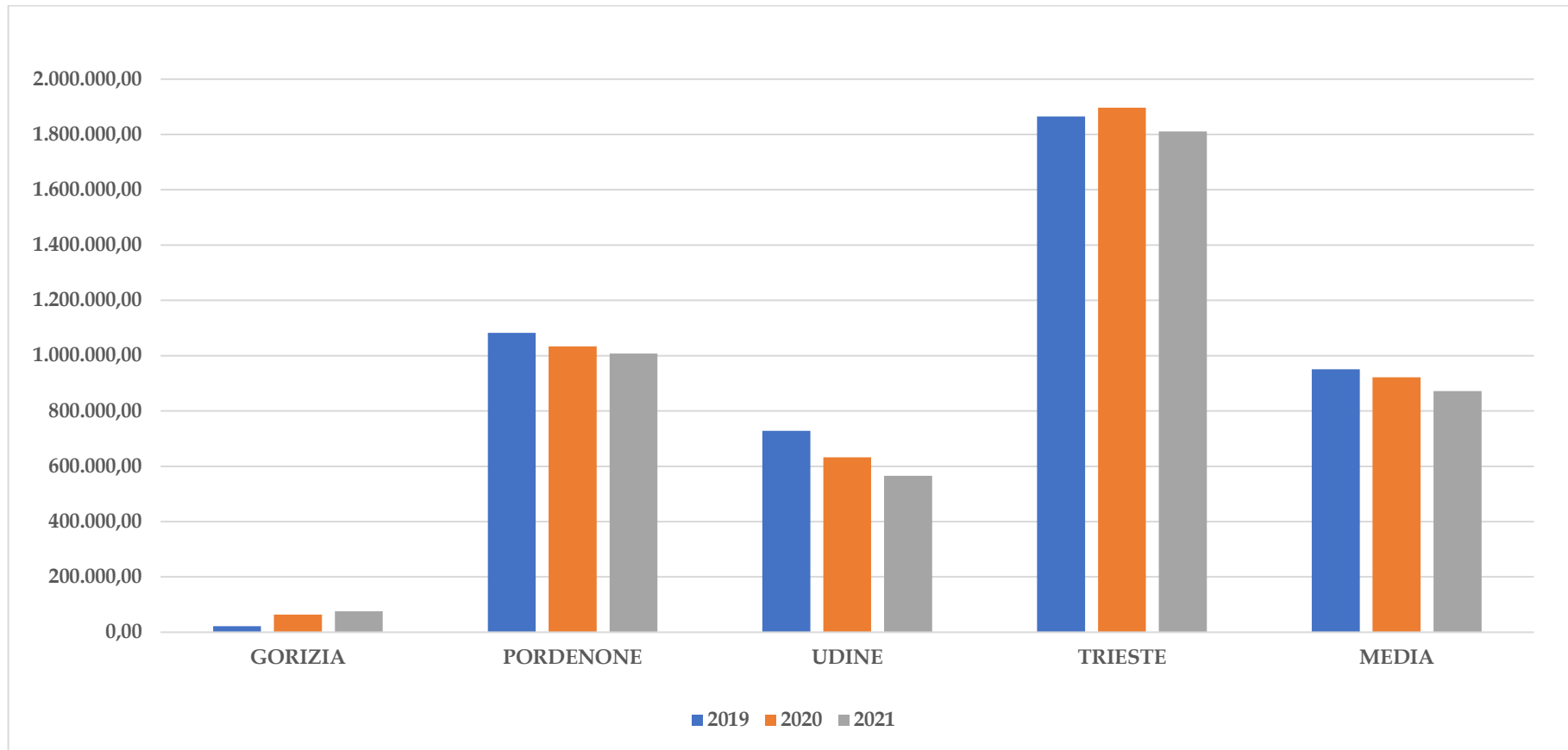
Grafico 147 - INDEBITAMENTO PRO CAPITE CAPOLUOGI DI PROVINCIA



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021, BDAP e ISTAT

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

Grafico 148 - INDEBITAMENTO RAPPORTATO ALLA SUPERFICIE ENTI OLTRE 10.000 ABITANTI



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021, BDAP e ISTAT.

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

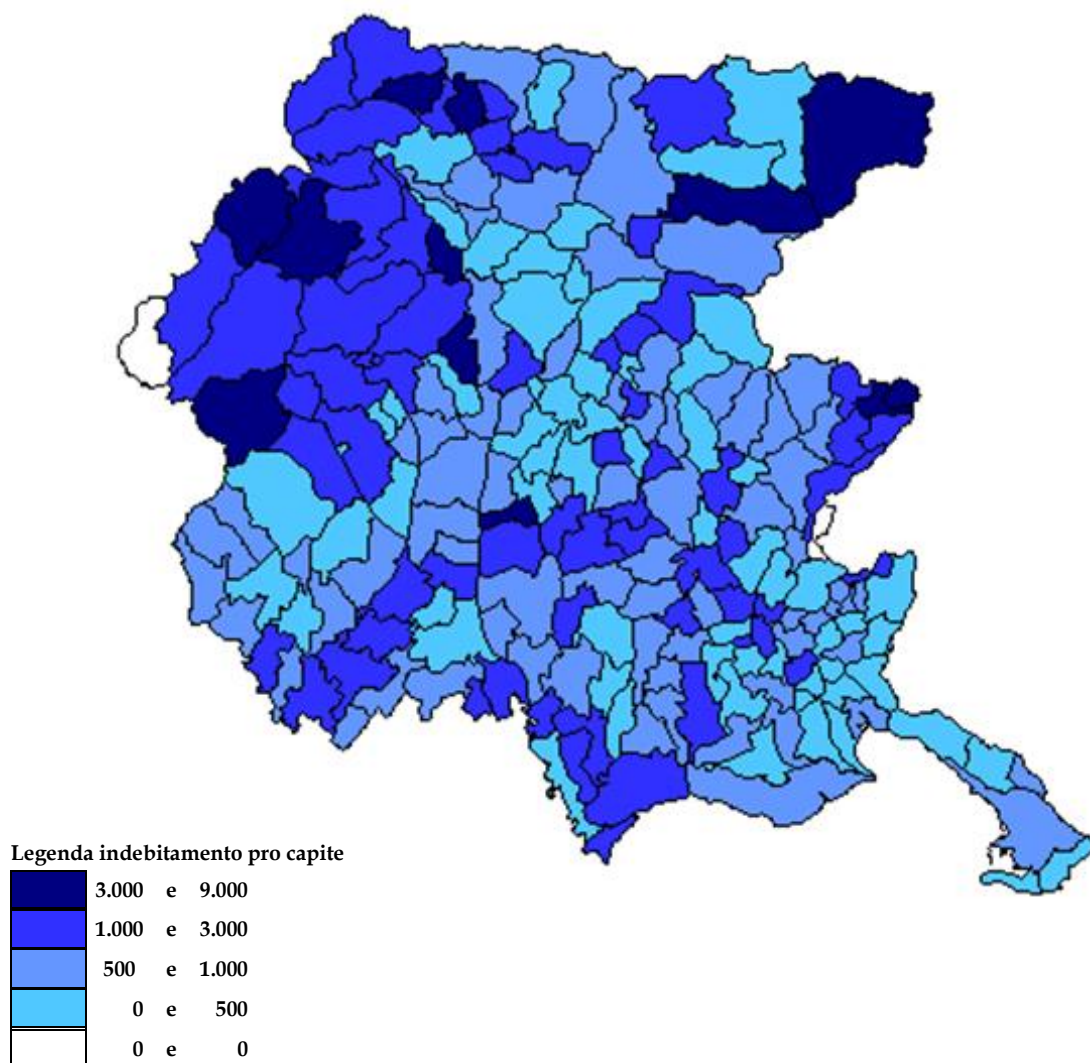
Infine, anche il debito complessivo dei quattro capoluoghi di provincia, Comuni molto diversi tra loro demograficamente e territorialmente, nel triennio si riduce passando da euro 210.896.327,77 del 2019 a euro 193.391.884,46 del 2021 anche se il Comune di Gorizia incrementa il suo debito, particolarmente basso nel 2019, sia nel 2020 che nel 2021, e il Comune di Trieste nel 2020. L'indebitamento medio ammonta a euro 52.724.081,94 nel 2019, euro 51.102.627,72 nel 2020 e euro 48.347.971,12 nel 2021. Il Comune di Trieste ha il debito residuo più elevato nel triennio (nel 2019 euro 106.698.477,24, nel 2020 euro 108.471.617,08 e nel 2021 euro 103.607.782,02) mentre il Comune di Gorizia ha il debito più basso (nel 2019 euro 901.770,32, nel 2020, euro 2.626.020,31 e nel 2021 euro 3.137.469,96). L'indebitamento medio pro - capite è pari a euro 543,14 nel 2019, euro 528,08 nel 2020 e euro 503,29 nel 2021. Il Comune di Pordenone presenta l'indebitamento pro - capite più elevato nel triennio (euro 801,99 nel 2019, euro 763,47 nel 2020 ed euro 749,23 nel 2021) e il Comune di Gorizia il più basso (nel 2019 euro 26,59, nel 2020 euro 78,23 e nel 2021 euro 92,04). In merito al rapporto con la superficie, l'indebitamento medio nel 2019 è pari a euro 950.840,07, nel 2020 a euro 921.598,34 e nel 2021 a euro 871.920,13. Il Comune di Trieste ha il debito più elevato se rapportato alla superficie (euro 1.865.357,99 nel 2019, euro 1.896.356,94 nel 2020 e euro 1.811.324,86 nel 2021) mentre il Comune di Gorizia ha il debito più basso (nel 2019 euro 21.834,63, nel 2020 euro 63.584,03 e nel 2021 75.967,80).

Volendo fare una comparazione tra le diverse fasce demografiche, dall'analisi dei dati, emerge che con riferimento allo stock di debito al 31 dicembre di ciascun anno, i Comuni appartenenti alla fascia demografica fino a 999 abitanti presentano il debito più basso, a mano a mano che il numero della popolazione aumenta incrementa anche il debito totale, tanto che, ad eccezione del Comune di Gorizia, i Comuni capoluogo sono quelli che più hanno fatto ricorso all'indebitamento per investimenti. Ovviamente, ciò dipende anche dalla sostenibilità del debito e dal fatto che la capacità di indebitamento è correlata alle entrate ed alla necessità di finanziare strutture ed infrastrutture che servono i residenti e anche i non residenti. Se invece si esamina il debito in rapporto alla popolazione, la situazione è opposta perché gli enti di piccole dimensioni hanno l'indebitamento pro capite più elevato, più la popolazione aumenta e più il debito pro capite si riduce e, infatti, i Comuni capoluogo di provincia hanno il debito pro capite più basso. Riguardo alla superficie, gli enti appartenenti alla prima fascia presentano il debito più basso, mentre i Comuni capoluogo di provincia hanno il debito al kmq più elevato. Ciò deriva sia dal fatto

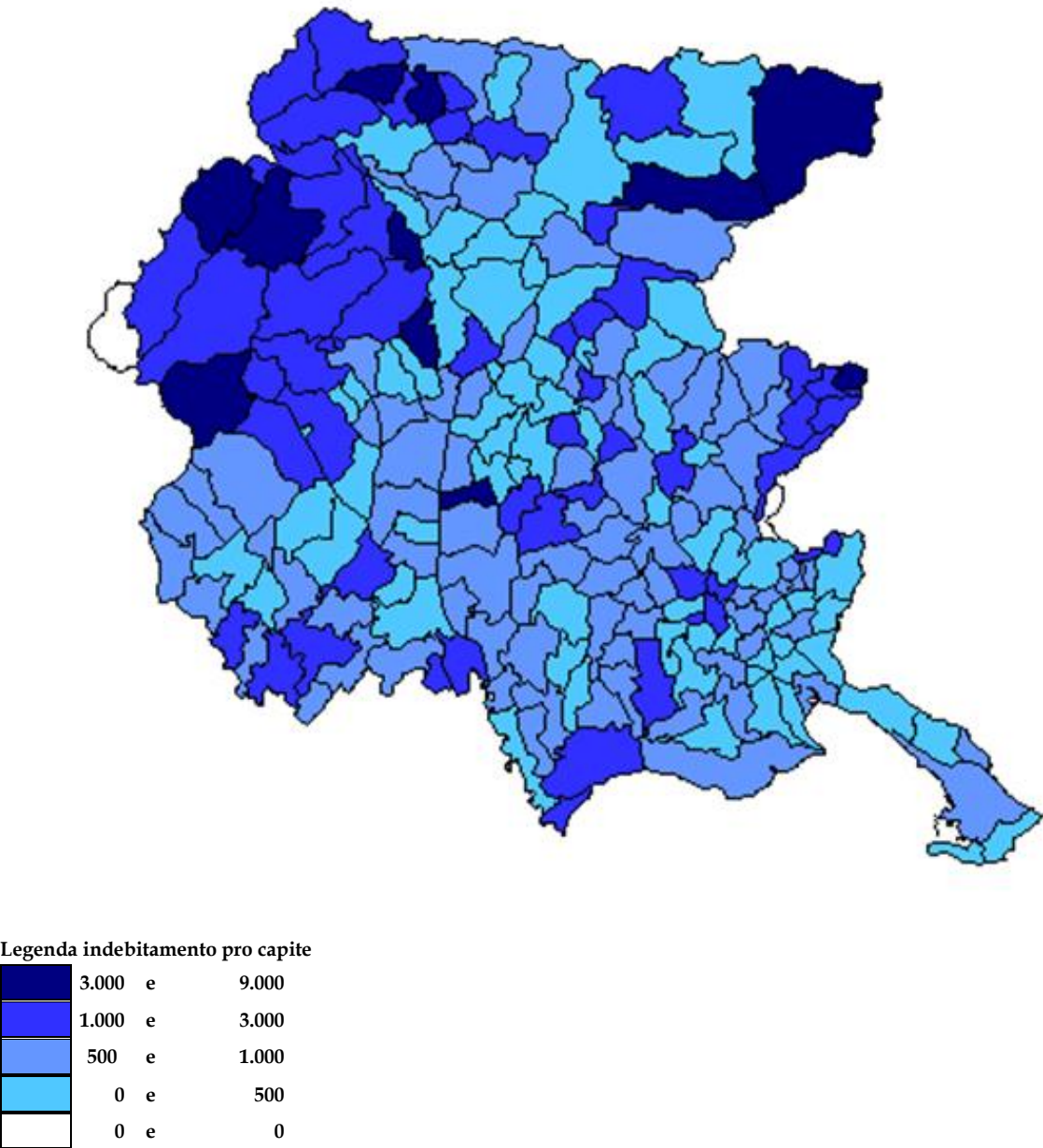
Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021 che lo stock di debito è più alto nei comuni più popolosi, sia perché vi sono enti di piccole dimensioni demografiche con una grande estensione territoriale.

Il Comune di Forni di Sopra è l'ente con l'indebitamento pro capite più elevato della Regione e il Comune di Trieste è l'ente con l'indebitamento più alto rapportato all'estensione territoriale. A parte i Comuni di Drenchia e Erto e Casso che non presentano debiti da finanziamento, il Comune con l'indebitamento pro - capite più basso è Gorizia e quello con il debito più basso al kmq è Dogna.

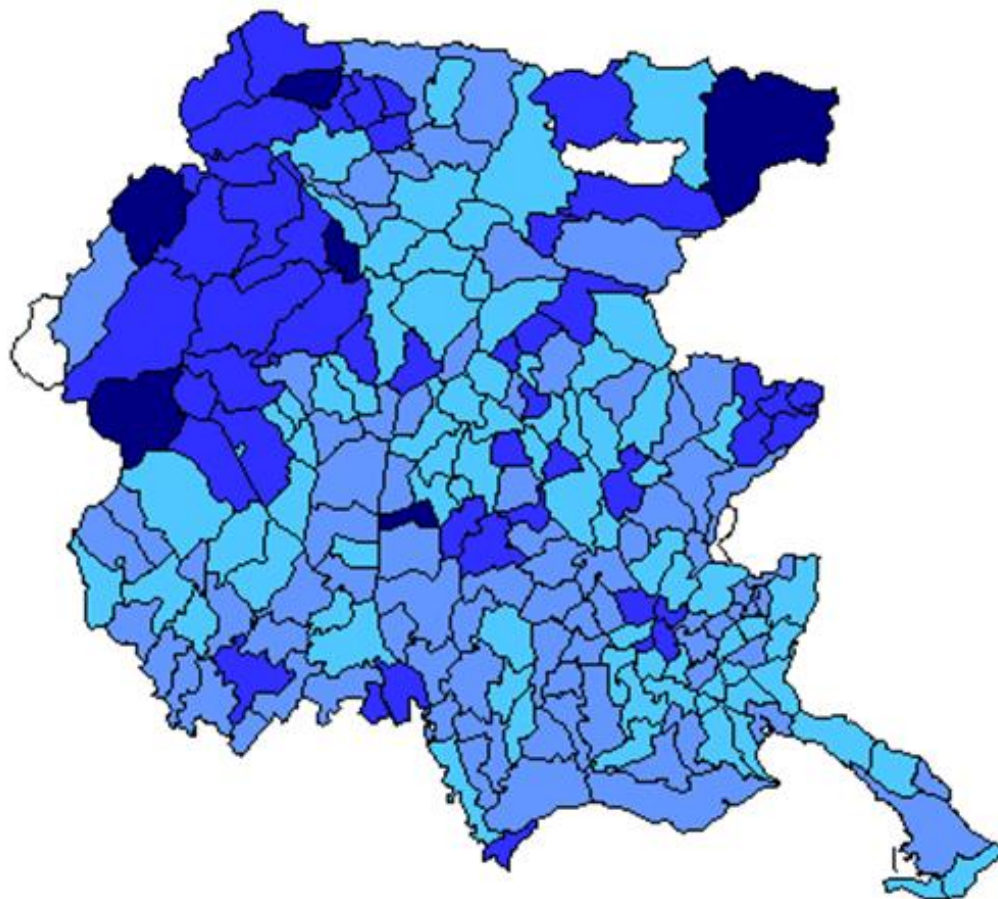
Mappa 25 - Indebitamento pro capite 2019 (valori in euro)



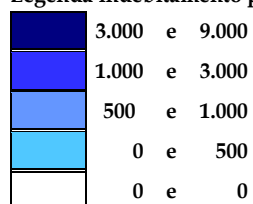
Mappa 26 - Indebitamento pro capite 2021 (valori in euro)



Mappa 27 - Indebitamento pro capite 2021 (valori in euro)



Legenda indebitamento pro capite

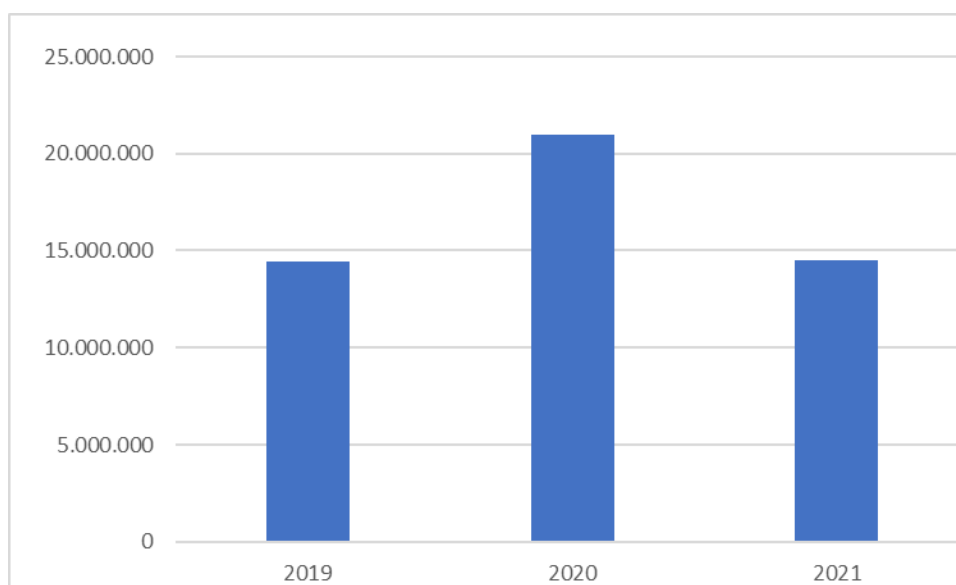


7.3 Nuovo debito

In questo paragrafo si esamina l'ammontare dei nuovi debiti contratti dai Comuni della Regione nel triennio 2019 - 2021.

L'ammontare totale del nuovo debito contratto dai Comuni è pari a euro 14.421.187,92 nel 2019, a euro 20.947.037,41 nel 2020 e a euro 14.475.832,98 nel 2021.

Grafico 149 – debito contratto dagli enti della Regione FVG



Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021 e BDAP.

Dati elaborati dalla Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

Come per la disamina afferente al debito residuo, anche l'analisi sui nuovi finanziamenti, è stata fatta raggruppando i Comuni per fascia demografica.

Nel primo prospetto si riportano i dati afferenti all'indebitamento contratto nel periodo 2019 - 2021.

Tabella 44 – debito contratto dagli enti locali della Regione nel triennio 2019 – 2021.

POPOLAZIONE SINO A 999 ABITANTI			
COMUNI	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2019	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2020	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2021
AMARO	0,00	0,00	0,00
AMPEZZO	0,00	0,00	0,00
ANDREIS	0,00	0,00	0,00
BARCIS	0,00	0,00	0,00
BORDANO	0,00	0,00	0,00
CASTELNOVO DEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
CAVAZZO CARNICO	0,00	0,00	0,00
CERCIVENTO	0,00	0,00	0,00
CHIOPRIS-VISCONI	0,00	0,00	0,00
CHIUSAFORTE	0,00	0,00	0,00
CIMOLAI	0,00	0,00	0,00
CLAUT	0,00	0,00	0,00
CLAUZETTO	0,00	0,00	0,00
COMEGLIANS	0,00	0,00	0,00
DOGNA	0,00	0,00	0,00
DOLENA DEL COLLIO	0,00	0,00	0,00
DRENCHIA	0,00	0,00	0,00
ERTO E CASSO	0,00	0,00	0,00
FORNI AVOLTRI	0,00	0,00	0,00
FORNI DI SOPRA	0,00	0,00	0,00
FORNI DI SOTTO	0,00	0,00	0,00
FRISANCO	0,00	0,00	0,00
GRIMACCO	0,00	0,00	0,00
LAUCO	0,00	0,00	0,00
LUSEVERA	0,00	0,00	0,00
MALBORGHETTO VALBRUNA	0,00	0,00	0,00
MEDEA	0,00	0,00	0,00
MONRUPINO	0,00	0,00	0,00
MONTENARS	0,00	0,00	0,00
MORARO	0,00	0,00	0,00
PRATO CARNICO	150.000,00	0,00	80.000,00
PREONE	0,00	0,00	0,00
PREPOTTO	0,00	0,00	0,00
PULFERO	0,00	0,00	0,00
RAVASCLETTO	0,00	0,00	0,00
RAVEO	0,00	0,00	0,00
RESIA	0,00	0,00	0,00
RESIUTTA	0,00	0,00	0,00
RIGOLATO	0,00	0,00	0,00
SAN FLORIANO DEL COLLIO	0,00	0,00	0,00

SAURIS	0,00	0,00	0,00
SAVOGNA	0,00	0,00	0,00
SOCCHIEVE	0,00	0,00	0,00
STREGNA	0,00	0,00	0,00
TAIPANA	0,00	0,00	0,00
TRAMONTI DI SOPRA	0,00	0,00	0,00
TRAMONTI DI SOTTO	0,00	0,00	0,00
TREPPA LIGOSULLO	0,00	0,00	0,00
VERZEGNIS	0,00	0,00	0,00
VISCO	0,00	0,00	0,00
VITO D'ASIO	0,00	0,00	0,00
ZUGLIO	0,00	0,00	0,00
NUOVO DEBITO TOTALE	150.000,00	0,00	80.000,00

POPOLAZIONE DA 1.000 A 2.999 ABITANTI

COMUNI	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2019	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2020	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2021
AIELLO DEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
ARBA	0,00	0,00	0,00
ARTA TERME	0,00	0,00	0,00
ARTEGNA	0,00	140.000,00	0,00
ATTIMIS	0,00	0,00	0,00
BERTIOLO	0,00	0,00	0,00
BICINICCO	0,00	0,00	0,00
BUDOIA	0,00	0,00	0,00
CAMINO AL TAGLIAMENTO	0,00	0,00	0,00
CAMPOLONGO TAPOGLIANO	0,00	0,00	0,00
CAPRIVA DEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
CARLINO	0,00	0,00	0,00
CASSACCO	0,00	87.500,00	0,00
CAVASSO NUOVO	0,00	0,00	0,00
COLLOREDO DI MONTE ALBANO	0,00	0,00	0,00
COROVADO	0,00	200.000,00	0,00
COSEANO	0,00	0,00	0,00
DIGNANO	0,00	0,00	0,00
DOBERDO' DEL LAGO	0,00	0,00	0,00
ENEMONZO	0,00	0,00	0,00
FAEDIS	0,00	0,00	0,00
FANNA	0,00	0,00	0,00
FARRA D'ISONZO	0,00	0,00	60.000,00
FLAIBANO	0,00	0,00	0,00
FOGLIANO REDIPUGLIA	0,00	0,00	0,00
FORGARIA NEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
MAGNANO IN RIVIERA	0,00	0,00	0,00

MARANO LAGUNARE	0,00	0,00	0,00
MARIANO DEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
MEDUNO	0,00	0,00	0,00
MERETO DI TOMBA	0,00	0,00	0,00
MOGGIO UDINESE	0,00	0,00	0,00
MOIMACCO	0,00	0,00	0,00
MORSANO AL TAGLIAMENTO	252.500,00	530.000,00	196.600,00 ⁹⁹
MORUZZO	0,00	0,00	127.861,89
MOSSA	0,00	0,00	0,00
MUZZANA DEL TURGNANO	0,00	165.000,00	0,00
NIMIS	0,00	0,00	7.526,26
OSOPPO	0,00	0,00	0,00
OVARO	0,00	0,00	0,00
PALAZZOLO DELLO STELLA	0,00	0,00	0,00
PALUZZA	0,00	0,00	0,00
PAULARO	0,00	0,00	0,00
PINZANO AL TAGLIAMENTO	0,00	0,00	0,00
POCENIA	0,00	0,00	0,00
PONTEBBA	0,00	250.000,00	0,00
PORPETTO	0,00	0,00	0,00
PRECENICCO	140.000,00	0,00	0,00
RAGOGNA	82.650,00	150.000,00	0,00
RIVE D'ARCANO	0,00	0,00	0,00
RONCHIS	0,00	0,00	0,00
RUDA	0,00	0,00	0,00
SAGRADO	0,00	0,00	0,00
SAN LEONARDO	0,00	0,00	0,00
SAN LORENZO ISONTINO	0,00	0,00	0,00
SAN MARTINO AL TAGLIAMENTO	0,00	0,00	0,00
SAN PIER D'ISONZO	0,00	0,00	0,00
SAN PIETRO AL NATISONE	0,00	0,00	0,00
SAN VITO AL TORRE	0,00	0,00	0,00
SAN VITO DI FAGAGNA	0,00	0,00	0,00
SANTA MARIA LA LONGA	0,00	0,00	0,00
SAPPADA	0,00	0,00	0,00
SAVOGNA D'ISONZO	100.000,00	100.000,00	0,00
SEQUALS	0,00	0,00	0,00
SGONICO	0,00	0,00	0,00
SUTRIO	0,00	0,00	0,00
TERZO D'AQUILEIA	0,00	0,00	0,00
TORREANO	0,00	0,00	0,00
TORVISCOSA	0,00	0,00	0,00
TRASAGHIS	0,00	0,00	0,00

⁹⁹ In sede di contraddittorio il Comune di Morsano al Tagliamento ha comunicato che il debito contratto nel 2021 ammontava a € 196.600,00 e non a euro 900.000,00.

TRAVESIO	0,00	0,00	0,00
TREPPA GRANDE	22.154,54	0,00	0,00
TRIVIGNANO UDINESE	0,00	0,00	264.383,40
TURRIACO	0,00	0,00	0,00
VAJONT	0,00	0,00	0,00
VARMO	0,00	0,00	0,00
VENZONE	0,00	0,00	0,00
VILLA SANTINA	0,00	0,00	0,00
VILLESSE	90.789,43	0,00	0,00
VIVARO	0,00	0,00	0,00
NUOVO DEBITO TOTALE	688.093,97	1.622.500,00	656.371,55

POPOLAZIONE DA 3.000 A 4.999 ABITANTI

COMUNI	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2019	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2020	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2021
AQUILEIA	0,00	0,00	680.000,00
BAGNARIA ARSA	0,00	0,00	0,00
BUTTRIO	100.000,00	0,00	0,00
CASTIONS DI STRADA	0,00	0,00	0,00
CORNO DI ROSAZZO	0,00	0,00	0,00
GONARS	438.630,00	0,00	0,00
LESTIZZA	0,00	0,00	0,00
MONTEREALE VALCELLINA	0,00	0,00	0,00
MORTEGLIANO	0,00	0,00	0,00
POLCENIGO	0,00	0,00	0,00
PRADAMANO	0,00	0,00	0,00
PRAVISDOMINI	0,00	0,00	0,00
PREMARIACCO	0,00	0,00	0,00
REANA DEL ROJALE	0,00	0,00	0,00
ROMANS D'ISONZO	0,00	0,00	0,00
SAN GIORGIO DELLA RICHINVELDA	0,00	0,00	0,00
SAN QUIRINO	0,00	0,00	0,00
SEDEGLIANO	170.000,00	130.000,00	0,00
TALMASSONS	146.917,67	0,00	0,00
TARVISIO	2.110.000,00	500.000,00	1.526.024,45
VALVASONE ARZENE	0,00	2.405.933,98	0,00
NUOVO DEBITO TOTALE	2.965.547,67	3.035.933,98	2.206.024,45

POPOLAZIONE DA 5.000 A 9.999 ABITANTI

COMUNI	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2019	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2020	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2021
AVIANO	0,00	2.000.000,00	0,00
BASILIANO	0,00	0,00	0,00

BRUGNERA	0,00	132.836,13	0,00
BUJA	0,00	0,00	0,00
CAMPOFORMIDO	0,00	0,00	0,00
CANEVA	0,00	0,00	0,00
CASARSA DELLA DELIZIA	0,00	0,00	0,00
CHIONS	0,00	0,00	0,00
CORMONS	0,00	0,00	0,00
DUINO-AURISINA	0,00	0,00	0,00
FAGAGNA	0,00	0,00	0,00
FIUMICELLO VILLA VICENTINA	0,00	0,00	0,00
GRADISCA D'ISONZO	0,00	0,00	0,00
GRADO	0,00	0,00	0,00
LIGNANO SABBIADORO	0,00	0,00	0,00
MAJANO	0,00	400.000,00	0,00
MANZANO	0,00	0,00	0,00
MARTIGNACCO	280.000,00	0,00	0,00
PAGNACCO	0,00	0,00	0,00
PALMANOVA	450.000,00	0,00	4.072,80
PASIAN DI PRATO	379.108,00	230.000,00	180.000,00
PASIANO DI PORDENONE	0,00	0,00	0,00
PAVIA DI UDINE	278.809,10	0,00	0,00
POVOLETTO	0,00	269.080,64	0,00
POZZUOLO DEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
PRATA DI PORDENONE	0,00	0,00	0,00
REMANZACCO	0,00	0,00	0,00
RIVIGNANO TEOR	0,00	0,00	0,00
ROVEREDO IN PIANO	0,00	0,00	0,00
SAN CANZIAN D'ISONZO	0,00	0,00	0,00
SAN DANIELE DEL FRIULI	100.000,00	168.000,00	352.000,00
SAN DORLIGO DELLA VALLE	0,00	0,00	1.852.645,79
SAN GIORGIO DI NOGARO	0,00	0,00	0,00
SAN GIOVANNI AL NATISONE	0,00	0,00	0,00
SESTO AL REGHENA	0,00	0,00	1.054.000,00
STARANZANO	0,00	0,00	0,00
TARCENTO	0,00	0,00	0,00
TRICESIMO	0,00	450.000,00	264.000,00
ZOPPOLA	3.142.064,44	0,00	0,00
NUOVO DEBITO TOTALE	4.629.981,54	3.649.916,77	3.706.718,59

POPOLAZIONE OLTRE 10.000

COMUNI	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2019	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2020	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2021
AZZANO DECIMO	0,00	0,00	350.000,00
CERVIGNANO DEL FRIULI	653.000,00	634.000,00	0,00
CIVIDALE DEL FRIULI	900.000,00	450.000	0,00

CODROIPO	400.000,00	0,00	0,00
CORDENONS	0,00	0,00	0,00
FIUME VENETO	0,00	0,00	500.000,00
FONTANAFREDDA	0,00	0,00	0,00
GEMONA DEL FRIULI	65.000,00	650.000,00	1.397.946,32
LATISANA	0,00	0,00	0,00
MANIAGO	265.000,00	1.200.000,00	0,00
MONFALCONE	0,00	0,00	0,00
MUGGIA	0,00	0,00	0,00
PORCIA	0,00	0,00	0,00
RONCHI DEI LEGIONARI	0,00	0,00	0,00
SACILE	0,00	0,00	0,00
SAN VITO AL TAGLIAMENTO	0,00	500.000,00	0,00
SPIILIMBERGO	0,00	0,00	0,00
TAVAGNACCO	0,00	0,00	0,00
TOLMEZZO	540.000,00	0,00	0,00
NUOVO DEBITO TOTALE	2.823.000,00	3.434.000,00	2.247.946,32
CAPOLUOGHI DI PROVINCIA			
COMUNI	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2019	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2020	NUOVO DEBITO CONTRATTO NEL 2021
GORIZIA	0,00	1.794.000,00	760.700,00
PORDENONE	1.063.214,18	1.455.000,00	3.250.000,00
UDINE	701.350,56	255.686,66	1.568.072,07
TRIESTE	1.400.000,00	5.700.000,00	0,00
NUOVO DEBITO TOTALE	3.164.564,74	9.204.686,66	5.578.772,07
TOTALE NUOVO DEBITO ENTI	14.421.187,92	20.947.037,41	14.475.832,98

Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021 e BDAP.

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

Nel 2019 hanno contratto nuovo indebitamento 27 comuni su 215, pari al 12,55%, nel 2020 28 enti e nel 2021 21 pari al 9,76%. La fascia con l'incidenza più alta di nuovi prestiti è quella dei Capoluoghi di provincia in cui nel 2019 e 2020 hanno contratto nuovi mutui 3 enti e nel 2020 4 enti. La fascia con la minor incidenza è quella dei Comuni con popolazione fino a 999 abitanti in cui un solo ente ha contratto un mutuo sia nel 2019 che nel 2021 e nel 2020 nessun Comune appartenente a questa fascia demografica è ricorso a nuovo indebitamento.

Nella tabella che segue è indicato l'importo del nuovo debito rapportato alla popolazione.

Tabella 45 - nuovo debito pro capite

POPOLAZIONE SINO A 999 ABITANTI			
COMUNI	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2019	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2020	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2021
AMARO	0,00	0,00	0,00
AMPEZZO	0,00	0,00	0,00
ANDREIS	0,00	0,00	0,00
BARCIS	0,00	0,00	0,00
BORDANO	0,00	0,00	0,00
CASTELNOVO DEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
CAVAZZO CARNICO	0,00	0,00	0,00
CERCIVENTO	0,00	0,00	0,00
CHIOPRIS-VISCONI	0,00	0,00	0,00
CHIUSAFORTE	0,00	0,00	0,00
CIMOLAI	0,00	0,00	0,00
CLAUT	0,00	0,00	0,00
CLAUZETTO	0,00	0,00	0,00
COMEGLIANS	0,00	0,00	0,00
DOGNA	0,00	0,00	0,00
DOLENA DEL COLLIO	0,00	0,00	0,00
DRENCHIA	0,00	0,00	0,00
ERTO E CASSO	0,00	0,00	0,00
FORNI AVOLTRI	0,00	0,00	0,00
FORNI DI SOPRA	0,00	0,00	0,00
FORNI DI SOTTO	0,00	0,00	0,00
FRISANCO	0,00	0,00	0,00
GRIMACCO	0,00	0,00	0,00
LAUCO	0,00	0,00	0,00
LUSEVERA	0,00	0,00	0,00
MALBORGHETTO VALBRUNA	0,00	0,00	0,00
MEDEA	0,00	0,00	0,00
MONRUPINO	0,00	0,00	0,00
MONTENARS	0,00	0,00	0,00
MORARO	0,00	0,00	0,00
PRATO CARNICO	165,56	0,00	91,95
PREONE	0,00	0,00	0,00
PREPOTTO	0,00	0,00	0,00
PULFERO	0,00	0,00	0,00
RAVASCLETTO	0,00	0,00	0,00
RAVEO	0,00	0,00	0,00
RESIA	0,00	0,00	0,00
RESIUTTA	0,00	0,00	0,00
RIGOLATO	0,00	0,00	0,00
SAN FLORIANO DEL COLLIO	0,00	0,00	0,00
SAURIS	0,00	0,00	0,00

SAVOGNA	0,00	0,00	0,00
SOCCHIEVE	0,00	0,00	0,00
STREGNA	0,00	0,00	0,00
TAIPANA	0,00	0,00	0,00
TRAMONTI DI SOPRA	0,00	0,00	0,00
TRAMONTI DI SOTTO	0,00	0,00	0,00
TREPPA LIGOSULLO	0,00	0,00	0,00
VERZEGNIS	0,00	0,00	0,00
VISCO	0,00	0,00	0,00
VITO D'ASIO	0,00	0,00	0,00
ZUGLIO	0,00	0,00	0,00
MEDIA PRO CAPITE	4,78	0,00	2,62

POPOLAZIONE DA 1.000 A 2.999 ABITANTI

COMUNI	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2019	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2020	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2021
AIELLO DEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
ARBA	0,00	0,00	0,00
ARTA TERME	0,00	0,00	0,00
ARTEGNA	0,00	49,28	0,00
ATTIMIS	0,00	0,00	0,00
BERTIOLO	0,00	0,00	0,00
BICINICCO	0,00	0,00	0,00
BUDOIA	0,00	0,00	0,00
CAMINO AL TAGLIAMENTO	0,00	0,00	0,00
CAMPOLONGO TAPOGLIANO	0,00	0,00	0,00
CAPRIVA DEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
CARLINO	0,00	0,00	0,00
CASSACCO	0,00	30,39	0,00
CAVASSO NUOVO	0,00	0,00	0,00
COLLOREDO DI MONTE ALBANO	0,00	0,00	0,00
CORDOVADO	0,00	72,23	0,00
COSEANO	0,00	0,00	0,00
DIGNANO	0,00	0,00	0,00
DOBERDO' DEL LAGO	0,00	0,00	0,00
ENEMONZO	0,00	0,00	0,00
FAEDIS	0,00	0,00	0,00
FANNA	0,00	0,00	0,00
FARRA D'ISONZO	0,00	0,00	35,34
FLAIBANO	0,00	0,00	0,00
FOGLIANO REDIPUGLIA	0,00	0,00	0,00
FORGARIA NEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
MAGNANO IN RIVIERA	0,00	0,00	0,00
MARANO LAGUNARE	0,00	0,00	0,00
MARIANO DEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
MEDUNO	0,00	0,00	0,00

MERETO DI TOMBA	0,00	0,00	0,00
MOGGIO UDINESE	0,00	0,00	0,00
MOIMACCO	0,00	0,00	0,00
MORSANO AL TAGLIAMENTO	91,62	194,85	73,30
MORUZZO	0,00	0,00	52,53
MOSSA	0,00	0,00	0,00
MUZZANA DEL TURGNANO	0,00	67,99	0,00
NIMIS	0,00	0,00	2,91
OSOPPO	0,00	0,00	0,00
OVARO	0,00	0,00	0,00
PALAZZOLO DELLO STELLA	0,00	0,00	0,00
PALUZZA	0,00	0,00	0,00
PAULARO	0,00	0,00	0,00
PINZANO AL TAGLIAMENTO	0,00	0,00	0,00
POCENIA	0,00	0,00	0,00
PONTEBBA	0,00	184,77	0,00
PORPETTO	0,00	0,00	0,00
PRECENICCO	96,09	0,00	0,00
RAGOGNA	29,25	53,19	0,00
RIVE D'ARCANO	0,00	0,00	0,00
RONCHIS	0,00	0,00	0,00
RUDA	0,00	0,00	0,00
SAGRADO	0,00	0,00	0,00
SAN LEONARDO	0,00	0,00	0,00
SAN LORENZO ISONTINO	0,00	0,00	0,00
SAN MARTINO AL TAGLIAMENTO	0,00	0,00	0,00
SAN PIER D'ISONZO	0,00	0,00	0,00
SAN PIETRO AL NATISONE	0,00	0,00	0,00
SAN VITO AL TORRE	0,00	0,00	0,00
SAN VITO DI FAGAGNA	0,00	0,00	0,00
SANTA MARIA LA LONGA	0,00	0,00	0,00
SAPPADA	0,00	0,00	0,00
SAVOGNA D'ISONZO	60,53	59,81	0,00
SEQUALS	0,00	0,00	0,00
SGONICO	0,00	0,00	0,00
SUTRIO	0,00	0,00	0,00
TERZO D'AQUILEIA	0,00	0,00	0,00
TORREANO	0,00	0,00	0,00
TORVISCOSA	0,00	0,00	0,00
TRASAGHIS	0,00	0,00	0,00
TRAVESIO	0,00	0,00	0,00
TREPPA GRANDE	13,01	0,00	0,00
TRIVIGNANO UDINESE	0,00	0,00	166,70
TURRIACO	0,00	0,00	0,00
VAJONT	0,00	0,00	0,00
VARMO	0,00	0,00	0,00

VENZONE	0,00	0,00	0,00
VILLA SANTINA	0,00	0,00	0,00
VILLESSE	53,85	0,00	0,00
VIVARO	0,00	0,00	0,00
MEDIA PRO CAPITE	4,22	10,02	4,10

POPOLAZIONE DA 3.000 A 4.999 ABITANTI

COMUNI	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2019	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2020	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2021
AQUILEIA	0,00	0,00	213,37
BAGNARIA ARSA	0,00	0,00	0,00
BUTTRIO	25,08	0,00	0,00
CASTIONS DI STRADA	0,00	0,00	0,00
CORNO DI ROSAZZO	0,00	0,00	0,00
GONARS	93,90	0,00	0,00
LESTIZZA	0,00	0,00	0,00
MONTEREALE VALCELLINA	0,00	0,00	0,00
MORTEGLIANO	0,00	0,00	0,00
POLCENIGO	0,00	0,00	0,00
PRADAMANO	0,00	0,00	0,00
PRAVISDOMINI	0,00	0,00	0,00
PREMARIACCO	0,00	0,00	0,00
REANA DEL ROJALE	0,00	0,00	0,00
ROMANS D'ISONZO	0,00	0,00	0,00
SAN GIORGIO DELLA RICHINVELDA	0,00	0,00	0,00
SAN QUIRINO	0,00	0,00	0,00
SEDEGLIANO	45,07	34,57	0,00
TALMASSONS	37,14	0,00	0,00
TARVISIO	500,00	120,37	372,02
VALVASONE ARZENE	0,00	614,07	0,00
MEDIA PRO CAPITE	35,79	36,93	26,92

POPOLAZIONE DA 5.000 A 9.999 ABITANTI

COMUNI	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2019	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2020	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2021
AVIANO	0,00	224,79	0,00
BASILIANO	0,00	0,00	0,00
BRUGNERA	0,00	14,34	0,00
BUJA	0,00	0,00	0,00
CAMPOFORMIDO	0,00	0,00	0,00
CANEVA	0,00	0,00	0,00
CASARSA DELLA DELIZIA	0,00	0,00	0,00
CHIONS	0,00	0,00	0,00
CORMONS	0,00	0,00	0,00
DUINO-AURISINA	0,00	0,00	0,00

FAGAGNA	0,00	0,00	0,00
FIUMICELLO VILLA VICENTINA	0,00	0,00	0,00
GRADISCA D'ISONZO	0,00	0,00	0,00
GRADO	0,00	0,00	0,00
LIGNANO SABBIADORO	0,00	0,00	0,00
MAJANO	0,00	67,96	0,00
MANZANO	0,00	0,00	0,00
MARTIGNACCO	40,45	0,00	0,00
PAGNACCO	0,00	0,00	0,00
PALMANOVA	84,73	0,00	0,76
PASIAN DI PRATO	40,34	24,45	19,36
PASIANO DI PORDENONE	0,00	0,00	0,00
PAVIA DI UDINE	50,21	0,00	0,00
POVOLETTO	0,00	49,17	0,00
POZZUOLO DEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
PRATA DI PORDENONE	0,00	0,00	0,00
REMANZACCO	0,00	0,00	0,00
RIVIGNANO TEOR	0,00	0,00	0,00
ROVEREDO IN PIANO	0,00	0,00	0,00
SAN CANZIAN D'ISONZO	0,00	0,00	0,00
SAN DANIELE DEL FRIULI	12,49	20,97	44,43
SAN DORLIGO DELLA VALLE	0,00	0,00	317,67
SAN GIORGIO DI NOGARO	0,00	0,00	0,00
SAN GIOVANNI AL NATISONE	0,00	0,00	0,00
SESTO AL REGHENA	0,00	0,00	166,09
STARANZANO	0,00	0,00	0,00
TARCENTO	0,00	0,00	0,00
TRICESIMO	0,00	59,16	34,72
ZOPPOLA	371,80	0,00	0,00
MEDIA PRO CAPITE	17,13	13,53	13,76

POPOLAZIONE OLTRE 10.000

COMUNI	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2019	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2020	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2021
AZZANO DECIMO	0,00	0,00	22,29
CERVIGNANO DEL FRIULI	47,87	46,74	0,00
CIVIDALE DEL FRIULI	80,90	40	0,00
CODROIPO	24,84	0,00	0,00
CORDENONS	0,00	0,00	0,00
FIUME VENETO	0,00	0,00	42,42
FONTANAFREDDA	0,00	0,00	0,00
GEMONA DEL FRIULI	5,96	60,00	131,46
LATISANA	0,00	0,00	0,00
MANIAGO	22,51	102,48	0,00
MONFALCONE	0,00	0,00	0,00
MUGGIA	0,00	0,00	0,00

PORCIA	0,00	0,00	0,00
RONCHI DEI LEGIONARI	0,00	0,00	0,00
SACILE	0,00	0,00	0,00
SAN VITO AL TAGLIAMENTO	0,00	32,80	0,00
SPILIMBERGO	0,00	0,00	0,00
TAVAGNACCO	0,00	0,00	0,00
TOLMEZZO	52,92	0,00	0,00
MEDIA PRO CAPITE	10,29	12,52	8,48

CAPOLUOGHI DI PROVINCIA

COMUNI	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2019	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2020	NUOVO DEBITO PRO CAPITE 2021
GORIZIA	0,00	53,44	22,32
PORDENONE	20,62	28,13	63,23
UDINE	6,98	2,55	15,98
TRIESTE	6,92	28,27	0,00
MEDIA PRO CAPITE	8,15	23,78	14,52
MEDIA PRO CAPITE TOTALE ENTI	11,91	17,37	12,05

Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021, BDAP e ISTAT.

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

Nel triennio l'indebitamento pro capite delle Amministrazioni comunali della regione è pari a euro 11,91 nel 2019, euro 17,37 nel 2020 e euro 12,05 nel 2021.

In termini di nuovo debito pro capite, gli enti con l'indebitamento più elevato sono quelli aventi una popolazione compresa tra 3.000 e 4.999 abitanti (euro 35,79 nel 2019, euro 36,93 nel 2020 e euro 26,92 nel 2021). Al contrario, i Comuni con popolazione fino a 999 abitanti presentano la media pro - capite più bassa (euro 4,78 nel 2019, euro 0,00 nel 2020 e euro 2,62 nel 2021).

Nel prospetto che segue, i nuovi prestiti sono stati rapportati alla superficie territoriale.

Tabella 46 - nuovo debito per kmq

POPOLAZIONE SINO A 999 ABITANTI				
KMQ	COMUNI	NUOVO DEBITO AL KMQ 2019	NUOVO DEBITO AL KMQ 2020	NUOVO DEBITO AL KMQ 2021
33,30	AMARO	0,00	0,00	0,00
73,60	AMPEZZO	0,00	0,00	0,00

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

27,00	ANDREIS	0,00	0,00	0,00
103,40	BARCIS	0,00	0,00	0,00
14,90	BORDANO	0,00	0,00	0,00
22,50	CASTELNOVO DEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
39,40	CAVAZZO CARNICO	0,00	0,00	0,00
15,80	CERCIVENTO	0,00	0,00	0,00
9,20	CHIOPRIS-VISCONI	0,00	0,00	0,00
100,20	CHIUSAFORTE	0,00	0,00	0,00
100,90	CIMOLAI	0,00	0,00	0,00
165,90	CLAUT	0,00	0,00	0,00
28,30	CLAUZETTO	0,00	0,00	0,00
19,40	COMGLIANS	0,00	0,00	0,00
70,40	DOGNA	0,00	0,00	0,00
12,90	DOLENA DEL COLLIO	0,00	0,00	0,00
12,00	DRENCHIA	0,00	0,00	0,00
52,40	ERTO E CASSO	0,00	0,00	0,00
80,80	FORNI AVOLTRI	0,00	0,00	0,00
81,70	FORNI DI SOPRA	0,00	0,00	0,00
93,60	FORNI DI SOTTO	0,00	0,00	0,00
61,00	FRISANCO	0,00	0,00	0,00
16,10	GRIMACCO	0,00	0,00	0,00
34,80	LAUCO	0,00	0,00	0,00
53,10	LUSEVERA	0,00	0,00	0,00
124,20	MALBORGHETTO VALBRUNA	0,00	0,00	0,00
7,40	MEDEA	0,00	0,00	0,00
12,60	MONRUPINO	0,00	0,00	0,00
20,60	MONTENARS	0,00	0,00	0,00
3,60	MORARO	0,00	0,00	0,00
81,70	PRATO CARNICO	1.835,99	0,00	979,19
22,50	PREONE	0,00	0,00	0,00
33,20	PREPOTTO	0,00	0,00	0,00
48,70	PULFERO	0,00	0,00	0,00
26,50	RAVASCLETTO	0,00	0,00	0,00
12,60	RAVEO	0,00	0,00	0,00
119,30	RESIA	0,00	0,00	0,00
20,40	RESIUTTA	0,00	0,00	0,00
30,80	RIGOLATO	0,00	0,00	0,00
10,60	SAN FLORIANO DEL COLLIO	0,00	0,00	0,00
41,50	SAURIS	0,00	0,00	0,00
22,20	SAVOGNA	0,00	0,00	0,00
66,10	SOCCHIEVE	0,00	0,00	0,00
19,70	STREGNA	0,00	0,00	0,00
65,40	TAIPANA	0,00	0,00	0,00
125,10	TRAMONTI DI SOPRA	0,00	0,00	0,00
85,60	TRAMONTI DI SOTTO	0,00	0,00	0,00
35,60	TREPO LIGOSULLO	0,00	0,00	0,00

39,30	VERZEGNIS	0,00	0,00	0,00
3,50	VISCO	0,00	0,00	0,00
53,70	VITO D'ASIO	0,00	0,00	0,00
18,20	ZUGLIO	0,00	0,00	0,00
NUOVO DEBITO AL KMQ		60,65	0,00	32,35
POPOLAZIONE DA 1.000 A 2.999 ABITANTI				
KMQ	COMUNI	NUOVO DEBITO AL KMQ 2019	NUOVO DEBITO AL KMQ 2020	NUOVO DEBITO AL KMQ 2021
13,40	AIELLO DEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
15,30	ARBA	0,00	0,00	0,00
42,80	ARTA TERME	0,00	0,00	0,00
11,20	ARTEGNA	0,00	12.500,00	0,00
33,20	ATTIMIS	0,00	0,00	0,00
26,10	BERTIOLO	0,00	0,00	0,00
16,00	BICINICCO	0,00	0,00	0,00
37,40	BUDOIA	0,00	0,00	0,00
22,30	CAMINO AL TAGLIAMENTO	0,00	0,00	0,00
11,00	CAMPOLONGO TAPOGLIANO	0,00	0,00	0,00
6,30	CAPRIVA DEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
30,20	CARLINO	0,00	0,00	0,00
11,70	CASSACCO	0,00	7.478,63	0,00
10,60	CAVASSO NUOVO	0,00	0,00	0,00
	COLLOREDO DI MONTE			
21,80	ALBANO	0,00	0,00	0,00
12,00	CORDOVADO	0,00	16.666,67	0,00
23,80	COSEANO	0,00	0,00	0,00
27,60	DIGNANO	0,00	0,00	0,00
27,10	DOBERDO' DEL LAGO	0,00	0,00	0,00
23,80	ENEMONZO	0,00	0,00	0,00
46,80	FAEDIS	0,00	0,00	0,00
10,30	FANNA	0,00	0,00	0,00
10,30	FARRA D'ISONZO	0,00	0,00	5.825,24
17,30	FLAIBANO	0,00	0,00	0,00
7,90	FOGLIANO REDIPUGLIA	0,00	0,00	0,00
28,90	FORGARIA NEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
8,30	MAGNANO IN RIVIERA	0,00	0,00	0,00
85,80	MARANO LAGUNARE	0,00	0,00	0,00
8,60	MARIANO DEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
31,60	MEDUNO	0,00	0,00	0,00
27,30	MERETO DI TOMBA	0,00	0,00	0,00
142,40	MOGGIO UDINESE	0,00	0,00	0,00
11,80	MOIMACCO	0,00	0,00	0,00
32,50	MORSANO AL TAGLIAMENTO	7.769,23	16.307,70	6.049,23
17,80	MORUZZO	0,00	0,00	7.183,25

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

6,20	MOSSA	0,00	0,00	0,00
24,30	MUZZANA DEL TURGNANO	0,00	6.790,12	0,00
33,90	NIMIS	0,00	0,00	222,01
22,40	OSOPPO	0,00	0,00	0,00
57,90	OVARO	0,00	0,00	0,00
34,60	PALAZZOLO DELLO STELLA	0,00	0,00	0,00
69,80	PALUZZA	0,00	0,00	0,00
84,20	PAULARO	0,00	0,00	0,00
22,00	PINZANO AL TAGLIAMENTO	0,00	0,00	0,00
24,00	POCENIA	0,00	0,00	0,00
99,70	PONTEBBA	0,00	2.507,52	0,00
18,10	PORPETTO	0,00	0,00	0,00
27,20	PRECENICCO	5.147,06	0,00	0,00
22,00	RAGOGNA	3.756,82	6.818,18	0,00
22,60	RIVE D'ARCANO	0,00	0,00	0,00
18,40	RONCHIS	0,00	0,00	0,00
19,50	RUDA	0,00	0,00	0,00
13,90	SAGRADO	0,00	0,00	0,00
26,90	SAN LEONARDO	0,00	0,00	0,00
4,40	SAN LORENZO ISONTINO	0,00	0,00	0,00
18,00	SAN MARTINO AL TAGLIAMENTO	0,00	0,00	0,00
9,00	SAN PIER D'ISONZO	0,00	0,00	0,00
24,00	SAN PIETRO AL NATISONE	0,00	0,00	0,00
11,90	SAN VITO AL TORRE	0,00	0,00	0,00
8,60	SAN VITO DI FAGAGNA	0,00	0,00	0,00
19,60	SANTA MARIA LA LONGA	0,00	0,00	0,00
62,10	SAPPADA	0,00	0,00	0,00
17,00	SAVOGNA D'ISONZO	5.882,35	5.882,35	0,00
27,70	SEQUALS	0,00	0,00	0,00
31,40	SGONICO	0,00	0,00	0,00
20,80	SUTRIO	0,00	0,00	0,00
28,40	TERZO D'AQUILEIA	0,00	0,00	0,00
35,00	TORREANO	0,00	0,00	0,00
48,60	TORVISCOSA	0,00	0,00	0,00
77,90	TRASAGHIS	0,00	0,00	0,00
28,40	TRAVESIO	0,00	0,00	0,00
11,30	TREPPA GRANDE	1.960,58	0,00	0,00
18,50	TRIVIGNANO UDINESE	0,00	0,00	14.290,99
5,20	TURRIACO	0,00	0,00	0,00
1,60	VAJONT	0,00	0,00	0,00
34,90	VARMO	0,00	0,00	0,00
54,60	VENZONE	0,00	0,00	0,00
13,00	VILLA SANTINA	0,00	0,00	0,00
12,10	VILLESSE	7.503,26	0,00	0,00
37,70	VIVARO	0,00	0,00	0,00
NUOVO DEBITO AL KMQ		309,88	730,69	295,60

POPOLAZIONE DA 3.000 A 4.999 ABITANTI				
KMQ	COMUNI	NUOVO DEBITO AL KMQ 2019	NUOVO DEBITO AL KMQ 2020	NUOVO DEBITO AL KMQ 2021
37,40	AQUILEIA	0,00	0,00	18.181,82
19,20	BAGNARIA ARSA	0,00	0,00	0,00
17,80	BUTTRIO	5.617,98	0,00	0,00
32,80	CASTIONS DI STRADA	0,00	0,00	0,00
12,60	CORNO DI ROSAZZO	0,00	0,00	0,00
19,80	GONARS	22.153,03	0,00	0,00
34,30	LESTIZZA	0,00	0,00	0,00
67,90	MONTEREALE VALCELLINA	0,00	0,00	0,00
30,10	MORTEGLIANO	0,00	0,00	0,00
49,70	POLCENIGO	0,00	0,00	0,00
15,90	PRADAMANO	0,00	0,00	0,00
16,20	PRAVISDOMINI	0,00	0,00	0,00
39,90	PREMARIACCO	0,00	0,00	0,00
20,30	REANA DEL ROJALE	0,00	0,00	0,00
15,50	ROMANS D'ISONZO	0,00	0,00	0,00
48,20	SAN GIORGIO DELLA RICHINVELDA	0,00	0,00	0,00
51,80	SAN QUIRINO	0,00	0,00	0,00
50,40	SEDEGLIANO	3.373,02	2.579,37	0,00
43,10	TALMASSONS	3.408,76	0,00	0,00
208,40	TARVISIO	10.124,76	2.399,23	7.322,57
29,70	VALVASONE ARZENE	0,00	81.007,88	0,00
NUOVO DEBITO AL KMQ		3.444,31	3.526,06	2.562,17
POPOLAZIONE DA 5.000 A 9.999 ABITANTI				
KMQ	COMUNI	NUOVO DEBITO AL KMQ 2019	NUOVO DEBITO AL KMQ 2020	NUOVO DEBITO AL KMQ 2021
113,40	AVIANO	0,00	17.636,68	0,00
43,00	BASILIANO	0,00	0,00	0,00
29,10	BRUGNERA	0,00	4.564,82	0,00
25,50	BUJA	0,00	0,00	0,00
21,90	CAMPOFORMIDO	0,00	0,00	0,00
41,80	CANEVA	0,00	0,00	0,00
20,50	CASARSA DELLA DELIZIA	0,00	0,00	0,00
33,50	CHIONS	0,00	0,00	0,00
35,10	CORMONS	0,00	0,00	0,00
45,30	DUINO-AURISINA	0,00	0,00	0,00
37,20	FAGAGNA	0,00	0,00	0,00
28,80	FIUMICELLO VILLA VICENTINA	0,00	0,00	0,00

11,20	GRADISCA D'ISONZO	0,00	0,00	0,00
119,50	GRADO	0,00	0,00	0,00
15,70	LIGNANO SABBIADORO	0,00	0,00	0,00
28,30	MAJANO	0,00	14.134,28	0,00
31,00	MANZANO	0,00	0,00	0,00
26,70	MARTIGNACCO	10.486,89	0,00	0,00
14,90	PAGNACCO	0,00	0,00	0,00
13,30	PALMANOVA	33.834,59	0,00	306,23
15,40	PASIAN DI PRATO	24.617,40	14.935,06	11.688,31
45,60	PASIANO DI PORDENONE	0,00	0,00	0,00
34,30	PAVIA DI UDINE	8.128,55	0,00	0,00
38,40	POVOLETTO	0,00	7.007,31	0,00
34,40	POZZUOLO DEL FRIULI	0,00	0,00	0,00
23,00	PRATA DI PORDENONE	0,00	0,00	0,00
31,00	REMANZACCO	0,00	0,00	0,00
47,80	RIVIGNANO TEOR	0,00	0,00	0,00
15,90	ROVEREDO IN PIANO	0,00	0,00	0,00
33,90	SAN CANZIAN D'ISONZO	0,00	0,00	0,00
34,80	SAN DANIELE DEL FRIULI	2.873,56	4.827,59	10.114,94
24,20	SAN DORLIGO DELLA VALLE	0,00	0,00	76.555,61
25,90	SAN GIORGIO DI NOGARO	0,00	0,00	0,00
24,10	SAN GIOVANNI AL NATISONE	0,00	0,00	0,00
40,70	SESTO AL REGHENA	0,00	0,00	25.896,81
18,80	STARANZANO	0,00	0,00	0,00
35,40	TARCENTO	0,00	0,00	0,00
17,70	TRICESIMO	0,00	25.423,73	14.915,25
45,50	ZOPPOLA	69.056,36	0,00	0,00
NUOVO DEBITO AL KMQ		3.500,93	2.759,86	2.802,81

POPOLAZIONE OLTRE 10.000

KMQ	COMUNI	NUOVO DEBITO AL KMQ 2019	NUOVO DEBITO AL KMQ 2020	NUOVO DEBITO AL KMQ 2021
51,30	AZZANO DECIMO	0,00	0,00	6.822,61
29,20	CERVIGNANO DEL FRIULI	22.363,01	21.712,33	0,00
50,70	CIVIDALE DEL FRIULI	17.751,48	8.876	0,00
75,20	CODROIPO	5.319,15	0,00	0,00
56,30	CORDENONS	0,00	0,00	0,00
35,80	FIUME VENETO	0,00	0,00	13.966,48
46,40	FONTANAFREDDA	0,00	0,00	0,00
56,10	GEMONA DEL FRIULI	1.158,65	11.586,45	24.918,83
37,80	LATISANA	0,00	0,00	0,00
69,50	MANIAGO	3.812,95	17.266,19	0,00
20,60	MONFALCONE	0,00	0,00	0,00
13,90	MUGGIA	0,00	0,00	0,00
29,50	PORCIA	0,00	0,00	0,00

17,10	RONCHI DEI LEGIONARI	0,00	0,00	0,00
32,70	SACILE	0,00	0,00	0,00
60,90	SAN VITO AL TAGLIAMENTO	0,00	8.210,18	0,00
71,90	SPIILIMBERGO	0,00	0,00	0,00
15,30	TAVAGNACCO	0,00	0,00	0,00
64,60	TOLMEZZO	8.359,13	0,00	0,00
NUOVO DEBITO AL KMQ		3.381,65	4.113,56	2.692,80
CAPOLUOGHI DI PROVINCIA				
KMQ	COMUNI	NUOVO DEBITO AL KMQ 2019	NUOVO DEBITO AL KMQ 2020	NUOVO DEBITO AL KMQ 2021
41,3	GORIZIA	0,00	43.438,26	18.418,89
38,2	PORDENONE	27.832,83	38.089,01	85.078,53
57,2	UDINE	12.261,37	4.470,05	27.413,85
85,1	TRIESTE	16.451,23	66.980,02	0,00
NUOVO DEBITO AL KMQ		14.267,65	41.499,94	25.152,26
NUOVO DEBITO AL KMQ ENTI REGIONE FVG		1.817,69	2.640,23	1.824,58

Fonti: questionari ai rendiconti 2019, 2020, 2021, BDAP e ISTAT.

Dati elaborati della Sezione del controllo del Friuli Venezia Giulia

Il nuovo debito contratto dai Comuni del Friuli Venezia Giulia in media ammonta a euro 1.817,69 nel 2019, a euro 2.640,23 nel 2020 e a euro 1.824,58 nel 2021 al kmq. Gli enti aventi la popolazione fino a 999 abitanti presentano l'incidenza più bassa del nuovo indebitamento per kmq mentre i Comuni capoluogo di provincia hanno l'incidenza più elevata.

8 INDICATORE DI TEMPESTIVITA' DEI PAGAMENTI

8.1 Premessa

L'indagine, in relazione agli scopi del presente referto, intende approfondire anche la tempestività della spesa con particolare riferimento all'indice di tempestività dei pagamenti nei 215 Comuni della Regione.

L'art. 33 del D. Lgs. 33/2013 stabilisce che le pubbliche amministrazioni pubblichino con cadenza annuale, un indicatore dei propri tempi medi di pagamento relativi agli acquisti di beni, servizi, prestazioni professionali e forniture, denominato "indicatore annuale di tempestività dei pagamenti", nonché l'ammontare complessivo dei debiti e il numero delle imprese creditrici. A decorrere dal 2015, con cadenza trimestrale, le pubbliche amministrazioni pubblicano anche un indicatore avente il medesimo oggetto ma un differente periodo di riferimento, denominato "indicatore trimestrale di tempestività dei pagamenti".

Il DPCM 22 settembre 2014 contiene le modalità attuative attraverso le quali le pubbliche amministrazioni sono tenute a dare attuazione a tali obblighi e l'articolo 9 del decreto disciplina le modalità di calcolo dell'indicatore di tempestività dei pagamenti. Queste modalità devono essere seguite sia nel calcolo dell'indicatore annuale, sia nel calcolo di quello trimestrale e prevedono che l'indicatore di tempestività dei pagamenti sia calcolato come la somma, per ciascuna fattura emessa a titolo di corrispettivo di una transazione commerciale, dei giorni effettivi intercorrenti tra la data di scadenza della fattura o richiesta equivalente di pagamento e la data di pagamento ai fornitori moltiplicata per l'importo dovuto, rapportata alla somma degli importi pagati nel periodo di riferimento. Da questo calcolo sono esclusi i periodi in cui la somma era inesigibile essendo la richiesta di pagamento oggetto di contestazione o contenzioso. La fonte dei dati dal 2012 e fino al 2021 era la Piattaforma dei Crediti Commerciali (PCC) ora sostituita dalla nuova piattaforma Area RGS (Ragioneria Generale dello Stato).

La Delibera n. 11/SEZAUT/2022 “Relazione sulla gestione finanziaria degli enti locali”¹⁰⁰ evidenzia l’andamento dell’indice di tempestività nel triennio 2019-2021 a livello nazionale e riporta i seguenti dati:

Tabella 47 - Confronto ITP medio totale PA e ITP medio Comuni e consorzi Regione FVG

Anno	ITP Media totale PA	ITP Comuni e propri Consorzi
2019	12,31	32,20
2020	8,11	37,55
2021	1,53	15,81

I dati esaminati in questo referto sono stati estrapolati, ove possibile, dai siti istituzionali dei 215 Comuni. Nella sezione “Amministrazione trasparente” sottosezione “Pagamenti dell’amministrazione” si è riscontrato in alcuni casi la mancata pubblicazione di alcune annualità, in altri casi il dato pubblicato non era visualizzabile. Questa Sezione di controllo ha sollecitato 35 Comuni via pec. Rispetto alle richieste quasi tutti i Comuni hanno provveduto tempestivamente a pubblicare i dati mancanti, fatta eccezione per i Comuni di San Giorgio della Richinvelda per l’anno 2021, Stregna per il 2020 e Vajont per il 2021.

8.2 Andamento ITP nel triennio

Nell’analisi che segue i Comuni sono stati suddivisi nelle consuete sei fasce demografiche (con meno di 1.000 abitanti, da 1.000 a 2.999 abitanti, da 3.000 a 4.999 abitanti, da 5000 a 9.999 abitanti, con 10.000 abitanti e oltre, Comuni capoluogo).

Come si può osservare nella tabella sottostante il triennio 2019-2021 evidenzia un *trend* in continuo miglioramento; ciò significa che mediamente i Comuni hanno pagato entro/in anticipo rispetto alla scadenza della fattura. Raffrontando poi questi dati con quelli a livello nazionale riferiti ai Comuni e propri Consorzi, è di tutta evidenza come i Comuni della regione si collochino al di sotto della media nazionale, ove il dato dell’indice, pur in costante miglioramento, si attesta nel 2021 a 15,81; ciò significa che i Comuni italiani hanno pagato mediamente 15-16 giorni dopo la scadenza della fattura.

¹⁰⁰ Delibera n. 11/SEZAUT/2022 pag. 48 e segg.

Tabella 48 - Confronto ITP medio nazionale e ITP medio Comuni Regione FVG

Anno	ITP Comuni italiani e propri Consorzi (A)	ITP Comuni Regione FVG (B)	Differenza ITP A-B
2019	32,20	-2,11	34,31
2020	37,55	-3,57	41,12
2021	15,81	-5,46	21,27

Dall'analisi riferita ai Comuni della regione emerge non solo che il dato dell'ITP migliora nel triennio a livello complessivo, passando da -2,11 a -5,46 (significa che i Comuni della regione pagano mediamente con 2 giorni di anticipo nel 2019 e 5 giorni di anticipo nel 2021), ma che nel triennio diminuiscono i Comuni che pagano in ritardo.

Infatti nel 2019 sono 155 i Comuni che presentano un indicatore di tempestività dei pagamenti con segno meno o pari a zero; ciò significa che mediamente nell'anno quasi il 70% dei Comuni del Friuli Venezia Giulia ha pagato entro la scadenza delle fatture.

Il dato migliora costantemente negli anni successivi. Nel 2020 infatti sono 165 i Comuni che presentano un indicatore di tempestività dei pagamenti con segno meno o pari a zero, ovvero circa il 77% dei Comuni considerati ha pagato entro la scadenza della fattura¹⁰¹.

Infine nel 2021 sono 176 i Comuni che presentano un indicatore di tempestività dei pagamenti con segno meno, ovvero circa l'82% dei Comuni considerati ha pagato entro la scadenza della fattura¹⁰².

Nella tabella successiva sono indicati in riferimento ad ogni Comune l'indice di tempestività dei pagamenti per anno e l'indice medio del triennio; sono evidenziati in blu i Comuni che presentano un indicatore pari o inferiore a zero, quindi, un indicatore "positivo" per l'Ente; questo significa che il Comune, mediamente nell'anno o nel triennio, paga entro/in anticipo rispetto la data di scadenza della fattura. Sono poi evidenziati in arancione i Comuni che pagano oltre la scadenza della fattura.

Si ricorda che l'indicatore di tempestività dei pagamenti (ITP) è calcolato come la somma, per ciascuna fattura emessa a titolo di corrispettivo di una transazione commerciale, dei giorni effettivi intercorrenti tra la data di scadenza della fattura o richiesta equivalente di pagamento e la data di pagamento ai fornitori moltiplicata per l'importo dovuto, rapportata

¹⁰¹ Nel 2020 il Comune di Stregna non è stato inserito nell'analisi in quanto non è pervenuto il dato richiesto

¹⁰² Nel 2021 i Comuni di Vajont e San Giorgio della Richinvelda non sono inseriti nell'analisi in quanto non sono pervenuti i dati richiesti

alla somma degli importi pagati nel periodo di riferimento. Da questo calcolo sono esclusi i periodi in cui la somma era inesigibile essendo la richiesta di pagamento oggetto di contestazione o contenzioso.

Quindi nel calcolo incide non solo la tempistica di pagamento di ciascuna fattura ma anche l'importo delle fatture, soprattutto quelle di rilevante ammontare.

Tabella 49 - ITP Comuni del Friuli Venezia Giulia

Comuni	Indice Tempestività Pagamenti Comuni FVG			
	2019	2020	2021	Media 2019-2021
Aiello del Friuli	- 22,26	- 39,99	- 32,44	-31,56
Amaro	- 8,14	- 16,13	- 20,11	-14,79
Ampezzo	- 15,78	- 14,01	- 19,80	-16,53
Andreis	23,24	- 2,87	- 12,31	2,69
Aquileia	- 9,59	- 10,56	- 8,98	-9,71
Arba	- 6,51	- 2,00	- 16,85	-8,45
Arta Terme	- 6,00	- 3,52	- 15,17	-8,23
Artegna	8,00	15,00	-	7,67
Attimis	10,00	24,78	37,43	24,07
Aviano	- 1,72	- 7,89	- 9,28	-6,30
Azzano Decimo	- 1,40	- 3,96	- 3,44	-2,93
Bagnaria Arsia	- 17,38	- 17,47	- 17,68	-17,51
Barcis	12,25	20,48	8,03	13,59
Basiliano	7,75	2,60	17,28	9,21
Bertiolo	- 7,86	- 13,23	- 12,38	-11,16
Bicinicco	- 12,86	- 10,46	- 9,62	-10,98
Bordano	- 19,22	- 12,60	- 12,75	-14,86
Brugnera	- 1,26	- 9,57	- 12,00	-6,77
Budoia	3,26	7,41	- 6,58	1,36
Buja	- 28,49	- 21,54	- 12,69	-20,91
Buttrio	- 2,36	-	10,00	2,55
Camino al	16,48	58,79	- 14,39	20,29
Campoformido	- 15,80	- 15,50	- 17,13	-16,14
Campolongo	- 11,24	- 13,58	- 13,07	-12,63
Caneva	- 1,58	31,00	- 14,00	5,14
Capriva del Friuli	- 9,00	- 12,00	- 5,60	-8,87
Carlino	2,34	- 9,36	-	-2,34
Casarsa della	- 11,56	- 16,06	- 19,90	-15,84
Cassacco	- 9,90	- 5,87	- 4,00	-6,59
Castelnovo del	3,30	0,50	- 3,00	0,27
Castions di Strada	- 11,86	- 7,19	- 15,65	-11,57
Cavasso Nuovo	1,99	- 6,55	- 8,66	-4,41
Cavazzo Carnico	- 9,57	- 10,88	- 21,59	-14,01
Cervicento	- 7,81	- 6,13	- 11,02	-8,32
Cervignano del	- 10,57	- 15,74	- 22,50	-16,27
Chions	- 3,81	- 6,44	- 9,54	-6,60
Chiopris-Viscone	27,33	2,70	- 3,00	9,01
Chiusaforte	10,00	20,00	- 6,00	8,00
Cimolais	24,39	34,00	18,00	25,46
Cividale del Friuli	- 6,03	- 13,50	- 9,87	-9,80
Claut	41,12	68,35	78,00	62,49
Clauzetto	17,96	9,48	- 5,68	7,25
Codroipo	- 3,27	- 7,08	- 5,94	-5,43
Colloredo di Monte	- 6,89	- 16,95	- 18,55	-14,13
Comeglians	- 16,44	- 12,52	- 6,63	-11,86

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Comuni	Indice Tempestività Pagamenti Comuni FVG				Media 2019-2021
	2019	2020	2021		
Cordenons	10,01	9,97	18,90	-	-12,96
Cordovado	15,55	16,46	14,07	-	-15,36
Cormons	3,90	6,20	5,53	-	-5,21
Corno di Rosazzo	16,40	18,00	17,00	-	-17,13
Coseano	0,40	3,09	19,25	-	5,52
Dignano	15,63	14,26	21,45	-	-17,11
Doberdò del Lago-	20,58	16,12	15,76	-	-17,49
Dogna	9,38	17,00	1,03	-	-9,14
Dolegna del Collio	20,00	7,00	6,00	-	-11,00
Drenchia	6,34	9,09	7,15	-	-7,53
Duino Aurisina-	0,39	2,45	3,81	-	-1,96
Enemonzo	13,58	7,55	9,08	-	-10,07
Erto e Casso	16,43	19,00	6,00	-	9,81
Faedis	0,14	37,84	18,40	-	18,79
Fagagna	14,56	13,67	8,42	-	-12,22
Fanna	3,35	13,12	15,27	-	-8,35
Farra d'Isonzo	4,19	5,79	5,87	-	-5,28
Fiume Veneto	0,15	0,89	1,00	-	-0,68
Fiumicello Villa	8,44	6,97	8,44	-	-7,95
Flaibano	166,95	18,30	6,47	-	59,59
Fogliano Redipuglia	4,91	12,01	8,44	-	-8,45
Fontanafredda	5,45	5,07	9,43	-	-6,65
Forgaria nel Friuli	10,66	7,33	11,04	-	-9,68
Forni Avoltri	21,69	17,42	23,30	-	-20,80
Forni di Sopra	6,48	3,17	4,66	-	-0,45
Forni di Sotto	9,68	10,56	8,00	-	-9,41
Frisanco	9,00	15,18	6,02	-	0,05
Gemona del Friuli	4,24	5,58	9,89	-	-6,57
Gonars	4,19	9,52	11,37	-	-8,36
Gorizia	10,70	10,00	12,08	-	-10,93
Gradisca d'Isonzo	5,10	4,20	3,57	-	-4,29
Grado	7,46	9,24	7,47	-	8,06
Grimacco	23,65	32,06	21,66	-	25,79
Latisana	9,05	5,54	6,34	-	-6,98
Lauro	18,60	10,11	1,04	-	-9,92
Lestizza	20,74	19,52	5,81	-	15,36
Lignano Sabbiadoro	14,42	16,08	16,96	-	-15,82
Lusevera	28,61	35,84	14,45	-	26,30
Magnano in Riviera	3,77	7,42	6,23	-	-5,81
Majano	10,18	11,52	11,68	-	-11,13
Malborghetto	15,03	9,00	7,66	-	10,56
Maniago	23,13	6,00	15,00	-	0,71
Manzano	0,64	8,86	2,83	-	-4,11
Marano Lagunare	13,29	6,41	14,78	-	-11,49
Mariano del Friuli	14,27	14,80	19,80	-	-6,78
Martignacco	12,99	14,16	14,10	-	-13,75
Medea	0,85	2,69	5,41	-	-2,42
Meduno	0,49	7,95	4,40	-	-1,35
Mereto di Tomba	6,90	29,69	5,19	-	13,93
Moggio Udinese	16,70	14,82	18,20	-	16,57
Moimacco	5,56	9,98	8,28	-	-7,94
Monfalcone	5,27	4,43	10,33	-	-6,68
Monrupino-	9,14	8,14	7,96	-	-8,41
Montenars	21,62	26,42	0,23	-	16,09
Montereale	3,13	2,00	4,00	-	-0,96
Moraro	16,00	17,00	9,00	-	-14,00
Morsano al	3,99	7,97	4,87	-	-5,61

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Comuni	Indice Tempestività Pagamenti Comuni FVG				Media 2019-2021
	2019	2020	2021		
Mortegliano	3,90	11,66	-	1,03	4,84
Moruzzo	-	11,05	-	12,50	-9,70
Mossa	-	13,10	-	5,66	-12,22
Muggia	-	10,62	-	10,40	-9,95
Muzzana del	6,03	-	1,58	7,83	-1,13
Nimis	-	7,49	-	1,82	-4,98
Osoppo	-	4,20	-	14,45	-10,19
Ovaro	-	17,99	-	20,11	-16,95
Pagnacco	26,67	42,40	41,30	36,79	
Palazzolo dello	-	12,47	-	16,78	-14,73
Palmanova	-	5,80	-	3,50	-4,40
Paluzza	-	7,89	-	10,20	-9,13
Pasian di Prato	-	10,05	-	12,47	-12,15
Pasiano di	-	9,15	-	6,62	-10,33
Paularo	-	4,00	-	4,00	-4,67
Pavia di Udine	-	4,72	-	5,90	-6,34
Pinzano al	30,00	29,75	5,63	21,79	
Pocenia	0,14	-	9,10	8,23	-5,73
Polcenigo	3,56	-	5,11	1,92	-1,16
Pontebba	2,40	5,00	-	9,15	-0,58
Porcia	-	8,55	-	7,56	-11,90
Pordenone	-	8,47	-	5,39	-8,13
Porpetto	0,48	-	2,57	-	-8,42
Povoletto	2,16	-	20,07	-	-23,94
Pozzuolo del Friuli	36,59	42,91	21,64	33,71	
Pradamano	-	19,57	-	18,09	-17,00
Prata di Pordenone	-	5,83	-	7,12	-6,59
Prato Carnico	-	20,07	-	17,25	-15,43
Pravisdomini	-	5,28	-	1,23	-5,15
Precenico	-	1,24	-	10,32	-7,91
Premariacco	-	4,48	-	8,25	-5,25
Preone	-	8,70	-	16,18	-1,59
Prepotto	-	1,01	-	2,76	-3,87
Pulfero	-	11,02	-	8,25	-10,51
Ragogna	-	5,45	-	11,81	-6,71
Ravascello	7,27	12,85	-	5,25	4,96
Raveo	-	12,88	-	12,31	-2,93
Reana del Rojale	-	19,99	-	20,09	-9,27
Remanzacco	-	9,39	-	12,20	-12,70
Resia	-	8,00	-	6,00	-11,00
Resiutta	10,29	2,00	18,00	10,10	
Rigolato	11,28	1,02	20,16	10,82	
Rive d'Arcano	-	11,50	-	19,86	-17,99
Rivignano Teor	-	8,33	-	9,04	-10,06
Romans d'Isonzo	-	21,97	-	16,16	-10,91
Ronchi dei	0,64	-	13,18	-	-5,40
Ronchis	12,32	-	3,00	-	9,00
Roveredo in Piano	-	0,92	-	3,64	-12,84
Ruda	-	4,00	-	0,79	-5,03
Sacile	-	12,28	-	12,12	-11,46
Sagrado	-	10,83	-	13,56	-12,09
San Canzian	-	13,62	-	14,20	-17,82
San Daniele del	-	2,04	-	3,02	-2,00
San Dorligo della	-	14,88	-	15,56	-16,00
San Floriano del	2,57	24,00	-	9,00	5,86
San Giorgio della	-	0,70	-	0,64	n.p.
San Giorgio di	-	15,70	-	20,94	-20,30

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

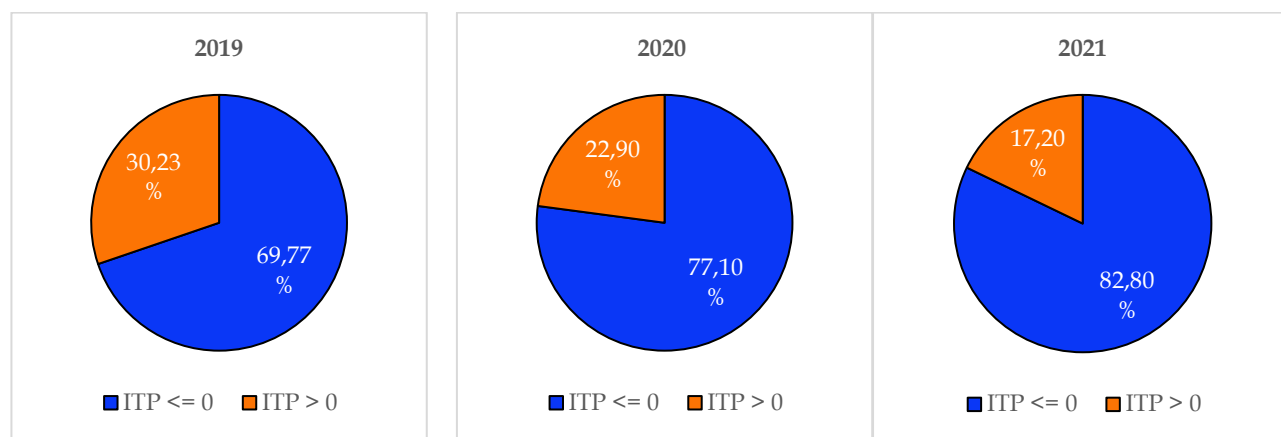
Comuni	Indice Tempestività Pagamenti Comuni FVG				Media 2019-2021
	2019	2020	2021		
San Giovanni al	- 10,69	- 15,58	- 18,00		-14,76
San Leonardo	- 12,40	- 7,65	- 3,00		-7,68
San Lorenzo	- 15,46	- 15,91	- 12,53		-14,63
San Martino al	- 7,99	- 9,38	- 13,79		-10,39
San Pier d'Isonzo	- 8,02	10,18	0,28		0,81
San Pietro al	- 9,96	- 8,48	- 9,41		-9,28
San Quirino	- 8,24	- 16,00	- 11,42		-11,89
San Vito al	- 12,69	- 19,34	- 17,60		-16,54
San Vito al Torre	- 5,95	- 4,31	- 10,39		-6,88
San Vito di Fagagna	22,00	- 8,00	19,00		11,00
Santa Maria la	- 12,74	- 8,87	- 12,57		-11,39
Sappada	- 11,11	- 15,11	- 19,04		-15,09
Sauris	- 11,42	- 4,63	- 1,51		-5,85
Savogna	- 1,44	- 5,25	14,86		2,72
Savogna d'Isonzo-	- 11,08	- 14,04	- 8,40		-11,17
Sedegliano	15,17	19,32	5,33		13,27
Sequals	33,00	25,79	- 1,00		19,26
Sesto al Reghena	- 19,01	- 18,07	- 20,43		-19,17
Sgonico-Zgonik	- 11,59	- 13,90	- 16,65		-14,05
Socchieve	- 2,51	- 11,26	- 8,00		-7,26
Spilimbergo	- 4,35	- 11,42	- 10,20		-8,66
Staranzano	0,70	- 2,00	7,29		2,00
Stregna**	1,42	n.p.	10,95		6,19
Sutrio	- 22,05	- 18,17	- 19,07		-19,76
Taipana	- 18,29	- 11,78	25,79		-1,43
Talmassons	13,44	9,47	- 6,53		5,46
Tarcento	3,57	8,00	2,00		4,52
Tarvisio	- 6,24	- 1,68	- 2,78		-3,57
Tavagnacco*	8,83	3,81	-16,15		-1,17
Terzo d'Aquileia	- 16,64	- 14,55	- 20,11		-17,10
Tolmezzo	- 7,79	- 10,07	- 19,59		-12,48
Torreano	- 7,64	4,00	12,88		3,08
Torviscosa	- 18,48	- 25,06	- 14,94		-19,49
Tramonti di Sopra	- 14,80	1,62	- 4,56		-5,91
Tramonti di Sotto	- 2,99	- 20,38	5,89		-5,83
Trasaghis	- 6,91	- 7,00	- 8,92		-7,61
Travesio	67,94	71,95	154,87		98,25
Treppo Grande	- 12,41	- 3,34	- 8,33		-8,03
Treppo Ligosullo	4,77	- 4,85	- 12,39		-4,16
Tricesimo	- 2,23	- 14,50	- 14,71		-10,48
Trieste	- 6,47	- 12,11	- 13,55		-10,71
Trivignano Udinese	10,96	11,36	1,77		8,03
Turriaco	11,62	0,37	0,01		4,00
Udine	- 4,45	- 6,23	- 11,21		-7,30
Vajont ***	- 2,03	- 5,00	n.p.		-3,52
Valvasone Arzene	- 2,04	- 6,39	- 9,62		-6,02
Varmo	- 20,16	- 19,25	- 22,72		-20,71
Venzone*	- 2,01	9,00	11,00		6,00
Verzegnis	- 10,05	- 12,48	- 19,36		-13,96
Villa Santina	- 14,75	- 12,14	- 2,95		-9,95
Villesse	- 0,22	0,03	- 16,16		-5,45
Visco	- 8,00	- 19,00	- 13,00		-13,33
Vito d'Asio	7,08	8,54	12,83		9,48
Vivaro	- 2,22	- 6,00	- 1,80		-3,34
Zoppola	- 2,40	- 4,05	- 3,08		-3,18
Zuglio	37,88	16,75	- 7,60		15,68

Comuni	Indice Tempestività Pagamenti Comuni FVG			
	2019	2020	2021	Media 2019-2021
Media	- 2,11	- 3,57	- 5,46	-3,72
	2019	2020	2021	Media 2019-2021
Comuni con ITP nel triennio > 0 (il Comune paga oltre la	65	49	37	54
Comuni con ITP nel triennio < = 0 (il Comune paga entro la	150	165	176	161

- * I dati 2021 dei Comuni di Tavagnacco e Venzone sono stati aggiornati a seguito del contraddittorio.

Appare ancora più evidente nei grafici a torta sotto riportati il costante aumento nel triennio dei Comuni che pagano entro la scadenza. Sono infatti evidenziati in blu la percentuale dei Comuni tempestivi e in arancione quella dei Comuni che pagano oltre scadenza.

Grafico 150 - Comuni con ITP con valore <= zero e con valore > zero



L'analisi ora si sofferma su ciascuna fascia di popolazione (inferiore a 1.000 abitanti, da 1.000 a 2.999 abitanti, da 3.000 a 4.999 abitanti, da 5.000 a 9.999 abitanti, con 10.000 abitanti e oltre, Comuni capoluogo).

Nei Comuni con popolazione inferiore a 1.000 abitanti la media dell'indice annuale di tempestività dei pagamenti nei tre anni presenta il seguente andamento: 0,52 nel 2019, 0,59 nel 2020 e -1,48 nel 2021.

Nel 2019, su 52 Comuni considerati, 29 presentano valori pari o inferiori a zero e 23 valori maggiori a zero; Claut presenta il dato più alto (41,12) e Forni Avoltri il dato più basso (-21,69).

Nel 2020, su 51 Comuni considerati¹⁰³, 31 presentano valori pari o inferiori a zero e 20 valori maggiori a zero; Claut presenta il dato più alto (68,35) e Tramonti di Sotto il dato più basso (-20,38).

Nel 2021 su 52 Comuni considerati, 38 presentano valori pari o inferiori a zero e 14 valori maggiori a zero 14 presentano dati sopra la media e 38 sotto la media; Claut presenta il dato più alto (78) e Forni Avoltri il dato più basso (-23,30).

Nella tabella successiva sono indicati per ciascun Comune, in ordine crescente di popolazione, l'indice di tempestività dei pagamenti per anno e l'indice medio del triennio; sono evidenziati in blu i Comuni che pagano entro la scadenza e in arancione quelli che pagano oltre la scadenza della fattura

Tabella 50 - ITP Comuni con popolazione inferiore a 1.000 abitanti

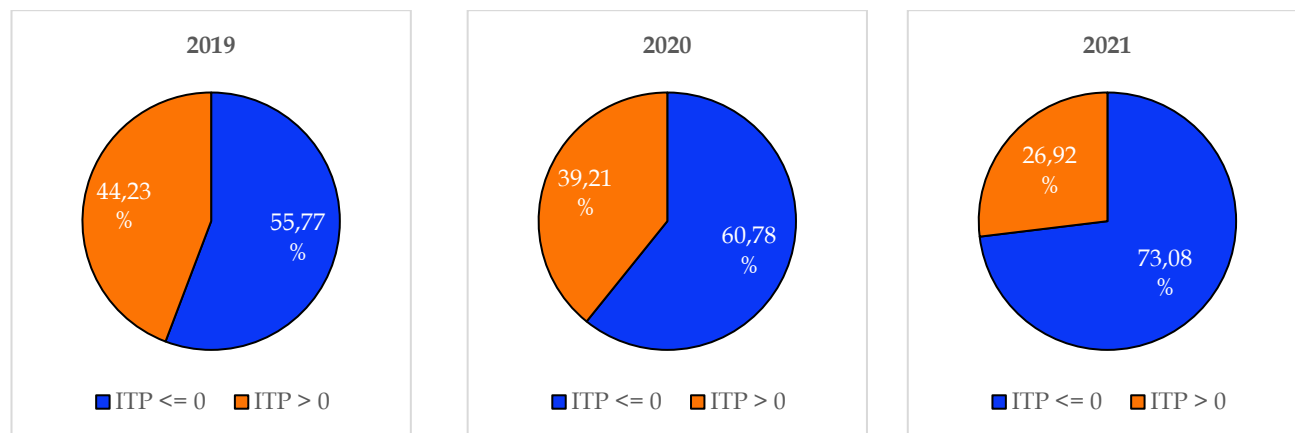
Comuni	ITP 2019	ITP 2020	ITP 2021	ITP: media 2019-2021
Drenchia	-6,34	-9,09	-7,15	-7,53
Dogna	-9,38	-17,00	-1,03	-9,14
Preone	-8,70	-16,18	-1,59	-8,82
Barcis	12,25	20,48	8,03	13,59
Andreis	23,24	-2,87	-12,31	2,69
Resiutta	10,29	2,00	18,00	10,10
Tramonti di Sopra	-14,80	1,62	-4,56	-5,91
Grimacco	23,65	32,06	21,66	25,79
Stregna	1,42	n.p	10,95	6,19
Dolegna del Collio	-20,00	-7,00	-6,00	-11,00
Cimolais	24,39	34,00	18,00	25,46
Tramonti di Sotto	-2,99	-20,38	5,89	-5,83
Savogna	-1,44	-5,25	14,86	2,72
Erto e Casso	16,43	19,00	-6,00	9,81
Clauzetto	17,96	9,48	-5,68	7,25
Sauris	-11,42	-4,63	-1,51	-5,85
Rigolato	11,28	1,02	20,16	10,82
Raveo	-12,88	-12,31	-2,93	-9,37
Comeglians	-16,44	-12,52	-6,63	-11,86
Ravascletto	7,27	12,85	-5,25	4,96
Montenars	21,62	26,42	0,23	16,09
Forni Avoltri	-21,69	-17,42	-23,30	-20,80
Zuglio	37,88	16,75	-7,60	15,68
Forni di Sotto	-9,68	-10,56	-8,00	-9,41
Taipana	-18,29	-11,78	25,79	-1,43
Frisanco	-9,00	15,18	-6,02	0,05
Lusevera	28,61	35,84	14,45	26,30

¹⁰³ Il Comune di Stregna non ha pubblicato il dato per l'anno 2020

Comuni	ITP 2019	ITP 2020	ITP 2021	ITP: media 2019-2021
Chiusaforte	10,00	20,00	-6,00	8,00
Chiopris-Viscone	27,33	2,70	-3,00	9,01
Cercivento	-7,81	-6,13	-11,02	-8,32
Lauco	-18,60	-10,11	-1,04	-9,92
Treppo Ligosullo	4,77	-4,85	-12,39	-4,16
Bordano	-19,22	-12,60	-12,75	-14,86
Vito d'Asio	7,08	8,54	12,83	9,48
Moraro	-16,00	-17,00	-9,00	-14,00
Prepotto	-1,01	-2,76	-3,87	-2,55
San Floriano del Collio-Števerjan	2,57	24,00	-9,00	5,86
Visco	-8,00	-19,00	-13,00	-13,33
Castelnovo del Friuli	3,30	0,50	-3,00	0,27
Monrupino-Repentabor	-9,14	-8,14	-7,96	-8,41
Amaro	-8,14	-16,13	-20,11	-14,79
Verzegnis	-10,05	-12,48	-19,36	-13,96
Socchieve	-2,51	-11,26	-8,00	-7,26
Prato Carnico	-20,07	-17,25	-15,43	-17,58
Pulfero	-11,02	-8,25	-10,51	-9,93
Claut	41,12	68,35	78,00	62,49
Forni di Sopra	6,48	-3,17	-4,66	-0,45
Malborghetto Valbruna	15,03	9,00	7,66	10,56
Resia	-8,00	-6,00	-11,00	-8,33
Medea	0,85	-2,69	-5,41	-2,42
Ampezzo	-15,78	-14,01	-19,80	-16,53
Cavazzo Carnico	-9,57	-10,88	-21,59	-14,01
Media Comuni sotto 1.000 abitanti	0,52	0,59	- 1,48	- 0,12
Comuni con ITP <= 0	29	31	38	30,00
Comuni con ITP > 0	23	20	14	22,00

Nel grafico sottostante sono evidenziati in blu la percentuale dei Comuni tempestivi e in arancione quella dei Comuni che pagano oltre la scadenza.

Grafico 151 - Comuni con popolazione inferiore a 1.000 abitanti con ITP =< zero e > zero



Nei Comuni con popolazione da 1.000 a 2.999 abitanti la media dell'indice annuale di tempestività dei pagamenti nei tre anni presenta il seguente andamento: -1,20 nel 2019, -3,66 nel 2020 e -5,06 nel 2021. Se il dato è negativo significa che i Comuni pagano prima della scadenza della fattura.

Nel 2019, su 79¹⁰⁴ Comuni considerati, 55 presentano valori pari o inferiori a zero e 24 valori maggiori a zero; Flaibano presenta il dato più alto (166,95) e Aiello del Friuli il dato più basso (-22,26).

Nel 2020, su 80 Comuni considerati, 63 presentano valori pari o inferiori a zero e 17 valori maggiori a zero; Travesio presenta il dato più alto (71,95) e Aiello del Friuli il dato più basso (-39,99).

Nel 2021 su 79 Comuni (il Comune di Vajont non ha pubblicato il dato), 65 presentano valori pari o inferiori a zero e 14 valori maggiori a zero; Travesio presenta il dato più alto (154,87) e Aiello del Friuli il dato più basso (-32,44).

Nella tabella successiva sono indicati i Comuni in ordine crescente di popolazione, l'indice di tempestività dei pagamenti per anno e l'indice medio del triennio; sono evidenziati in blu i Comuni che pagano entro la scadenza e in arancione quelli che pagano oltre la scadenza della fattura.

¹⁰⁴ Il comune di Fogliano Redipuglia non viene considerato per il 2019 in questa fascia in quanto rientra nella fascia di popolazione da 3.000 a 4.999 abitanti.

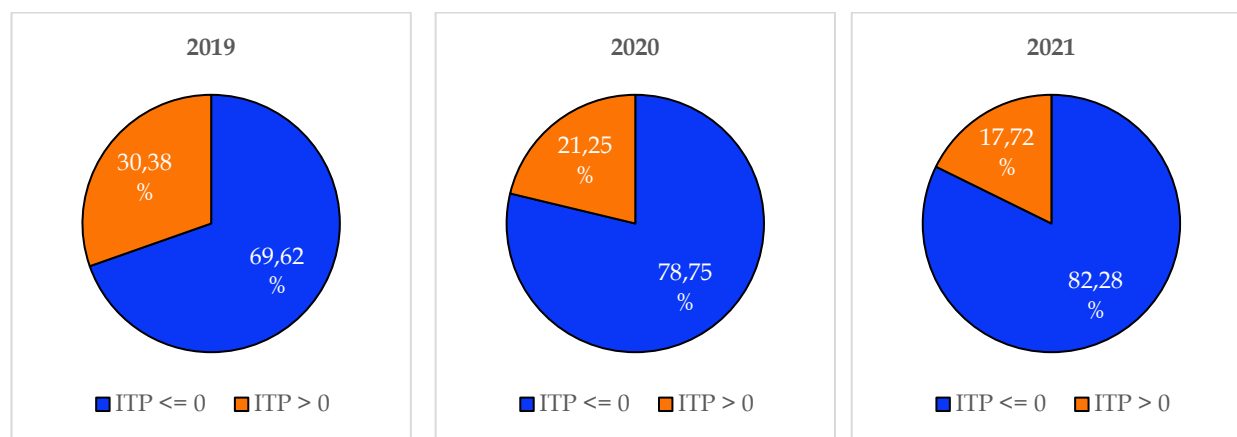
Tabella 51 - ITP Comuni con popolazione da 1.000 a 2.999 abitanti

Comuni	ITP 2019	ITP 2020	ITP 2021	ITP: media 2019-2021
San Leonardo	-12,40	-7,65	-3,00	-7,68
Flaibano	166,95	18,30	-6,47	59,59
Campolongo Tapogliano	-11,24	-13,58	-13,07	-12,63
San Vito al Torre	-5,95	-4,31	-10,39	-6,88
Sutrio	-22,05	-18,17	-19,07	-19,76
Arba	-6,51	-2,00	-16,85	-8,45
Sappada	-11,11	-15,11	-19,04	-15,09
Vivaro	-2,22	-6,00	-1,80	-3,34
Enemonzo	-13,58	-7,55	-9,08	-10,07
Doberdò del Lago-Doberdob	-20,12	-16,12	-15,72	-17,32
Pontebba	2,40	5,00	-9,15	-0,58
San Martino al Tagliamento	-7,99	-9,38	-13,79	-10,39
Precenicco	-1,24	-10,32	-7,91	-6,49
Mariano del Friuli	14,27	-14,80	-19,80	-6,78
Pinzano al Tagliamento	30,00	29,75	5,63	21,79
Cavasso Nuovo	1,99	-6,55	-8,66	-4,41
Meduno	-0,49	-7,95	4,40	-1,35
San Lorenzo Isontino	-15,46	-15,91	-12,53	-14,63
Mossa	-13,10	-17,90	-5,66	-12,22
Fanna	3,35	-13,12	-15,27	-8,35
Camino al Tagliamento	16,48	58,79	-14,39	20,29
Trivignano Udinese	10,96	11,36	1,77	8,03
Vajont	-2,03	-5,00	NP	-4,53
Savogna d'Isonzo-Sovodnje ob Soci	-11,08	-14,04	-8,40	-11,17
Moimacco	-5,56	-9,98	-8,28	-7,94
Farra d'Isonzo	-4,19	-5,79	-5,87	-5,28
Moggio Udinese	16,70	14,82	18,20	16,57
San Vito di Fagagna	22,00	-8,00	19,00	11,00
Villesse	-0,22	-0,03	-16,16	-5,47
Treppo Grande	-12,41	-3,34	-8,33	-8,03
Capriva del Friuli	-9,00	-12,00	-5,60	-8,87
Attimis	10,00	24,78	37,43	24,07
Forgaria nel Friuli	-10,66	-7,33	-11,04	-9,68
Travesio	67,94	71,95	154,87	98,25
Marano Lagunare	-13,29	-6,41	-14,78	-11,49
Bicinicco	-12,86	-10,46	-9,62	-10,98
Ovaro	-17,99	-20,11	-12,76	-16,95
Venzona*	-2,01	9,00	11,00	6,00
San Pier d'Isonzo	-8,02	10,18	0,28	0,81
Ronchis	12,32	-3,00	-9,00	0,11
Sgonico-Zgonik	-11,59	-13,90	-16,65	-14,05
Arta Terme	-6,00	-3,52	-15,17	-8,23
Torreano	-7,64	4,00	12,88	3,08
Paluzza	-7,89	-10,20	-9,31	-9,13
San Pietro al Natisone	-9,96	-8,48	-9,41	-9,28
Coseano	0,40	-3,09	19,25	5,52
Sagrado	-10,83	-13,56	-12,09	-12,16
Colloredo di Monte Albano	-6,89	-16,95	-18,55	-14,13
Trasaghis	-6,91	-7,00	-8,92	-7,61
Villa Santina	-14,75	-12,14	-2,95	-9,95

Comuni	ITP 2019	ITP 2020	ITP 2021	ITP: media 2019-2021
Sequals	33,00	25,79	-1,00	19,26
Aiello del Friuli	-22,26	-39,99	-32,44	-31,56
Dignano	-15,63	-14,26	-21,45	-17,11
Santa Maria la Longa	-12,74	-8,87	-12,57	-11,39
Magnano in Riviera	-3,77	-7,42	-6,23	-5,81
Bertiolo	-7,86	-13,23	-12,38	-11,16
Rive d'Arcano	-11,50	-19,86	-17,99	-16,45
Muzzana del Turgnano	6,03	-1,58	-7,83	-1,13
Pocenia	0,14	-9,10	-8,23	-5,73
Moruzzo	-11,05	-5,55	-12,50	-9,70
Budoia	3,26	7,41	-6,58	1,36
Porpetto	0,48	-2,57	-8,42	-3,50
Paularo	-4,00	-4,00	-6,00	-4,67
Mereto di Tomba	6,90	29,69	5,19	13,93
Nimis	-7,49	-5,62	-1,82	-4,98
Varmo	-20,16	-19,25	-22,72	-20,71
Cordovado	-15,55	-16,46	-14,07	-15,36
Morsano al Tagliamento	-3,99	-7,97	-4,87	-5,61
Torviscosa	-18,48	-25,06	-14,94	-19,49
Artegna	8,00	15,00	-	7,67
Ragogna	-5,45	-11,81	-6,71	-7,99
Terzo d'Aquileia	-16,64	-14,55	-20,11	-17,10
Carlino	2,34	-9,36	-	-2,34
Turriaco	11,62	0,37	0,01	4,00
Osoppo	-4,20	-14,45	-11,93	-10,19
Faedis	0,14	37,84	18,40	18,79
Ruda	-4,00	-0,79	-5,03	-3,27
Palazzolo dello Stella	-12,47	-16,78	-14,95	-14,73
Cassacco	-9,90	-5,87	-4,00	-6,59
Fogliano Redipuglia		-12,01	-8,44	-10,23
Media ITP Comuni da 1.000-2.999 abitanti	- 1,20	- 3,66	- 5,06	- 3,31
Comuni con ITP <=0	55	63	65	61,00
Comuni con ITP > 0	24	17	14	19,00

- * Il dato 2021 del Comune di Venzone è stato aggiornato a seguito del contraddittorio.

Nel grafico sottostante sono evidenziati in blu la percentuale dei Comuni tempestivi e in arancione quella dei Comuni che pagano oltre la scadenza.

Grafico 152 - Comuni con popolazione da 1.000 a 2.999 abitanti con ITP =< zero e > zero

Nei Comuni con popolazione da 3.000 a 4.999 abitanti la media dell'indice annuale di tempestività dei pagamenti nei tre anni presenta il seguente andamento: -4,33 nel 2019, -4,69 nel 2020 e -6,72 nel 2021.

Nel 2019, su 22 Comuni considerati, 16 presentano valori pari o inferiori a zero e 6 valori maggiori a zero; Lestizza presenta il dato più alto (20,74) e Romans d'Isonzo il dato più basso (-21,97).

Nel 2020, su 21 Comuni considerati¹⁰⁵, 17 presentano valori pari o inferiori a zero e 4 valori maggiori a zero; Lestizza presenta il dato più alto (19,52) e Reana del Rojale il dato più basso (-20,09).

Nel 2021 su 20 Comuni considerati¹⁰⁶, 17 presentano valori pari o inferiori a zero e 3 valori maggiori a zero; Buttrio presenta il dato più alto (10) e Bagnaria Arsa il dato più basso (-17,68).

Tabella 52 - ITP Comuni con popolazione da 3.000 a 4.999 abitanti

Comuni	ITP 2019	ITP 2020	ITP 2021	ITP: media 2019-2021
Fogliano Redipuglia	-4,91			-4,91
Polcenigo	3,56	-5,11	-1,92	-1,16
Corno di Rosazzo	-16,40	-18,00	-17,00	-17,13
Aquileia	-9,59	-10,56	-8,98	-9,71
Bagnaria Arsa	-17,38	-17,47	-17,68	-17,51
Pravissdomini	-5,28	-1,23	-5,15	-3,89
Pradamano	-19,57	-18,09	-17,00	-18,22

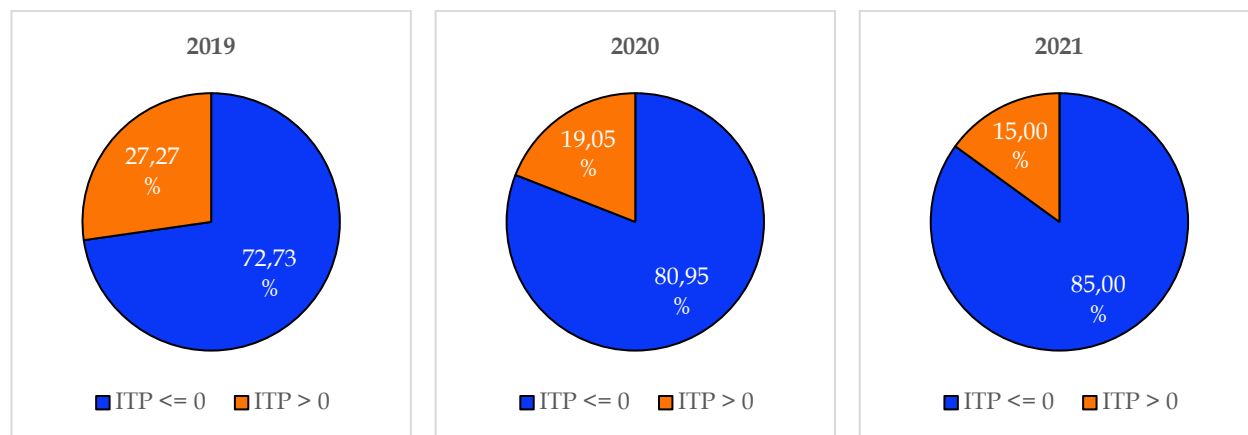
¹⁰⁵ Non rientra nell'analisi il Comune di Fogliano Redipuglia in quanto rientra nella fascia di popolazione successiva

¹⁰⁶ Non rientrano nell'analisi il Comune di Fogliano Redipuglia in quanto rientra nella fascia di popolazione successiva e il Comune di San Giorgio della Richinvelda in quanto non è pervenuto il dato richiesto.

Comuni	ITP 2019	ITP 2020	ITP 2021	ITP: media 2019-2021
Romans d'Isonzo	-21,97	-16,16	-10,91	-16,35
Castions di Strada	-11,86	-7,19	-15,65	-11,57
Lestizza	20,74	19,52	5,81	15,36
Sedegliano	15,17	19,32	5,33	13,27
Valvasone Arzene	-2,04	-6,39	-9,62	-6,02
Talmassons	13,44	9,47	-6,53	5,46
Buttrio	-2,36	-	10,00	2,55
Premariacco	-4,48	-8,25	-5,25	-5,99
Tarvisio	-6,24	-1,68	-2,78	-3,57
San Quirino	-8,24	-16,00	-11,42	-11,89
Montereale Valcellina	3,13	-2,00	-4,00	-0,96
San Giorgio della Richinvelda	-0,70	-0,64	n.p.	-0,67
Gonars	-4,19	-9,52	-11,37	-8,36
Mortegliano	3,90	11,66	-1,03	4,84
Reana del Rojale	-19,99	-20,09	-9,27	-16,45
Media ITP Comuni da 3.000-4.999 abitanti	- 4,33	- 4,69	- 6,72	- 5,25
Comuni con ITP <= 0	16	17	17	17,00
Comuni con ITP > 0	6	4	3	5,00

Nel grafico sottostante sono evidenziati in blu la percentuale dei Comuni tempestivi e in arancione quella dei Comuni che pagano oltre scadenza.

Grafico 153 - Comuni con popolazione da 3.000 a 4.999 abitanti con ITP =< zero e > zero



Nei Comuni con popolazione da 5.000 a 9.999 abitanti la media dell'indice annuale di tempestività dei pagamenti nei tre anni presenta il seguente andamento: -4,65 nel 2019, -5,47 nel 2020 e -7,81 nel 2021.

Nel 2019, su 39 Comuni considerati¹⁰⁷, 30 presentano valori pari o inferiori a zero e 9 valori maggiori a zero; Pozzuolo del Friuli presenta il dato più alto (36,59) e Buja il dato più basso (-28,49).

Nel 2020, su 39 Comuni considerati¹⁰⁸, 33 presentano valori pari o inferiori a zero e 6 valori maggiori a zero; Pozzuolo del Friuli presenta il dato più alto (42,91) e Buja il dato più basso (-21,54).

Nel 2021 su 40 Comuni, 34 presentano valori pari o inferiori a zero e 6 valori maggiori a zero; Pagnacco presenta il dato più alto (41,30) e Povoletto il dato più basso (-23,94).

Tabella 53 - ITP Comuni con popolazione da 5.000 a 9.999 abitanti

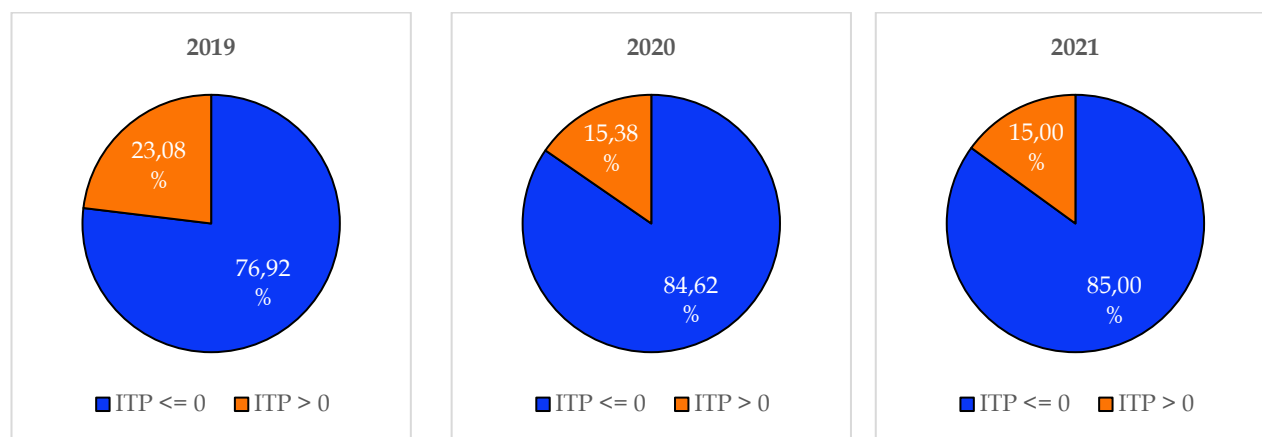
Comuni	ITP 2019	ITP 2020	ITP 2021	ITP: media 2019-2021
Pagnacco	26,67	42,40	41,30	36,79
Chions	-3,81	-6,44	-9,54	-6,60
Basiliano	7,75	2,60	17,28	9,21
Palmanova	-5,80	-3,50	-3,90	-4,40
Povoletto	2,16	-20,07	-23,94	-13,95
Pavia di Udine	-4,72	-5,90	-8,39	-6,34
San Dorligo della Valle-Dolina	-14,88	-15,56	-16,00	-15,48

¹⁰⁷ Il Comune di Tolmezzo non rientra nell'analisi in quanto rientrante nella fascia di popolazione da 3.000 a 4.999 abitanti

¹⁰⁸ Il Comune di Tolmezzo non rientra nell'analisi in quanto rientrante nella fascia di popolazione da 3.000 a 4.999 abitanti

Comuni	ITP 2019	ITP 2020	ITP 2021	ITP: media 2019-2021
Majano	-10,18	-11,52	-11,68	-11,13
Roveredo in Piano	-0,92	-3,64	-12,84	-5,80
San Giovanni al Natisone	-10,69	-15,58	-18,00	-14,76
Fagagna	-14,56	-13,67	-8,42	-12,22
Remanzacco	-9,39	-12,20	-12,70	-11,43
San Canzian d'Isonzo	-13,62	-14,20	-17,82	-15,21
Rivignano Teor	-8,33	-9,04	-10,06	-9,14
Manzano	-0,64	-8,86	-2,83	-4,11
Caneva	-1,58	31,00	-14,00	5,14
Fiumicello Villa Vicentina	-8,44	-6,97	-8,44	-7,95
Sesto al Reghena	-19,01	-18,07	-20,43	-19,17
Gradisca d'Isonzo	-5,10	-4,20	-3,57	-4,29
Buja	-28,49	-21,54	-12,69	-20,91
Lignano Sabbiadoro	-14,42	-16,08	-16,96	-15,82
Martignacco	-12,99	-14,16	-14,10	-13,75
Pozzuolo del Friuli	36,59	42,91	21,64	33,71
Cormons	-3,90	-6,20	-5,53	-5,21
Staranzano	0,70	-2,00	7,29	2,00
San Giorgio di Nogaro	-15,70	-20,94	-20,30	-18,98
Tricesimo	-2,23	-14,50	-14,71	-10,48
Pasiano di Pordenone	-9,15	-6,62	-15,23	-10,33
Campoformido	-15,80	-15,50	-17,13	-16,14
San Daniele del Friuli	-2,04	-3,02	-2,00	-2,35
Grado	7,46	9,24	7,47	8,06
Casarsa della Delizia	-11,56	-16,06	-19,90	-15,84
Duino Aurisina-Devin Nabrežina	0,39	-2,45	-3,81	-1,96
Prata di Pordenone	-5,83	-7,12	-6,59	-6,51
Zoppola	-2,40	-4,05	-3,08	-3,18
Tarcento	3,57	8,00	2,00	4,52
Aviano	-1,72	-7,89	-9,28	-6,30
Brugnera	1,26	-9,57	-12,00	-6,77
Pasian di Prato	-10,05	-12,47	-13,92	-12,15
Tolmezzo			-19,59	-19,59
Media ITP Comuni da 5.000-9.999 abitanti	- 4,65	- 5,47	- 7,81	- 5,98
Comuni con ITP <= 0	30,00	33,00	34,00	33,00
Comuni con ITP > 0	9,00	6,00	6,00	7,00

Nel grafico sottostante sono evidenziati in blu la percentuale dei Comuni tempestivi e in arancione quella dei Comuni che pagano oltre scadenza.

Grafico 154 - Comuni con popolazione da 5.000 a 9.999 abitanti con ITP =< zero e > zero

Nei Comuni con popolazione da 10.000 abitanti e oltre la media dell'indice annuale di tempestività dei pagamenti nei tre anni presenta un andamento decrescente, pari a -4,16 nel 2019, -8,24 nel 2020 e -10,88 nel 2021.

Nel 2019, su 19 Comuni considerati, 16 presentano valori pari o inferiori a zero e 3 valori maggiori a zero; Maniago presenta il dato più alto (23,13) e San Vito al Tagliamento il dato più basso (-12,69).

Nel 2020, su 19 Comuni considerati, 18 presentano valori pari o inferiori a zero e 1 valori maggiori a zero; Tavagnacco presenta il dato più alto (3,81) e San Vito al Tagliamento il dato più basso (-19,34).

Nel 2021 tutti i 18 Comuni considerati¹⁰⁹ presentano valori pari o inferiori e Cervignano del Friuli il dato più basso (-22,50).

Tabella 54 - ITP Comuni con popolazione da 10.000 abitanti e oltre

Comuni	ITP 2019	ITP 2020	ITP 2021	ITP: media 2019-2021
Tolmezzo	-7,79	-10,07		-8,93
Gemona del Friuli	-4,24	-5,58	-9,89	-6,57
Cividale del Friuli	-6,03	-13,50	-9,87	-9,80
Fiume Veneto	-0,15	-0,89	-1,00	-0,68
Maniago	23,13	-6,00	-15,00	0,71
Ronchi dei Legionari	0,64	-13,18	-5,40	-5,98
Spilimbergo	-4,35	-11,42	-10,20	-8,66
Fontanafredda	-5,45	-5,07	-9,43	-6,65
Muggia	-10,62	-8,83	-10,40	-9,95
Latisana	-9,05	-5,54	-6,34	-6,98
Cervignano del Friuli	-10,57	-15,74	-22,50	-16,27
Tavagnacco	8,83	3,81	-16,15	-1,17
San Vito al Tagliamento	-12,69	-19,34	-17,60	-16,54

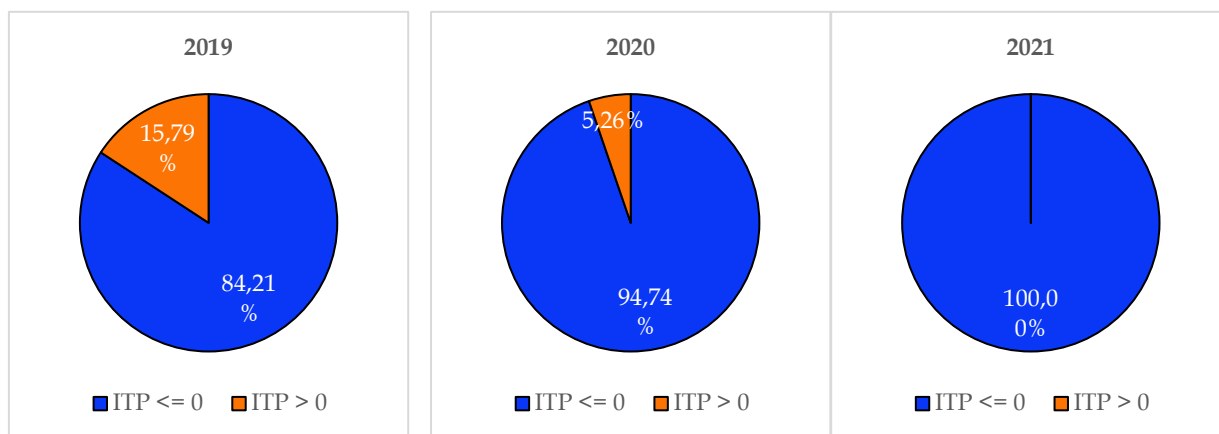
¹⁰⁹ Il Comune di Tolmezzo è escluso dall'analisi in quanto rientra nella fascia di popolazione inferiore

Comuni	ITP 2019	ITP 2020	ITP 2021	ITP: media 2019-2021
Porcia	-8,55	-7,56	-11,90	-9,34
Azzano Decimo	-1,40	-3,96	-3,44	-2,93
Codroipo	-3,27	-7,08	-5,94	-5,43
Cordenons	-10,01	-9,97	-18,90	-12,96
Sacile	-12,28	-12,12	-11,46	-11,95
Monfalcone	-5,27	-4,43	-10,33	-6,68
Media ITP Comuni con 10.000 abitanti e	- 4,16	- 8,24	- 10,88	- 7,76
Comuni con ITP <= 0	16,00	18,00	18,00	17
Comuni con ITP > 0	3,00	1,00	0,00	1

- * Il dato 2021 del Comune di Tavagnacco è stato aggiornato a seguito del contraddittorio.

Nel grafico sottostante sono evidenziati in blu la percentuale dei Comuni tempestivi e in arancione quella dei Comuni che pagano oltre scadenza.

Grafico 155- Comuni con popolazione da 10.000 abitanti e oltre con ITP =< zero e > zero



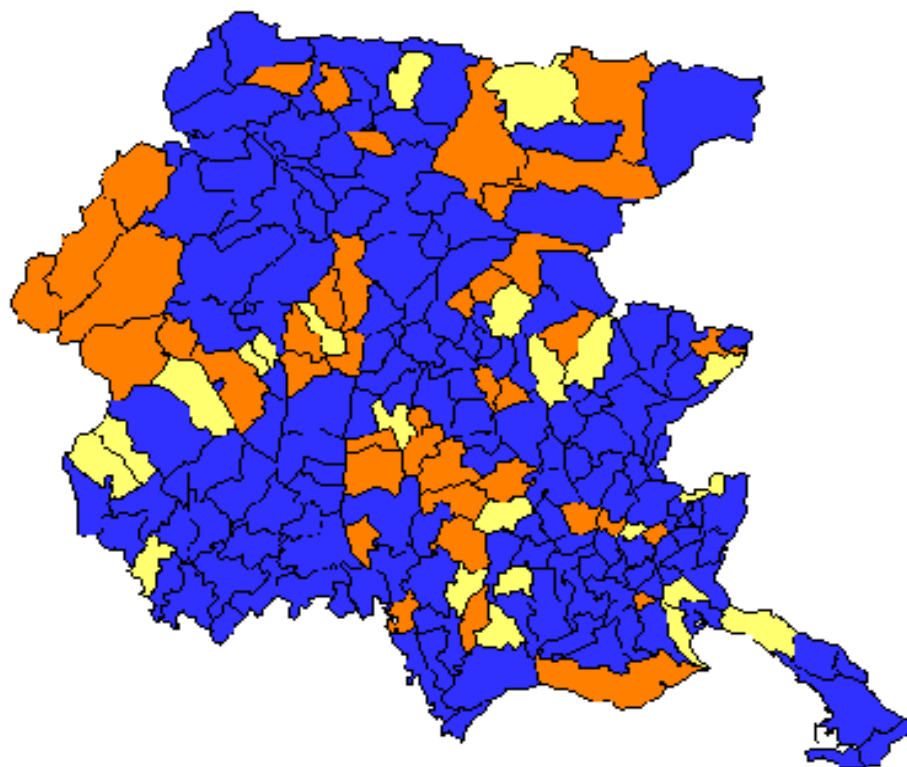
Nei Comuni capoluogo la media dell'indice annuale di tempestività dei pagamenti nei tre anni presenta il seguente andamento: -7,52 nel 2019, -8,43 nel 2020 e -11,24 nel 2021.

Nel 2019 Udine presenta il dato più alto (-4,45) e Gorizia il dato più basso (-10,70), nel 2020 e nel 2021 Pordenone presenta il dato più alto (-5,39 nel 2020 e -8,13 nel 2021) e Trieste il dato più basso (-12,11 nel 2020 e -13,55 nel 2021).

Tabella 55 - ITP Comuni capoluogo

Comuni	ITP 2019	ITP 2020	ITP 2021	ITP: media 2019-2021
Gorizia	-10,70	-10,00	-12,08	-10,93
Pordenone	-8,47	-5,39	-8,13	-7,33
Udine	-4,45	-6,23	-11,21	-7,30
Trieste	-6,47	-12,11	-13,55	-10,71
Media ITP Comuni capoluogo	- 7,52	- 8,43	- 11,24	- 9,07
Comuni con ITP <= 0	4,00	4,00	4,00	4,00
Comuni con ITP > 0	-	-	-	-

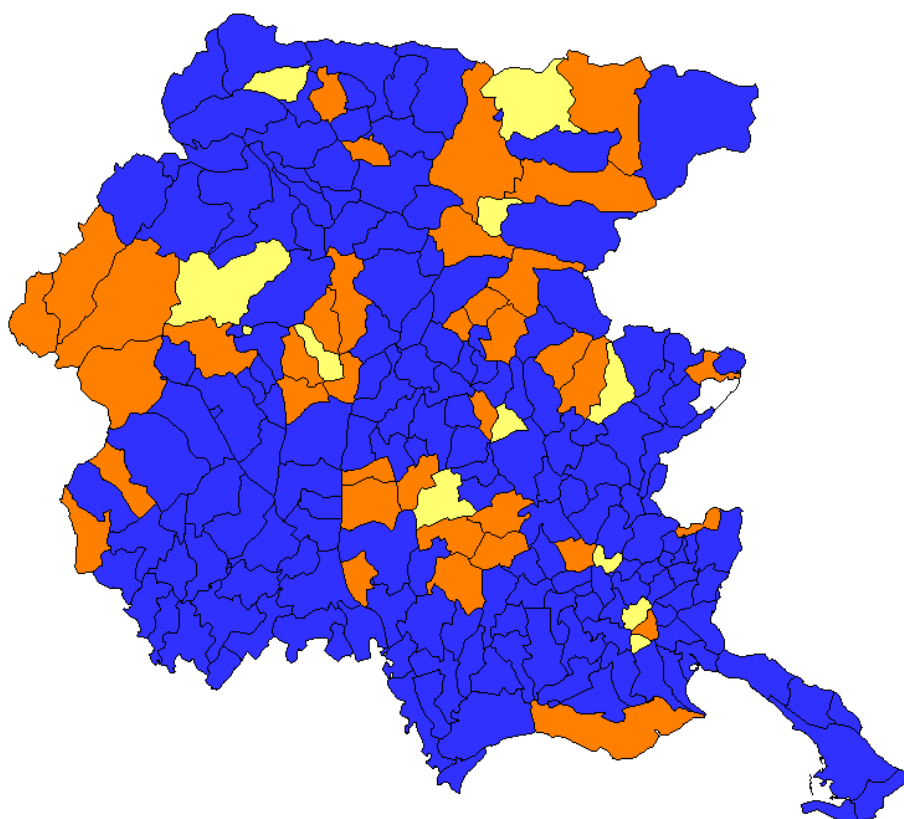
Mappa 28 - Indice tempestività pagamenti esercizio 2019



Legenda ITP

Orange square	valore superiore a 5
Yellow square	valore superiore a 0 fino a 5
White square	valore n.p.
Blue square	valore negativo

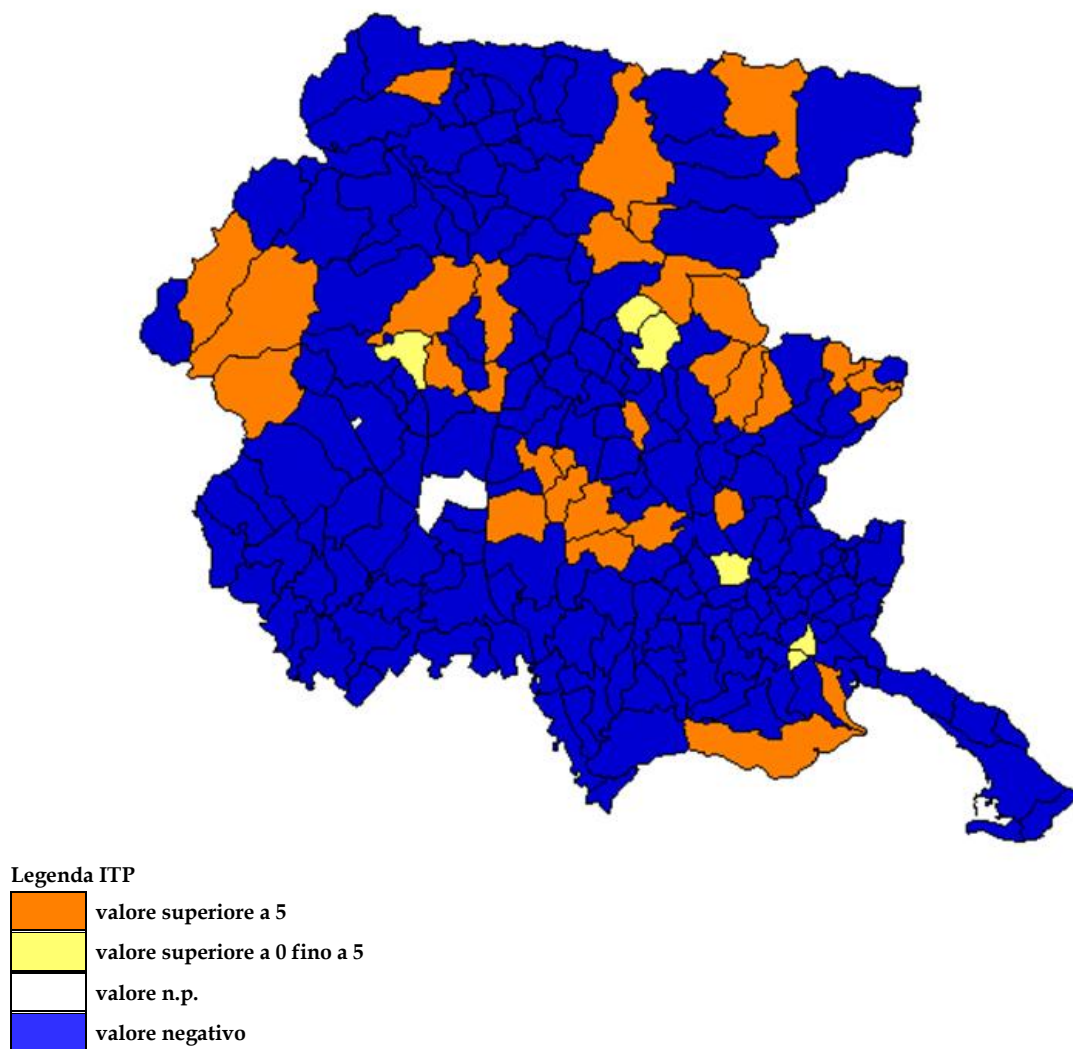
Mappa 29 - Indice tempestività pagamenti esercizio 2020



Legenda ITP

	valore superiore a 5
	valore superiore a 0 fino a 5
	valore n.p.
	valore negativo

Mappa 30 - Indice tempestività pagamenti esercizio 2021



8.3 Contraddittorio con i Comuni

La Sezione di controllo, con nota PEC prot. n. 1926 del 30.06.2023, ha inviato a tutti i Comuni del Friuli Venezia Giulia, alla Direzione centrale autonomie locali, funzione pubblica, sicurezza e politiche dell'immigrazione della Regione e al Consiglio delle Autonomie locali del Friuli Venezia Giulia, ai fini del contraddittorio, le conclusioni formulate in esito all'istruttoria compiuta sulla situazione degli avanzi di amministrazione. Inoltre, con riferimento a peculiari aspetti rilevati in relazione all'indice di tempestività dei pagamenti (ITP), ha trasmesso anche una specifica nota PEC di dettaglio a quei Comuni che nel corso del 2021 hanno registrato un ITP superiore a 5, in modo da disporre di eventuali e ulteriori utili elementi di valutazione segnalati dalle Amministrazioni locali.

Dei 31 Comuni¹¹⁰ interpellati ai fini del contraddittorio sul punto, 25 hanno fornito chiarimenti sulle cause che hanno determinato ritardi nei pagamenti dei debiti commerciali, tali da determinare un valore positivo superiore a 5 dell'ITP.

La maggior parte dei Comuni che hanno riscontrato la richiesta della scrivente Sezione di controllo (22 su 25) ha rappresentato motivazioni, spesso contestuali, riguardanti:

- la carenza, anche cronica, o la totale mancanza di personale, soprattutto nelle Aree economico-finanziaria e tecnica degli Enti, con conseguenti ricadute negative dal punto di vista organizzativo e dell'espletamento dell'attività amministrativa non solo ordinaria;
- difficoltà legate al periodo emergenziale da Covid-19 e alle conseguenti restrizioni;
- lo scioglimento di alcune convenzioni per la gestione associata dei servizi, sia direttamente tra Comuni che tra Comuni ed Enti di area vasta (basti pensare alle riforme legislative regionali intervenute dal 2014 ad oggi su quest'ultimo ambito);

¹¹⁰ Attimis, Barcis, Basiliano, Buttrio; Cimolais, Claut, Coseano, Faedis, Grado, Grimacco, Lestizza, Lusevera, Malborghetto Valbruna, Mereto di Tomba, Moggio Udinese, Pinzano al Tagliamento, Pozzuolo del Friuli, Resiutta, Rigolato, San Vito di Fagagna, Savogna, Sedegliano, Staranzano, Stregna, Taipana, Tavagnacco, Torreano, Tramonti di Sotto, Travesio Venzona e Vito d'Asio.

Va precisato che il Comune di Tavagnacco è stato oggetto di specifica nota della scrivente Sezione di controllo in quanto aveva erroneamente indicato, nella propria pagina dedicata all'ITP nel sito "Amministrazione trasparente", un valore con segno positivo dell'indice. Il Comune, con PEC del 10.07.2023, acquisita al prot. Cdc n. 2045 del 10/07/2023, ha rappresentato l'erronea circostanza verificatasi, precisando che quel valore dell'ITP, in realtà, esprime i giorni di anticipo dei pagamenti rispetto alla scadenza delle fatture e, pertanto, è un valore che indica tempestività e che andava indicato con segno negativo.

Va sottolineato, comunque, che un numero elevato di questi 22 Comuni¹¹¹ hanno rappresentato, altresì, di mettere o di aver già messo in atto consapevolmente una attenta e profonda attività di monitoraggio, oltre che approfondire particolare impegno organizzativo sul fronte dei pagamenti delle fatture, sì da ridurre sensibilmente o riportare a valori negativi l'indice in parola.

Proseguendo nella disamina dei riscontri pervenuti, 2 Comuni¹¹² (su 25) hanno rappresentato che il valore dell'ITP superiore a 5 nel corso del 2021 è dovuto alla mancanza o alla temporanea sofferenza di cassa a causa di anticipazioni di spese in c/capitale per pagamenti di opere pubbliche regolarmente finanziate, unitamente alla decisione di non ricorrere ad anticipazioni di cassa (per non gravare sui bilanci comunali). Va comunque detto che già nel corso del 2022, a seguito dell'incasso dei contributi previsti per le opere pubbliche, l'ITP è tornato a valori negativi.

Infine, un Comune¹¹³ (su 25) ha comunicato che il valore superiore a 5 dell'ITP deriva dal fatto che alcune fatture, a causa di controversie con le ditte fornitrici o esecutrici, non sono state regolarmente sospese per la carenza di personale amministrativo nell'Area economico-finanziaria dell'Ente, dovendo dare priorità alle scadenze di legge e alle regolarizzazioni più urgenti.

¹¹¹ Barcis, Basiliano, Cimolais, Claut, Grado, Malborghetto Valbruna, Mereto di Tomba, Pinzano al Tagliamento, Resiutta, Staranzano, Travesio, Vito d'Asio e Venzone.

¹¹² Coseano e Stregna.

¹¹³ San Vito di Fagagna.

9 LA CONSISTENZA E L'EVOLUZIONE DELLA DOTAZIONE ORGANICA DEL PERSONALE COMUNALE NEL TRIENNIO 2019- 2021 IN RAPPORTO AL TREND DEI RISULTATI DI AMMINISTRAZIONE E ALLA TEMPESTIVITA' DELLA SPESA

9.1 Considerazioni generali

Il presente capitolo mira a ricercare - tra le varie cause che possono concorrere a originare performance molto diverse tra i Comuni analizzati - se esistono connessioni tra le criticità evidenziate nei capitoli precedenti con riferimento all'oggetto del presente Referto, e la dotazione organica del personale e la sua evoluzione nel tempo.

Va rilevato che la progressiva diminuzione della consistenza numerica del personale pubblico, e in questo caso di quello comunale, dovuta alle politiche nazionali e regionali legate al contenimento della spesa e al risanamento della finanza pubblica, è stata accompagnata da un significativo incremento e una accresciuta complessità degli adempimenti richiesti alle Pubbliche amministrazioni in relazione ad interessi pubblici ritenuti prioritari dal legislatore (basti pensare, solo a titolo di esempio, agli adempimenti richiesti in funzione antifrode ed antiriciclaggio, al tracciamento degli acquisti e degli investimenti pubblici, all'introduzione dello split payment per i versamenti Iva), complessità che ora è ulteriormente accresciuta dal fatto che nel 2023 i Comuni della regione risultano destinatari di fondi provenienti dal Piano di Ripresa e Resilienza, con i connessi obblighi di monitoraggio periodico e di rendicontazione.

Altra considerazione di carattere generale collegata a quanto sopra detto è che, nel corso dell'attività d'istituto della Sezione che riguarda l'attività di controllo sui consuntivi degli enti locali, effettuata ai sensi dell'art.1 commi 166 e ss. della legge 23 dicembre 2005 n. 266, riconducibile alla categoria del riesame di legalità e regolarità, ma precipuamente focalizzata

al mantenimento della stabilità finanziaria degli enti locali nel lungo periodo, in un'ottica di effettiva attuazione del principio del pareggio di bilancio di cui agli artt. 81, 97, 117 e 119 della Costituzione, nell'ambito degli approfondimenti effettuati secondo il metodo del dialogo istruttorio, nel corso degli ultimi anni i Comuni, ed in particolare quelli di minore dimensione, hanno segnalato, tanto nei contatti informali quanto nelle risposte alle note istruttorie, la difficoltà, una volta reperito il nuovo personale in sostituzione di quello cessato, a mantenere il medesimo stabilmente presso l'organizzazione, una volta formato e immesso efficacemente nei processi dell'ente (principalmente per la capacità attrattiva delle organizzazioni comunali di maggiori dimensioni).

Oltre a quanto considerato ed esposto in particolare nei capitoli 5, 8 e 9, le tabelle che seguono mettono in relazione, con riferimento all'ultimo anno del triennio considerato, per 213¹¹⁴ Comuni del Friuli Venezia Giulia raggruppati nelle sei fasce demografiche adottate, l'indice di tempestività dei pagamenti riferito al 2021, la variazione della dotazione organica tra il 2015 e il 2021, e il risultato di amministrazione pro capite riferito al 2021 che, come si è visto nel capitolo 4, è quello che vede tutti i valori complessivi dei risultati di amministrazione ai livelli più elevati del triennio in tutte le sue componenti.

Si è poi proceduto, all'interno di ciascun raggruppamento per classe demografica, ad evidenziare i dati riferiti alle diverse zone altimetrica di appartenenza, come definite da Istat, come segue:

- montagna interna;
- collina interna;
- collina litoranea;
- pianura.

Nel periodo dal 2015 al 2021 i Comuni della regione hanno registrato complessivamente una riduzione della dotazione organica di **897,64¹¹⁵** unità di personale.

¹¹⁴ Nell'analisi non sono ricompresi i Comuni di Monrupino (classe demografica fino a 999 ab.) e il Comune di Vajont (classe demografica da 1.00 a 2.999 ab.), in quanto gli stessi non hanno trasmesso i dati.

Per il Comune di Treppo Ligosullo (classe demografica fino a 999 ab.) e il Comune di Fiumicello Villa Vicentina (classe demografica da 5.000 a 9.999 ab.) il dato riferito alla dotazione organica del 2015 è stato costruito sommando la dotazione dei singoli Comuni ante fusione.

¹¹⁵ Il Comune di Sappada nel 2015 apparteneva alla Regione Veneto e, pertanto, nel calcolo il dato del personale dipendente è stato reso neutro.

Il dato in valore assoluto della riduzione numerica del personale in servizio nei Comuni, come sopra rappresentato, si ritiene possa essere maggiormente significativo se rapportato al numero di dipendenti in servizio nel 2015 per ciascuna classe demografica. La traduzione in termini percentuali della riduzione del personale in servizio dal 2015 al 2021 evidenzia il seguente risultato:

Tabella 56 – Riduzione di personale nei Comuni dal 2015 al 2021 in valori assoluti e percentuali

Riduzione di personale nei Comuni dal 2015 al 2021 in valori assoluti e percentuali			
Fasce demografiche	N. Comuni per fascia demografica	Riduzione del n. di dipendenti	% di riduzione del n. di dipendenti
Comuni fino a 999 abitanti	51	-55,01	-14,29%
Comuni da 1.000 a 2.999 abitanti	79	-115,96	-12,38%
Comuni da 3.000 a 4.999 abitanti	21	-55,49	-12,66%
Comuni da 5.000 a 9.999 abitanti	40	-201,27	-10,63%
Comuni oltre 10.000 abitanti	18	-122,67	-6,52%
Comuni capoluogo	4	-347,24	-8,00%
Totali	213	-897,64	

Come si può vedere anche con maggior dettaglio nelle tabelle che seguono, il calo più significativo di personale in termini percentuali nel periodo 2015 - 2021 ha riguardato i Comuni delle prime tre fasce demografiche, le quali hanno registrato tutte valori superiori al 10% e, in particolare, la percentuale più elevata ha interessato la prima delle tre fasce, che comprende la maggior parte dei Comuni della zona altimetrica di montagna interna.

9.2 Le performance e la dotazione organica per fasce demografiche e zona altimetrica

Nell'ambito dei 51 Comuni presi in esame per il 2021 della prima fascia demografica, le flessioni più significative delle dotazioni organiche si sono verificate anche nei territori della collina interna (-24,82% dal 2015 al 2021) e pianura (-20,49%), con una media di diminuzione per i Comuni montani del 12,75%, il che porta a considerare che quando le strutture amministrative comunali sono molto contenute sono ancora più fragili e che la perdita di professionalità conseguente alle quiescenze ed a trasferimenti verso Comuni di maggiore dimensione porta anche a maggiori criticità negli adempimenti ordinari.

Infatti, i Comuni appartenenti a quest'ultima fascia sono quelli che presentano, nel triennio 2019 - 2021, anche la concentrazione degli importi più elevati di accumulo di risultato di amministrazione pro capite e, allo stesso tempo, il numero più elevato di essi (26,92 %), in raffronto alle altre fasce (v. capitolo 8), che nel 2021 presenta un indice di tempestività dei pagamenti positivo, vale a dire che pagano oltre la scadenza.

La seconda classe demografica, che comprende la maggior parte dei Comuni appartenenti alle zone altimetriche di pianura e collina interna, pur registrando, nel periodo considerato, una riduzione di personale inferiore di poco più di due punti percentuali rispetto alla prima, sono quelle nelle quali i Comuni presentano, nel triennio considerato, importi meno elevati di accumulo di risultato di amministrazione pro capite, nonché performance migliori in relazione ai tempi dei pagamenti (l'82,28% paga nei termini).

La terza classe demografica, che come la seconda fascia comprende la maggior parte dei Comuni appartenenti alle zone altimetriche di pianura e collina interna, pur registrando, nel periodo considerato, una riduzione di personale inferiore di poco più di due punti percentuali rispetto alla prima, registra performance migliori rispetto alle prime due, giacché i Comuni presentano, nel triennio considerato, importi meno elevati di accumulo di risultato di amministrazione pro capite, nonché performance migliori in relazione ai tempi dei pagamenti (il 85,00% paga nei termini).

La maggior parte dei Comuni appartenenti alla classe demografica da 5.000 a 9.999 abitanti, situati per la maggior parte nella zona altimetrica di pianura, che hanno registrato nel periodo preso a riferimento una riduzione della dotazione organica di poco superiore al 10%, presentano anch'essi importi meno elevati di accumulo di risultato di amministrazione pro capite rispetto alle prime due classi demografiche, e registrano gli stessi livelli rispetto alla classe demografica precedente in relazione ai tempi dei pagamenti, poiché il 85,00% paga nei termini.

Infine, i Comuni con popolazione oltre 10.000 abitanti e i Comuni capoluogo di provincia sono quelli che hanno registrato, nel periodo considerato, la riduzione più contenuta di personale, in termini percentuali, così come risultati in linea generale più performanti sia per quanto riguarda l'accumulo di risultato di amministrazione pro capite, sia in riferimento ai tempi dei pagamenti. La percentuale di enti tempestivi nei pagamenti nel 2021 è del 100% nella fascia dei Comuni oltre i 10.000 abitanti e nei Capoluoghi.

9.3 Esiti del contraddittorio e riflessioni finali

In esito alla fase di contraddittorio la Direzione centrale autonomie locali, funzione pubblica, sicurezza e politiche dell'immigrazione, della Regione Friuli Venezia Giulia con nota pervenuta in data 1° agosto 2023 prot. n. 2447 ha confermato l'assetto delineato nel presente Referto e ha dichiarato che l'entrata in vigore del decreto legislativo 154/2019 ha consentito al legislatore regionale di poter definire, in tema di coordinamento della finanza locale, un quadro normativo più certo esemplificato nei confronti degli Enti locali del territorio regionale. Infatti, *"A seguito dell'entrata in vigore del citato decreto è stata modificata la legge regionale 18/2015 in materia di finanza locale. Il mutato contesto normativo garantisce al sistema degli Enti locali che nessuna disposizione statale in materia di contenimento e razionalizzazione della spesa sia al medesimo direttamente applicabile, ma spetta alla Regione legiferare in tali ambiti. L'esercizio 2021 è stato l'anno di prima attuazione della riforma degli obblighi di finanza pubblica, che si è posta un duplice obiettivo:*

- semplificare i numerosi vincoli che erano previsti dalla disciplina statale e regionale precedentemente applicabile;*
- individuare degli obblighi (oltre al concorso finanziario) che potessero tenere sotto controllo le componenti di spesa maggiormente rigide ma nel contempo favorire l'autonomia di scelta gestionale degli Enti locali.*

La possibilità che fosse proprio l'inadeguatezza delle strutture organizzative a penalizzare il celere ed ottimale utilizzo delle risorse pubbliche è una delle criticità che ha indotto il legislatore regionale a valutare la definizione di obblighi di finanza pubblica che, pur in un contesto di sostenibilità della spesa, in particolare di quella del personale, potessero consentire un potenziale aumento delle capacità assunzionali.

Si ricorda che nella costruzione dei valori soglia, il valore percentuale dell'indicatore relativo alle diverse classi demografiche è stato maggiorato di un coefficiente, anch'esso distinto per classe demografica, per temperare elementi di differenziazione che caratterizzano ciascun comune e per assorbire le diversità delle fattispecie organizzative. Il valore attribuito a tale coefficiente per i Comuni di piccole dimensioni (fino a 2000 abitanti) è stato più elevato. Hanno beneficiato altresì di un coefficiente più elevato anche quei comuni ricompresi nella fascia demografica tra i 5.000 e i 10.000 abitanti che presentano una maggiore attrattività nei confronti di Comuni limitrofi.

Il ruolo della Regione in questo nuovo contesto si è accresciuto in termini di funzione di coordinamento della finanza pubblica locale e di garante del Sistema integrato.

Tuttavia l'intensità di tale funzione deve essere necessariamente esplicitata in un contesto ordinamentale che è basato sulla valorizzazione dell'autonomia degli Enti locali, e tenuto conto del principio costituzionale di equi ordinazione tra gli enti che compongono la Repubblica.

Al fine di verificare il rispetto degli obblighi di finanza pubblica da parte degli Enti locali la Regione ha previsto adempimenti di monitoraggio sugli indicatori di sostenibilità della spesa di personale e del debito relativi ai dati dei Bilanci di previsione e dei Rendiconti della gestione.

L'analisi relativa al primo anno di avvio della riforma degli obblighi di finanza pubblica e basata sui dati derivanti dai Rendiconti della gestione dell'esercizio 2021, ha confermato i risultati già valutati in sede di Bilancio di previsione per il medesimo esercizio, e non ha fatto emergere criticità di sistema ma solo criticità ascrivibili a casi isolati.

L'applicazione dei nuovi obblighi di finanza pubblica ha consentito, nel complesso, un potenziale aumento delle capacità assunzionali dei Comuni.

Per valutare se tale potenzialità sia stata colta effettivamente dai Comuni è stato attivato anche un questionario sulle strutture organizzative che ha rilevato una flessione in termini di personale assunto (complessivamente a tempo determinato e indeterminato) nel 2021 rispetto al 2020. Il trend pare invertirsi a decorrere dal 2022 ove si è registrato invece un numero maggiore di assunzioni."

Si rileva, con riferimento all'assenza di criticità di sistema, che sulla base delle risultanze di questo Referto e per il periodo ivi considerato alcune criticità sembrano permanere soprattutto per gli enti di classe demografica minore.

Del resto le novità introdotte dalla Regione e il loro completo impatto potranno essere riscontrate anche dalla Sezione negli aggiornamenti del presente Referto per gli anni successivi al 2021, potendo avvalersi anche degli strumenti di monitoraggio e valutazione posti in essere dalla Direzione centrale.

A tal proposito, infatti, la nota della Regione evidenzia che "Al fine di una corretta valutazione dell'adeguatezza delle strutture organizzative dei Comuni e della loro capacità di spesa diviene necessario, quindi, ricorrere ad una lettura dell'indicatore di sostenibilità della spesa di personale affiancata ad altre informazioni ed indicatori sulla gestione degli Enti, che consentano di dare informazioni circa il corretto utilizzo delle risorse, non soltanto seguendo una logica di equilibrio tra entrate e spese.

A tale proposito la scrivente Direzione ha riaperto il Tavolo tecnico per la rivisitazione del Regolamento regionale concernente le condizioni strutturali dei bilanci degli Enti locali approvato con Decreto del presidente della Regione n. 5 del 17 gennaio 2019, il quale prevedeva una fase sperimentale di tre anni.

Il Tavolo tecnico è composto da funzionari regionali e da rappresentanti degli Ordini dei dottori commercialisti ed esperti contabili, dell'Ancrel e dell'Anci (tramite il centro di competenza - Compa FVG). L'obiettivo è quello di individuare, tra i tanti indicatori presenti, in particolare nel piano degli indicatori allegato al bilancio ed al rendiconto della gestione, quelli maggiormente significativi per le peculiarità degli Enti del territorio regionale, compresi anche alcuni indicatori sull'avanzo di amministrazione.

L'obiettivo del tavolo tecnico, oltre ad individuare gli indicatori specifici, è valutare dei valori di riferimento per classe demografica, che potranno successivamente essere utili ai Comuni anche per un confronto con le altre realtà simili.

Pertanto gli indicatori costituiranno uno strumento utile principalmente per i singoli Enti oltre a consentire alla Regione analisi in senso prospettico anche a supporto delle politiche regionali e per la valorizzazione delle buone pratiche."

Sotto questi profili, giova richiamare l'attenzione su metodologie che abbiano riguardo a efficienza, efficacia ed economicità dell'azione amministrativa, dimensioni che non si esauriscono con la messa a punto di indicatori finanziari, ma presuppongono anche la misurazione di dimensioni afferenti alla qualità e quantità delle prestazioni attese ed erogate dai Comuni alle comunità ed ai territori amministrati, secondo parametri oggettivi e condivisi, come si è fatto, ad esempio, con l'analisi dell'indice di tempestività dei pagamenti delle fatture commerciali in questo Referto.

Conclusivamente, la Direzione centrale, in merito alla sottolineata necessità di individuare azioni idonee al rafforzamento delle strutture organizzative degli enti, ha rappresentato i diversi strumenti messi in atto e finalizzati al conseguimento del medesimo obiettivo.

"Si possono citare, tra gli altri - in sede contrattuale - la previsione dell'articolo 43 - "Indennità per il personale dei piccoli Comuni caratterizzato da attività e responsabilità multidisciplinare", che si pone come obiettivo quello di arginare il costante rischio di "fuga" dei dipendenti dai piccoli comuni. Proprio al fine di trattenere il personale presso l'ente, l'indennità viene corrisposta annualmente, dopo un anno ininterrotto di permanenza nell'amministrazione comunale negli importi - non frazionabili - differenziati in relazione alla categoria di appartenenza del personale interessato.

Sempre in sede contrattuale si è proceduto ad una revisione e riscrittura organica delle disposizioni relative al personale delle forme associative, stante il mutato quadro di riferimento normativo e la necessità di rendere agevole, almeno dal punto di vista della certezza delle disposizioni applicabili, l'utilizzo dei modelli di gestione associata disciplinati dalla legge regionale 21/2019.

In sede legislativa, si è proceduto all'ampliamento dell'istituto dello scavalco di eccedenza, ovvero a disciplinare la possibilità di suo utilizzo anche nei rapporti tra Regione ed Enti Locali. Sulla base di tale norma l'Amministrazione regionale predisporrà apposito interpello interno e avvierà una successiva fase di formazione del personale interessato che possa poi svolgere attività lavorativa presso gli enti di minori dimensioni".

Indubbiamente occorrerà valutare l'efficacia delle previsioni introdotte in sede di contratto collettivo di comparto alla luce degli esiti dei monitoraggi futuri. Per quanto attiene alle misure introdotte in via legislativa, che paiono riconducibili a quanto previsto dall' art. 14 legge regionale 17 febbraio 2023, n. 6 (Norme urgenti in materia di autonomie locali e funzione pubblica), che introduce art 28 bis legge regionale 9 dicembre 2016, n. 18, (Disposizioni in materia di sistema integrato del pubblico impiego regionale e locale). Tale articolo, ampliando l'istituto dello scavalco in eccedenza, dispone "(Scavalco d'eccedenza di personale dell'amministrazione regionale) 1. Gli enti di cui all' articolo 1, comma 557, della legge 30 dicembre 2004, n. 311 (Legge finanziaria 2005), possono servirsi dell'attività lavorativa di dipendenti a tempo pieno anche dell'amministrazione regionale, purché autorizzati dall'amministrazione di provenienza."

Sul punto si rileva che il richiamo contenuto nel testo normativo non si riferisce solo agli enti di minori dimensioni, su scala regionale, bensì, come previsto dalla disposizione statale ivi richiamata, ai "...comuni con popolazione inferiore ai 15.000 abitanti, i consorzi tra enti locali gerenti servizi a rilevanza non industriale, le comunità montane e le unioni di comuni."

Si registra positivamente la consapevolezza del rafforzamento del ruolo di coordinamento della Regione conseguente al quadro normativo aggiornato dal decreto legislativo 154/2019, come confermato dalla Corte Costituzionale con la sentenza 273/2021, e si auspica che la Regione promuova tutte le azioni - compatibili con il rispetto del principio di equiordinazione citato dalla Direzione centrale Autonomie locali - per la piena realizzazione dei principi costituzionali di cui dagli articoli 3 e 97 della Costituzione, nell'erogazione dei

servizi da parte dei Comuni della regione e per il più alto livello di prestazioni a favore del territorio regionale conseguibile con le consistenti risorse a disposizione degli enti locali.

Tabella 57 – Comuni con fascia demografica fino a 999 abitanti escluso il comune di Monrupino

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015-2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
Meno di 1000 abitanti	COMUNE DI CASTELNOVO DEL FRIULI	9,00	7,00	-2,00	-3,00	-22,22%	234	22,5	Collina interna	826	518,25	900,41	1.438,62
	COMUNE DI MONTENARS	6,00	4,22	-1,78	0,23	-29,67%	486	20,6	Collina interna	495	187,75	437,11	959,97
	COMUNE DI PREPOTTO	7,00	3,83	-3,17	-3,87	-45,29%	105	33,2	Collina interna	729	132,19	483,24	823,23
	COMUNE DI SAN FLORIANO DEL COLLIO	6,00	6,00	0,00	-9,00	0,00%	276	10,6	Collina interna	747	466,68	410,09	1.030,19
	Sub totali	28,00	21,05	-6,95	Comuni che pagano entro la scadenza 75,00%	-24,82%			4				
	COMUNE DI AMARO	8,00	7,00	-1,00	-20,11	-12,50%	296	33,3	Montagna interna	848	95,12	702,06	963,09
	COMUNE DI AMPEZZO	13,00	12,00	-1,00	-19,80	-7,69%	560	73,6	Montagna interna	941	360,84	941,15	1.461,75
	COMUNE DI ANDREIS	4,00	3,00	-1,00	-12,31	-25,00%	455	27	Montagna interna	262	1.766,17	2.866,91	4.720,13
	COMUNE DI BARCIS	2,00	4,00	2,00	8,03	100,00%	409	103,4	Montagna interna	234	4.029,73	2.281,21	9.017,38

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015-2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COMUNE DI BORDANO	7,09	6,11	-0,98	-12,75	-13,82%	224	14,9	Montagna interna	713	164,82	932,34	1.182,32
	COMUNE DI CAVAZZO CARNICO	7,00	8,00	1,00	-21,59	14,29%	280	39,4	Montagna interna	961	100,57	690,94	865,78
	COMUNE DI CERCIVENTO	7,00	6,00	-1,00	-11,02	-14,29%	607	15,8	Montagna interna	652	1.573,63	545,67	2.218,24
	COMUNE DI CHIUSAFORTE	10,00	7,00	-3,00	-6,00	-30,00%	391	100,2	Montagna interna	621	995,96	2.266,37	3.336,66
	COMUNE DI CIMOLAIS	4,00	2,00	-2,00	18,00	-50,00%	652	100,9	Montagna interna	352	2.126,83	3.963,37	7.960,86
	COMUNE DI CLAUT	6,00	5,42	-0,58	78,00	-9,67%	613	165,9	Montagna interna	877	628,58	2.028,03	3.256,37
	COMUNE DI CLAUZETTO	6,00	7,00	1,00	-5,68	16,67%	558	28,3	Montagna interna	384	1.107,49	366,72	1.511,89
	COMUNE DI COMEGLIANS	6,00	4,00	-2,00	-6,63	-33,33%	553	19,4	Montagna interna	449	555,67	386,14	2.124,78
	COMUNE DI DOGNA	4,00	4,00	0,00	-1,03	0,00%	419	70,4	Montagna interna	156	425,43	2.416,70	3.364,90
	COMUNE DI DRENCHIA	3,00	3,00	0,00	-7,15	0,00%	663	12	Montagna interna	99	237,96	819,44	1.999,98
	COMUNE DI ERTO E CASSO	6,00	4,00	-2,00	-6,00	-33,33%	830	52,4	Montagna interna	372	284,75	6.564,91	7.932,57

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015-2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COMUNE DI FORNI AVOLTRI	8,00	7,00	-1,00	-23,30	-12,50%	888	80,8	Montagna interna	531	1.516,15	1.567,87	5.069,53
	COMUNE DI FORNI DI SOPRA	13,62	11,00	-2,62	-4,66	-19,24%	907	81,7	Montagna interna	911	42,85	540,57	1.942,95
	COMUNE DI FORNI DI SOTTO	8,00	7,00	-1,00	-8,00	-12,50%	776	93,6	Montagna interna	557	624,72	422,87	1.214,99
	COMUNE DI FRISANCO	8,50	6,00	-2,50	-6,02	-29,41%	500	61	Montagna interna	571	1.887,79	4.774,96	7.137,45
	COMUNE DI GRIMACCO	4,01	4,00	-0,01	21,66	-0,25%	253	16,1	Montagna interna	305	984,89	294,34	2.038,52
	COMUNE DI LAUCO	7,00	8,00	1,00	-1,04	14,29%	719	34,8	Montagna interna	678	312,11	463,51	834,07
	COMUNE DI LUSEVERA	9,00	9,42	0,42	14,45	4,67%	328	53,1	Montagna interna	605	120,19	907,88	1.044,76
	COMUNE DI MALBORGHETTO VALBRUNA	14,08	10,88	-3,20	7,66	-22,73%	721	124,2	Montagna interna	909	434,16	1.818,81	2.515,50
	COMUNE DI PRATO CARNICO	12,00	10,00	-2,00	-15,43	-16,67%	686	81,7	Montagna interna	870	489,70	52,66	721,00
	COMUNE DI PREONE	4,00	3,29	-0,71	-1,59	-17,75%	460	22,5	Montagna interna	260	631,62	393,54	1.484,00

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015-2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COMUNE DI PULFERO	10,00	8,00	-2,00	-10,51	-20,00%	184	48,7	Montagna interna	849	315,36	269,82	692,72
	COMUNE DI RAVASCLETTO	6,08	6,00	-0,08	-5,25	-1,32%	950	26,5	Montagna interna	497	1.704,44	1.124,38	3.022,20
	COMUNE DI RAVEO	5,00	4,00	-1,00	-2,93	-20,00%	518	12,6	Montagna interna	444	330,48	170,03	743,25
	COMUNE DI RESIA	14,13	12,25	-1,88	-11,00	-13,31%	492	119,3	Montagna interna	937	202,63	1.150,12	1.468,99
	COMUNE DI RESIUTTA	5,00	4,00	-1,00	18,00	-20,00%	316	20,4	Montagna interna	272	691,39	653,68	1.609,07
	COMUNE DI RIGOLATO	6,00	6,33	0,33	20,16	5,50%	760	30,8	Montagna interna	385	2.187,55	1.140,18	3.699,10
	COMUNE DI SAURIS	9,49	6,54	-2,95	-1,51	-31,09%	1400	41,5	Montagna interna	393	494,73	2.548,85	3.948,79
	COMUNE DI SAVOGNA	5,00	5,00	0,00	14,86	0,00%	235	22,2	Montagna interna	351	54,91	806,19	1.234,41
	COMUNE DI SOCCHIEVE	10,00	8,33	-1,67	-8,00	-16,70%	480	66,1	Montagna interna	866	377,35	426,74	1.068,68
	COMUNE DI STREGNA	4,00	4,50	0,50	10,95	12,50%	404	19,7	Montagna interna	317	26,82	444,39	544,81
	COMUNE DI TAIPANA	4,81	4,58	-0,23	25,79	-4,78%	478	65,4	Montagna interna	554	182,13	595,56	815,32

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015-2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibili / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COMUNE DI TRAMONTI SOPRA	6,00	5,00	-1,00	-4,56	-16,67%	420	125,1	Montagna interna	286	750,30	8.234,24	9.906,48
	COMUNE DI TRAMONTI SOTTO	5,00	3,00	-2,00	5,89	-40,00%	366	85,6	Montagna interna	346	808,41	3.122,19	4.432,20
	COMUNE DI TREPPO LIGOSULLO	8,00	7,67	-0,33	-12,39	-4,13%	671	35,6	Montagna interna	702	487,68	2.578,00	3.260,16
	COMUNE DI VERZEGNIS	8,00	8,00	0,00	-19,36	0,00%	407	39,3	Montagna interna	845	549,42	614,10	1.340,57
	COMUNE DI VITO D'ASIO	8,00	4,00	-4,00	12,83	-50,00%	320	53,7	Montagna interna	717	427,30	566,23	1.232,75
	COMUNE DI ZUGLIO	6,00	7,00	1,00	-7,60	16,67%	429	18,2	Montagna interna	562	91,74	886,98	1.244,77
	Sub totali	301,81	263,32	-38,49	Comuni che pagano entro la scadenza 69,05%	-12,75%			42				
	COMUNE DI CHIOPRIS-VISCONI	5,00	3,00	-2,00	-3,00	-40,00%	33	9,2	Pianura	665	135,79	591,68	920,24
	COMUNE DI DOLEGNA DEL	5,00	3,00	-2,00	-6,00	-40,00%	90	12,9	Pianura	325	499,38	1.080,32	2.475,12

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015-2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibili / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COLLIO												
	COMUNE DI MEDEA	8,00	7,61	-0,39	-5,41	-4,88%	30	7,4	Pianura	965	60,40	350,13	679,88
	COMUNE DI MORARO	4,18	4,00	-0,18	-9,00	-4,31%	44	3,6	Pianura	693	141,41	492,18	703,86
	COMUNE DI VISCO	5,00	4,00	-1,00	-13,00	-20,00%	24	3,5	Pianura	816	58,08	235,36	400,58
	Sub totali	27,18	21,61	-5,57	Comuni che pagano entro la scadenza 100,00%	-20,49%			5				
	Totale generale per fascia	356,99	305,98	-51,01	Comuni che pagano entro la scadenza 81,35%	-14,29%			51				

Tabella 58 – Comuni con fascia demografica da 1000 a 2999 abitanti

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015-2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibili / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
Da 1.000 a 2.999	COMUNE DI ARBA	9,00	7,00	-2,00	-16,85	-22,22%	210	15,3	Collina interna	1.296	60,98	222,92	316,57
	COMUNE DI ARTEGNA	17,00	11,00	-6,00	0,00	-35,29%	210	11,2	Collina interna	2.830	194,06	93,86	462,62
	COMUNE DI ATTIMIS	7,00	4,00	-3,00	37,43	-42,86%	195	33,2	Collina interna	1.685	165,42	281,25	559,58
	COMUNE DI BUDOIA	12,00	14,00	2,00	-6,58	16,67%	140	37,4	Collina interna	2.505	642,22	208,52	872,25
	COMUNE DI CASSACCO	14,00	12,00	-2,00	-4,00	-14,29%	179	11,7	Collina interna	2.844	299,45	160,98	582,57
	COMUNE DI CAVASSO NUOVO	8,00	9,00	1,00	-8,66	12,50%	300	10,6	Collina interna	1.480	216,31	360,54	751,23
	COMUNE DI COLLOREDO DI MONTE ALBANO	9,00	6,00	-3,00	-18,55	-33,33%	212	21,8	Collina interna	2.176	115,56	174,37	388,67
	COMUNE DI FAEDIS	15,00	12,48	-2,52	18,40	-16,80%	172	46,8	Collina interna	2.801	118,51	122,34	405,47

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015-2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COMUNE DI FANNA	6,21	7,00	0,79	-15,27	12,72%	274	10,3	Collina interna	1.490	95,25	70,82	285,78
	COMUNE DI MAGNANO RIVIERA	12,00	10,00	-2,00	-6,23	-16,67%	200	8,3	Collina interna	2.291	9,42	287,89	508,85
	COMUNE DI MEDUNO	9,00	5,00	-4,00	4,40	-44,44%	313	31,6	Collina interna	1.539	496,35	401,94	1.271,36
	COMUNE DI MORUZZO	12,00	10,00	-2,00	-12,50	-16,67%	263	17,8	Collina interna	2.434	367,21	286,38	791,02
	COMUNE DI NIMIS	11,00	9,59	-1,41	-1,82	-12,82%	207	33,9	Collina interna	2.586	174,55	119,97	374,56
	COMUNE DI OSOPPO	15,00	11,00	-4,00	-11,93	-26,67%	184	22,4	Collina interna	2.826	13,96	188,74	295,11
	COMUNE DI PINZANO TAGLIAMENTO	10,00	7,00	-3,00	5,63	-30,00%	206	22	Collina interna	1.484	415,24	45,53	610,02
	COMUNE DI RAGOGNA	14,00	14,00	0,00	-6,71	0,00%	235	22	Collina interna	2.810	33,11	238,73	338,82
	COMUNE DI RIVE D'ARCANO	11,22	10,42	-0,80	-17,99	-7,13%	175	22,6	Collina interna	2.380	87,12	122,63	322,04
	COMUNE DI SAN PIETRO NATISONE	12,10	13,16	1,06	-9,41	8,76%	175	24	Collina interna	2.129	118,80	145,62	325,69

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015-2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COMUNE DI SAVOGNA D'ISONZO	11,00	12,10	1,10	-8,40	10,00%	49	17	Collina interna	1.740	26,43	217,24	306,90
	COMUNE DI SEQUALS	14,33	11,00	-3,33	-1,00	-23,24%	232	27,7	Collina interna	2.182	108,11	528,32	850,07
	COMUNE DI TORREANO	11,00	9,00	-2,00	12,88	-18,18%	189	35	Collina interna	2.059	83,11	724,74	839,65
	COMUNE DI TRAVESIO	9,00	5,44	-3,56	154,87	-39,56%	226	28,4	Collina interna	1.780	311,57	344,96	750,98
	COMUNE DI TREPPO GRANDE	9,55	7,43	-2,12	-8,33	-22,20%	231	11,3	Collina interna	1.686	156,54	239,97	567,97
	Sub totale	258,41	217,62	-40,79	Comuni che pagano entro la scadenza 73,91%	-15,78%			23				
	COMUNE DI SGONICO	18,06	16,00	-2,06	-16,65	-11,41%	278	31,4	Collina litoranea	2.052	217,96	892,67	1.530,77
	Sub totale	18,06	16,00	-2,06	Comuni che pagano entro la scadenza 100%	-11,41%			1				
	COMUNE DI ARTA TERME	14,00	12,00	-2,00	-15,17	-14,29%	442	42,8	Montagna interna	2.033	285,40	198,87	667,06

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015-2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COMUNE DI ENEMONZO	8,00	8,00	0,00	-9,08	0,00%	394	23,8	Montagna interna	1.278	44,94	244,55	422,59
	COMUNE DI FORGARIA NEL FRIULI	8,00	8,00	0,00	-11,04	0,00%	270	28,9	Montagna interna	1.714	41,59	125,93	351,56
	COMUNE DI MOGGIO UDINESE	23,00	19,00	-4,00	18,20	-17,39%	340	142,4	Montagna interna	1.630	202,66	1.743,21	2.022,92
	COMUNE DI OVARO	18,00	15,00	-3,00	-12,76	-16,67%	525	57,9	Montagna interna	1.791	205,45	952,15	1.297,78
	COMUNE DI PALUZZA	19,08	17,36	-1,72	-9,31	-9,01%	602	69,8	Montagna interna	2.003	544,66	289,90	965,58
	COMUNE DI PAULARO	17,00	15,41	-1,59	-6,00	-9,35%	648	84,2	Montagna interna	2.382	408,45	536,58	1.224,50
	COMUNE DI PONTEBBA	18,08	14,36	-3,72	-9,15	-20,58%	568	99,7	Montagna interna	1.345	170,86	207,83	460,37
	COMUNE DI SAN LEONARDO	6,00	7,00	1,00	-3,00	16,67%	168	26,9	Montagna interna	1.047	259,21	725,67	1.214,65
	COMUNE DI SAPPADA		11,00	11,00	-19,04	#DIV/0!	1217	62,1	Montagna interna	1.305	472,24	518,61	2.004,41
	COMUNE DI SUTRIO	10,00	9,37	-0,63	-19,07	-6,30%	570	20,8	Montagna interna	1.237	554,88	552,46	1.232,45
	COMUNE DI TRASAGHIS	16,00	12,00	-4,00	-8,92	-25,00%	217	77,9	Montagna interna	2.116	30,88	482,28	584,20

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015-2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COMUNE DI VENZA	14,00	8,00	-6,00	28,00	-42,86%	230	54,6	Montagna interna	1.976	616,45	605,94	1.620,48
	COMUNE DI VILLA SANTINA	16,00	12,33	-3,67	-2,95	-22,94%	363	13	Montagna interna	2.166	474,55	33,94	702,12
	Sub totale	187,16	168,83	-18,33	Comuni che pagano entro la scadenza 85,71%	-9,79%			14				
	COMUNE DI AIELLO DEL FRIULI	17,00	13,18	-3,82	-32,44	-22,47%	18	13,4	Pianura	2.179	144,18	326,64	540,22
	COMUNE DI BERTIOLO	14,10	11,00	-3,10	-12,38	-21,99%	33	26,1	Pianura	2.391	91,90	25,63	298,53
	COMUNE DI BICINICO	11,00	9,00	-2,00	-9,62	-18,18%	36	16	Pianura	1.797	21,22	264,31	453,98
	COMUNE DI CAMINO AL TAGLIAMENTO	7,00	7,00	0,00	-14,39	0,00%	34	22,3	Pianura	1.558	79,90	241,06	405,16
	COMUNE DI CAMPOLONGO TAPOGLIANO	7,01	6,00	-1,01	-13,07	-14,41%	16	11	Pianura	1.130	184,96	202,95	468,30
	COMUNE DI CAPRIVA DEL FRIULI	10,00	10,18	0,18	-5,60	1,80%	49	6,3	Pianura	1.622	44,13	252,50	403,27

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015-2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COMUNE DI CARLINO	13,23	14,00	0,77	0,00	5,82%	5	30,2	Pianura	2.728	342,52	267,17	776,76
	COMUNE DI CORDOVADO	13,00	10,00	-3,00	-14,07	-23,08%	15	12	Pianura	2.684	223,20	76,43	345,53
	COMUNE DI COSEANO	10,00	10,00	0,00	19,25	0,00%	121	23,8	Pianura	2.091	261,61	203,78	680,17
	COMUNE DI DIGNANO	12,00	10,00	-2,00	-21,45	-16,67%	112	27,6	Pianura	2.313	68,35	212,23	415,59
	COMUNE DI DOBERDO' DEL LAGO	11,00	11,01	0,01	-15,76	0,09%	92	27,1	Pianura	1.340	129,34	293,95	570,00
	COMUNE DI FARRA D'ISONZO	9,38	8,64	-0,74	-5,87	-7,89%	46	10,3	Pianura	1.698	129,54	143,52	378,36
	COMUNE DI FLAIBANO	8,00	7,00	-1,00	-6,47	-12,50%	104	17,3	Pianura	1.097	422,80	274,10	904,18
	COMUNE DI FOGLIANO REDIPUGLIA	18,99	15,95	-3,04	-8,44	-16,01%	23	7,9	Pianura	2.977	588,93	339,20	1.028,22
	COMUNE DI MARANO LAGUNARE	11,00	10,00	-1,00	-14,78	-9,09%	2	85,8	Pianura	1.742	1.026,47	327,23	1.526,02
	COMUNE DI MARIANO DEL FRIULI	11,00	9,00	-2,00	-19,80	-18,18%	32	8,6	Pianura	1.475	93,85	480,25	766,70

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015-2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COMUNE DI MERETO DI TOMBA	11,00	10,00	-1,00	5,19	-9,09%	97	27,3	Pianura	2.536	170,55	209,61	495,99
	COMUNE DI MOIMACCO	9,50	6,76	-2,74	-8,28	-28,84%	118	11,8	Pianura	1.659	54,43	221,39	412,32
	COMUNE DI MORSANO AL TAGLIAMENTO	15,00	13,01	-1,99	-4,87	-13,27%	14	32,5	Pianura	2.682	236,33	124,61	659,48
	COMUNE DI MOSSA	8,00	6,11	-1,89	-5,66	-23,63%	59	6,2	Pianura	1.525	101,28	372,14	613,46
	COMUNE DI MUZZANA DEL TURGNANO	14,00	15,67	1,67	-7,83	11,93%	6	24,3	Pianura	2.400	318,74	65,38	512,24
	COMUNE DI PALAZZOLO DELLO STELLA	14,00	14,00	0,00	-14,95	0,00%	5	34,6	Pianura	2.881	117,86	133,45	354,07
	COMUNE DI POCENIA	11,00	10,00	-1,00	-8,23	-9,09%	9	24	Pianura	2.399	201,35	338,35	589,17
	COMUNE DI PORPETTO	12,00	11,00	-1,00	-8,42	-8,33%	10	18,1	Pianura	2.480	117,46	167,97	435,25
	COMUNE DI PRECENICCO	11,00	11,09	0,09	-7,91	0,82%	5	27,2	Pianura	1.450	483,72	143,84	921,06
	COMUNE DI RONCHIS	9,41	10,32	0,91	-9,00	9,67%	8	18,4	Pianura	1.948	165,18	428,80	650,79

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015-2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COMUNE DI RUDA	15,08	11,48	-3,60	-5,03	-23,87%	12	19,5	Pianura	2.817	1.673,95	291,90	2.081,12
	COMUNE DI SAGRADO	13,17	13,00	-0,17	-12,09	-1,29%	32	13,9	Pianura	2.155	279,76	161,11	514,28
	COMUNE DI SAN LORENZO ISONTINO	9,00	6,73	-2,27	-12,53	-25,22%	54	4,4	Pianura	1.518	38,31	159,31	241,51
	COMUNE DI SAN MARTINO AL TAGLIAMENTO	8,00	8,00	0,00	-13,79	0,00%	71	18	Pianura	1.426	264,02	196,15	623,25
	COMUNE DI SAN PIER D'ISONZO	13,00	11,58	-1,42	0,28	-10,92%	18	9	Pianura	1.977	54,81	10,25	188,63
	COMUNE DI SAN VITO AL TORRE	8,00	7,00	-1,00	-10,39	-12,50%	24	11,9	Pianura	1.219	639,71	259,80	1.070,49
	COMUNE DI SAN VITO DI FAGAGNA	9,00	7,00	-2,00	19,00	-22,22%	135	8,6	Pianura	1.690	365,91	129,56	579,48
	COMUNE DI SANTA MARIA LA LONGA	10,00	9,00	-1,00	-12,57	-10,00%	39	19,6	Pianura	2.313	62,57	63,16	185,02
	COMUNE DI TERZO D'AQUILEIA	14,00	13,00	-1,00	-20,11	-7,14%	5	28,4	Pianura	2.760	99,08	147,46	447,05
	COMUNE DI TORVISCOSA	18,00	17,00	-1,00	-14,94	-5,56%	3	48,6	Pianura	2.677	219,98	299,33	602,47
	COMUNE DI TRIVIGNANO	8,00	7,38	-0,62	1,77	-7,75%	43	18,5	Pianura	1.586	75,94	169,46	452,09

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015-2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibili / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	UDINESE												
	COMUNE DI TURRIACO	14,00	13,00	-1,00	0,01	-7,14%	12	5,2	Pianura	2.808	37,49	116,80	232,91
	COMUNE DI VARMO	13,00	11,00	-2,00	-22,72	-15,38%	18	34,9	Pianura	2.663	356,18	97,47	863,30
	COMUNE DI VILLESSE	12,00	12,00	0,00	-16,16	0,00%	18	12,1	Pianura	1.670	255,87	291,08	575,01
	COMUNE DI VIVARO	7,00	6,00	-1,00	-1,80	-14,29%	138	37,7	Pianura	1.304	206,58	317,58	536,84
	Sub totale	469,87	423,09	-46,78	Comuni che pagano entro la scadenza 85,37%	-9,96%			41				
	Totale generale per fascia	933,50	825,54	-107,96	Comuni che pagano entro la scadenza 86,25%	-11,57%			79				

Tabella 59 – Comuni con fascia demografica da 3.000 a 4.999 abitanti

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015 - 2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione /Popolazione
Da 3.000 a 4.999	COMUNE DI CORNO DI ROSAZZO	16,00	15,00	-1,00	-17,00	-6,25%	88	12,6	Collina interna	3.121	20,04	568,86	717,27
	COMUNE DI MONTEREALE VALCELLINA	25,33	22,26	-3,07	-4,00	-12,12%	318	67,9	Collina interna	4.323	266,59	103,78	950,93
	COMUNE DI POLCENIGO	17,92	15,49	-2,43	-1,92	-13,56%	42	49,7	Collina interna	3.140	1.244,11	215,28	2.119,53
	Sub totali	59,25	52,75	-6,50	Comuni che pagano entro la scadenza 100%	-10,97%			3				
	COMUNE DI TARVISIO	46,56	45,24	-1,32	-2,78	-2,84%	732	208,4	Montagna interna	4.102	350,66	239,40	992,94
	Sub totali	46,56	45,24	-1,32	Comuni che pagano entro la scadenza 100%	-2,84%			1				
	COMUNE DI AQUILEIA	19,00	17,53	-1,47	-8,98	-7,74%	5	37,4	Pianura	3.187	286,60	210,13	624,59
	COMUNE DI BAGNARIA ARSA	15,00	15,00	0,00	-17,68	0,00%	20	19,2	Pianura	3.452	52,50	119,20	224,73

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015 - 2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione /Popolazione
	COMUNE DI BUTTRIO	19,00	17,00	-2,00	10,00	-10,53%	79	17,8	Pianura	3.884	126,47	91,39	332,87
	COMUNE DI CASTIONS DI STRADA	18,00	16,00	-2,00	-15,65	-11,11%	23	32,8	Pianura	3.710	140,10	200,39	447,61
	COMUNE DI GONARS	20,00	19,00	-1,00	-11,37	-5,00%	21	19,8	Pianura	4.621	191,70	165,81	432,92
	COMUNE DI LESTIZZA	13,12	12,00	-1,12	5,81	-8,54%	43	34,3	Pianura	3.674	312,07	84,65	471,46
	COMUNE DI MORTEGLIANO	29,00	21,00	-8,00	-1,03	-27,59%	41	30,1	Pianura	4.850	166,79	292,36	571,59
	COMUNE DI PRADAMANO	20,00	18,00	-2,00	-17,00	-10,00%	88	15,9	Pianura	3.554	256,29	160,92	497,13
	COMUNE DI PRAVISDOMINI	12,00	10,00	-2,00	-5,15	-16,67%	11	16,2	Pianura	3.401	97,50	553,37	807,05
	COMUNE DI PREMARIACCO	21,00	13,18	-7,82	-5,25	-37,24%	112	39,9	Pianura	4.015	94,97	128,24	404,77

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015 - 2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione /Popolazione
	COMUNE DI REANA DEL ROIALE	27,00	22,26	-4,74	-9,27	-17,56%	166	20,3	Pianura	4.790	196,36	239,51	614,78
	COMUNE DI ROMANS D'ISONZO	18,00	16,00	-2,00	-10,91	-11,11%	23	15,5	Pianura	3.706	7,92	113,41	343,03
	COMUNE DI SAN GIORGIO DELLA RICHINVELDA	14,00	12,09	-1,91	n.p.	-13,64%	86	48,2	Pianura	4.717	29,26	161,54	413,87
	COMUNE DI SAN QUIRINO	27,00	25,00	-2,00	-11,42	-7,41%	116	51,8	Pianura	4.220	53,85	421,47	818,02
	COMUNE DI SEDEGLIANO	18,60	14,02	-4,58	5,33	-24,62%	70	50,4	Pianura	3.681	97,25	166,08	365,77
	COMUNE DI TALMASSONS	20,00	18,89	-1,11	-6,53	-5,55%	30	43,1	Pianura	3.900	47,53	44,64	206,86
	COMUNE DI VALVASONE ARZENE	21,75	17,83	-3,92	-9,62	-18,02%	59	29,7	Pianura	3.890	664,49	129,23	988,54
	Sub totali	332,47	284,80	-47,67	Comuni che pagano entro la scadenza 81,25%*	-14,34%			17				

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015 - 2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione /Popolazione
	Totali generali per fascia	438,28	382,79	-55,49	Comuni che pagano entro la scadenza 93,75%	-12,66%			21				

* La % dei Comuni che pagano entro la scadenza della zona altimetrica di Pianura è calcolata senza il dato riferito al Comune di San Giorgio della Richinvelda (13 Comuni che pagano entro la scadenza su 16 di cui sono disponibili i dati).

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
Tabella 60 – Comuni con fascia demografica da 5.000 a 9.999 abitanti

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015 - 2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata /Popolazione	Parte disponibile /Popolazione	Totale risultato di amministrazione /Popolazione
Da 5.000 a 9.999	COMUNE DI AVIANO	81,40	67,77	-13,63	-9,28	-16,74%	159	113,4	Collina interna	8.854	104,95	376,79	1.346,10
	COMUNE DI BUJA	34,58	30,00	-4,58	-12,69	-13,24%	215	25,5	Collina interna	6.364	52,85	199,83	402,69
	COMUNE DI CANEVA	31,79	32,00	0,21	-14,00	0,66%	57	41,8	Collina interna	6.361	326,90	289,10	768,31
	COMUNE DI FAGAGNA	34,00	29,00	-5,00	-8,42	-14,71%	177	37,2	Collina interna	6.055	106,89	143,11	374,91
	COMUNE DI MAJANO	35,06	30,00	-5,06	-11,68	-14,43%	169	28,3	Collina interna	5.840	106,02	262,22	541,77
	COMUNE DI PAGNACCO	21,00	19,00	-2,00	41,30	-9,52%	170	14,9	Collina interna	5.152	54,16	303,66	426,25
	COMUNE DI SAN DANIELE DEL FRIULI	54,00	43,39	-10,61	-2,00	-19,65%	252	34,8	Collina interna	7.923	342,74	148,61	552,28
	COMUNE DI TARCENTO	87,72	80,00	-7,72	2,00	-8,80%	230	35,4	Collina interna	8.830	334,58	171,81	755,79
	COMUNE DI TRICESIMO	61,00	43,00	-18,00	-14,71	-29,51%	199	17,7	Collina interna	7.604	84,65	91,80	412,50
	Sub totali	440,55	374,16	-66,39	Comuni che pagano entro la scadenza 77,78%	-15,07%			9				

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015 - 2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata /Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COMUNE DI DUINO-AURISINA	111,10	75,67	-35,43	-3,81	-31,89%	144	45,3	Collina litoranea	8.373	145,26	436,43	1.756,59
	COMUNE DI SAN DORLIGO DELLA VALLE	44,24	45,98	1,74	-16,00	3,93%	106	24,2	Collina litoranea	5.832	237,27	336,13	760,90
	Sub totali	155,34	121,65	-33,69	Comuni che pagano entro la scadenza 100%	-21,69%			2				
	COMUNE DI TOLMEZZO	77,50	60,25	-17,25	-19,59	-22,26%	323	64,6	Montagna interna	9.998	140,78	172,74	428,28
	Sub totali	77,50	60,25	-17,25	Comuni che pagano entro la scadenza 100%	-22,26%			1				
	COMUNE DI BASILIANO	22,00	22,00	0,00	17,28	0,00%	74	43	Pianura	5.238	620,35	138,89	799,67
	COMUNE DI BRUGNERA	37,00	36,00	-1,00	-12,00	-2,70%	16	29,1	Pianura	9.258	8,50	283,31	646,40
	COMUNE DI CAMPOFORMIDO	34,00	30,00	-4,00	-17,13	-11,76%	79	21,9	Pianura	7.863	127,43	155,71	505,74
	COMUNE DI CASARSA DELLA DELIZIA	34,13	37,02	2,89	-19,90	8,47%	44	20,5	Pianura	8.257	115,38	218,11	539,76
	COMUNE DI CHIONS	22,00	22,58	0,58	-9,54	2,64%	16	33,5	Pianura	5.126	119,45	53,53	292,29

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015 - 2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata /Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COMUNE DI CORMONS	63,00	52,00	-11,00	-5,53	-17,46%	56	35,1	Pianura	7.250	65,13	80,20	293,18
	COMUNE DI FIUMICELLO VILLA VICENTINA	29,32	21,00	-8,32	-8,44	-28,38%	6	28,8	Pianura	6.275	259,44	233,03	589,68
	COMUNE DI GRADISCA D'ISONZO	45,00	42,21	-2,79	-3,57	-6,20%	32	11,2	Pianura	6.373	55,34	175,60	513,15
	COMUNE DI GRADO	165,25	148,94	-16,31	7,47	-9,87%	2	119,5	Pianura	7.959	421,62	625,49	1.485,16
	COMUNE DI LIGNANO SABBIAADORO	150,71	137,93	-12,78	-16,96	-8,48%	2	15,7	Pianura	6.870	608,31	733,73	1.750,22
	COMUNE DI MANZANO	40,00	32,33	-7,67	-2,83	-19,18%	71	31	Pianura	6.316	120,48	303,34	629,89
	COMUNE DI MARTIGNACCO	35,00	31,00	-4,00	-14,10	-11,43%	141	26,7	Pianura	6.898	124,38	81,44	342,83
	COMUNE DI PALMANOVA	30,00	32,26	2,26	-3,90	7,53%	27	13,3	Pianura	5.376	229,25	102,33	552,21
	COMUNE DI PASIAN DI PRATO	45,00	41,00	-4,00	-13,92	-8,89%	105	15,4	Pianura	9.299	54,66	36,91	232,32
	COMUNE DI PASIANO DI PORDENONE	26,00	29,08	3,08	-15,23	11,85%	13	45,6	Pianura	7.758	77,48	241,37	544,47
	COMUNE DI PAVIA DI UDINE	25,00	25,00	0,00	-8,39	0,00%	59	34,3	Pianura	5.527	44,95	55,61	317,60
	COMUNE DI POVOLETTO	22,00	22,00	0,00	-23,94	0,00%	133	38,4	Pianura	5.410	25,61	183,60	291,99

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015 - 2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata /Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COMUNE DI POZZUOLO DEL FRIULI	31,33	29,00	-2,33	21,64	-7,44%	67	34,4	Pianura	6.893	87,40	233,93	386,64
	COMUNE DI PRATA DI PORDENONE	40,00	39,83	-0,17	-6,59	-0,43%	18	23	Pianura	8.483	48,95	262,46	575,42
	COMUNE DI REMANZACCO	19,00	15,00	-4,00	-12,70	-21,05%	110	31	Pianura	6.110	148,94	173,65	407,23
	COMUNE DI RIVIGNANO TEOR	31,17	31,89	0,72	-10,06	2,31%	13	47,8	Pianura	6.174	113,46	169,35	479,10
	COMUNE DI ROVEREDO IN PIANO	27,00	30,00	3,00	-12,84	11,11%	99	15,9	Pianura	5.942	583,81	318,70	954,10
	COMUNE DI SAN CANZIAN D'ISONZO	38,75	39,00	0,25	-17,82	0,65%	8	33,9	Pianura	6.110	12,45	213,97	360,94
	COMUNE DI SAN GIORGIO DI NOGARO	42,00	42,25	0,25	-20,30	0,60%	7	25,9	Pianura	7.375	393,31	411,55	1.051,08
	COMUNE DI SAN GIOVANNI AL NATISONE	40,00	35,99	-4,01	-18,00	-10,03%	66	24,1	Pianura	6.101	79,23	348,68	866,94
	COMUNE DI SESTO AL REGHENA*	33,41	29,25	-4,16	-20,43	-12,45%	13	40,7	Pianura	6.346	156,79	252,59	497,95
	COMUNE DI STARANZANO	54,00	45,15	-8,85	7,29	-16,39%	7	18,8	Pianura	7.266	65,76	233,98	504,05
	COMUNE DI ZOPPOLA*	36,58	35,00	-1,58	-3,08	-4,32%	36	45,5	Pianura	8.374	212,66	77,91	1.270,87

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015 - 2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata /Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	Sub totali	1.218,65	1.134,71	-83,94	Comuni che pagano entro la scadenza 85,71%	-6,89%			28				
	Totali generali per fascia	1.892,04	1.690,77	-201,27	Comuni che pagano entro la scadenza 90,87%	-10,64%			40				

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
Tabella 61 – Comuni con fascia demografica oltre i 10.000 abitanti esclusi i capoluoghi

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015 - 2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
Oltre 10.000 esclusi Capoluoghi	COMUNE DI CIVIDALE DEL FRIULI	121,28	104,00	-17,28	-9,87	-14,25%	135	50,7	Collina interna	10.969	313,66	165,83	682,21
	COMUNE DI GEMONA DEL FRIULI	66,00	57,79	-8,21	-9,89	-12,44%	272	56,1	Collina interna	10.634	222,80	79,19	460,62
	COMUNE DI MANIAGO	111,36	54,27	-57,09	-15,00	-51,27%	283	69,5	Collina interna	11.622	79,01	252,08	511,21
	Sub totali	298,64	216,06	-82,58	Comuni che pagano entro la scadenza 100%	-27,65%			3				
	COMUNE DI MUGGIA	152,55	160,12	7,57	-10,40	4,96%	3	13,9	Collina litoranea	12.966	254,99	406,32	1.011,21
	Sub totali	152,55	160,12	7,57	Comuni che pagano entro la scadenza 100%	4,96%			1				
	COMUNE DI AZZANO DECIMO***	98,13	96,28	-1,85	-3,44	-1,89%	14	51,3	Pianura	15.702	286,05	63,23	475,05
	COMUNE DI CERVIGNANO DEL FRIULI	113,03	112,28	-0,75	-22,50	-0,66%	2	29,2	Pianura	13.560	187,16	94,52	432,46
	COMUNE DI CODROIPO	82,49	76,33	-6,16	-5,94	-7,47%	43	75,2	Pianura	15.909	148,82	134,27	663,78
	COMUNE DI CORDENONS	90,33	80,98	-9,35	-18,90	-10,35%	42	56,3	Pianura	18.067	93,31	322,07	575,33

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015 - 2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	COMUNE DI FIUME VENETO	48,00	45,10	-2,90	-1,00	-6,04%	20	35,8	Pianura	11.786	55,23	166,81	451,88
	COMUNE DI FONTANAFREDDA	43,41	45,00	1,59	-9,43	3,66%	52	46,4	Pianura	12.697	78,56	165,90	409,13
	COMUNE DI LATISANA	111,19	114,54	3,35	-6,34	3,01%	7	37,8	Pianura	13.268	846,60	220,01	1.627,75
	COMUNE DI MONFALCONE	284,96	277,30	-7,66	-10,33	-2,69%	7	20,6	Pianura	29.233	37,22	12,46	203,04
	COMUNE DI PORCIA	90,41	80,08	-10,33	-11,90	-11,43%	29	29,5	Pianura	15.067	235,73	279,80	653,61
	COMUNE DI RONCHI DEI LEGIONARI	90,63	87,75	-2,88	-5,40	-3,18%	11	17,1	Pianura	11.851	326,21	128,14	629,99
	COMUNE DI SACILE	137,50	142,41	4,91	-11,46	3,57%	25	32,7	Pianura	20.058	423,42	239,14	756,08
	COMUNE DI SAN VITO AL TAGLIAMENTO	97,17	93,24	-3,93	-17,60	-4,04%	30	60,9	Pianura	15.077	296,08	216,53	1.093,44
	COMUNE DI SPILIMBERGO	58,50	45,00	-13,50	-10,20	-23,08%	132	71,9	Pianura	11.942	42,42	87,09	244,49
	COMUNE DI TAVAGNACCO	83,83	85,63	1,80	16,15	2,15%	132	15,3	Pianura	14.780	202,04	47,01	430,93
	Sub totali	1.429,58	1.381,92	-47,66	Comuni che pagano entro la scadenza 92,86%	-3,33%			14				

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015 - 2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	Totali generali per fascia	1.880,77	1.758,10	-122,67	Comuni che pagano oltre la scadenza 97,62%	-6,52%			18				

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021
Tabella 62 – Capoluoghi

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015 - 2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
Capoluoghi	COMUNE DI GORIZIA	353,15	320,79	-32,36	-12,08	-9,16%	84	41,3	Collina interna	34.087	184,22	63,45	523,00
	Sub totali	353,15	320,79	-32,36	Comuni che pagano entro la scadenza 100%	-9,16%			1				
	COMUNE DI TRIESTE	2.630,25	2.461,86	-168,39	-13,55	-6,40%	2	85,1	Collina litoranea	200.609	314,97	48,92	756,92
	Sub totali	2.630,25	2.461,86	-168,39	Comuni che pagano entro la scadenza 100%	-6,40%			1				
	COMUNE DI PORDENONE	488,82	438,10	-50,72	-8,13	-10,38%	24	38,2	Pianura	51.403	245,60	73,79	571,38
	COMUNE DI UDINE	869,17	773,40	-95,77	-11,21	-11,02%	113	57,2	Pianura	98.156	313,33	106,71	806,66

Referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021

Fascia demografica	Comune	Personale 2015	Personale 2021	Differenza personale 2015 - 2021	Indice Tempestività Pagamenti 2021	Differenza % personale 2021-2015	Altitudine	Superficie (kmq)	Zona altimetrica	Popolazione 1.1.2021	Risultato di amministrazione 2021		
											Parte vincolata / Popolazione	Parte disponibile / Popolazione	Totale risultato di amministrazione / Popolazione
	Sub totali	1.357,99	1.211,50	-146,49	Comuni che pagano entro la scadenza 100%	-10,79%			2				
	Totali generali per fascia	4.341,39	3.994,15	-347,24	Comuni che pagano entro la scadenza 100%	-8,00%			4				

I dati sopra esposti delineano una realtà complessa e articolata, la cui analisi fa emergere e induce necessariamente a considerare diversi fattori, fra tutti quelli geografici/territoriali, sociali, economici e organizzativi, i quali incidono sui livelli delle prestazioni dei Comuni della nostra regione rilevati attraverso gli indici e i valori oggetto della presente disamina.

In questo senso, esiste certamente una relazione fra collocazione geografica, numero di abitanti e struttura organizzativa dell'Amministrazione comunale: i Comuni meno popolosi ed in particolare quelli collocati nelle zone altimetriche della montagna e della collina interna, sono anche quelli più disagiati dal punto di vista geografico, data la complessità e la vastità dei rispettivi territori, e meno strutturati dal punto di vista organizzativo.

In questi Comuni il mancato turn over di personale e la mancanza di stabilità nel tempo dei dipendenti incidono maggiormente sulla capacità di programmazione, sui livelli delle prestazioni - sempre più complesse e dense di adempimenti - della macchina amministrativa comunale, anche per quanto riguarda i tempi in cui si effettuano i pagamenti e, correlativamente, sui livelli di tempestività della spesa ed anche sull'accumulo delle risorse destinate ad incrementare l'avanzo di amministrazione.

Al contrario, i Comuni di maggiori dimensioni dal punto di vista demografico, situati al di fuori della complessità propria del territorio montano regionale e dotati di apparati amministrativi maggiormente strutturati e organizzati, riescono a gestire con più efficacia ed efficienza i processi amministrativi che hanno ricadute sulle grandezze che qui abbiamo tentato di indagare, riuscendo ad assorbire meglio la flessione delle rispettive dotazioni organiche.

Giova ricordare, con riferimento alle prime classi demografiche, che una possibile soluzione alle criticità evidenziate possa essere ricercata in formule organizzatorie che prevedano il ricorso alle forme di gestione associata prevista dal legislatore regionale, ai sensi dell'articolo 3 della legge regionale 29 novembre 2019, n.21, che contempla, oltre allo strumento convenzionale, le Comunità e le Comunità di montagna.

Hanno collaborato alla redazione: Andrea Battiston, Lucia Benedetti, Andrea Gabrielli, Andrea Grimalda, Francesca Perini, Laura Piccolo, Alessandro Rossetto

Editing: Andrea Grimalda

INDICE

1	L'ANDAMENTO DEI RISULTATI DI AMMINISTRAZIONE COMUNALI IN FRIULI VENEZIA GIULIA NEL TRIENNIO 2019 - 2021	1
1.1	Premessa	1
1.2	Sintesi, esiti del contraddittorio ed osservazioni conclusive	4
2	SISTEMA DEI TRASFERIMENTI REGIONALI A FAVORE DEGLI ENTI LOCALI DEL FRIULI VENEZIA GIULIA.....	22
3	PREMESSA METODOLOGICA	40
4	ANALISI DEI RISULTATI DI AMMINISTRAZIONE DEI COMUNI.....	42
4.1	Risultati di amministrazione dell'esercizio 2019. Composizione in fondi.	42
4.2	Risultati di amministrazione dell'esercizio 2019. Determinazione.	49
4.3	Risultati di amministrazione dell'esercizio 2020. Composizione in fondi.	52
4.4	Risultati di amministrazione dell'esercizio 2020. Determinazione.	61
4.5	Risultati di amministrazione dell'esercizio 2021. Composizione in fondi.	64
4.6	Risultati di amministrazione dell'esercizio 2021. Determinazione.	75
4.7	Trend dei risultati di amministrazione nel triennio 2019-2021.....	77
4.8	Contraddittorio con gli Enti	81
5	ANALISI MEDIANTE INDICATORI CALCOLATI RISPETTO ALLA POPOLAZIONE E ALLA SUPERFICIE	84
5.1	Valori assunti dagli indicatori in ciascuna fascia demografica.....	85
5.1.1	Indicatori calcolati rispetto alla popolazione	86
5.1.2	Indicatori calcolati rispetto alla superficie	92
5.2	Analisi per fascia demografica e per zona altimetrica	98
5.2.1	Fascia demografica con meno di 1.000 abitanti.....	107
5.2.2	Fascia demografica da 1.000 a 2.999 abitanti	130
5.2.3	Fascia demografica da 3.000 a 4.999 abitanti	155
5.2.4	Fascia demografica da 5.000 a 9.999 abitanti	173
5.2.5	Fascia demografica con 10.000 abitanti e oltre	193
5.2.6	Comuni capoluogo	211
5.3	Visualizzazione dei risultati tramite mappe geografiche.....	221
5.3.1	Indicatori calcolati rispetto alla popolazione	222
5.3.2	Indicatori calcolati rispetto alla superficie	231

6	ANALISI DELL'ADDIZIONALE COMUNALE IRPEF APPLICATA DAI COMUNI ...	240
6.1	Premessa	240
6.2	Delibere di approvazione dell'addizionale comunale Irpef applicate dai Comuni 241	
6.3	Analisi degli accertamenti per addizionale Irpef.....	242
6.3.1	Analisi degli accertamenti per addizionale Irpef pro capite	243
6.4	Analisi dell' addizionale Irpef sul risultato di amministrazione (quota disponibile)	256
7	INDEBITAMENTO.....	274
7.1	Premessa	274
7.2	Andamento dell'indebitamento nel triennio	278
7.3	Nuovo debito	307
8	INDICATORE DI TEMPESTIVITA' DEI PAGAMENTI.....	326
8.1	Premessa	326
8.2	Andamento ITP nel triennio	327
8.3	Contraddittorio con i Comuni	349
9	LA CONSISTENZA E L'EVOLUZIONE DELLA DOTAZIONE ORGANICA DEL PERSONALE COMUNALE NEL TRIENNIO 2019- 2021 IN RAPPORTO AL TREND DEI RISULTATI DI AMMINISTRAZIONE E ALLA TEMPESTIVITA' DELLA SPESA	351
9.1	Considerazioni generali.....	351
9.2	Le performance e la dotazione organica per fasce demografiche e zona altimetrica	354
9.3	Esiti del contraddittorio e riflessioni finali	356

Ulteriori dati sono disponibili nel fascicolo *“Allegati di dettaglio al referto sui risultati di amministrazione dei comuni della Regione FVG. Esercizi 2019 - 2021”* come indicato di seguito;

- ALLEGATI AL CAPITOLO 4 – Fascicolo allegato pagina 1
- ALLEGATI AL CAPITOLO 5 – Fascicolo allegato pagina 47
- ALLEGATI AL CAPITOLO 6 – Fascicolo allegato pagina 109
 - Allegati al paragrafo 6.2 – Fascicolo allegato pagina 110
 - Allegati al paragrafo 6.4 – Fascicolo allegato pagina 121

INDICE DELLE TABELLE

Tabella 1 – Indice di autonomia finanziaria complessivo anni 2019, 2020 e 2021	30
Tabella 2 – Classi demografiche	41
Tabella 3 – Risultati di amministrazione 2019 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Scomposizione in fondi.....	43
Tabella 4 – Risultati di amministrazione 2019 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi accantonati.....	45
Tabella 5 – Risultati di amministrazione 2019 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi vincolati.	47
Tabella 6 – Risultati di amministrazione 2019 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Determinazione.....	50
Tabella 7 – Risultati di amministrazione 2020 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Scomposizione in fondi.....	55
Tabella 8 – Risultati di amministrazione 2020 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi accantonati.....	56
Tabella 9 – Risultati di amministrazione 2020 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi vincolati.	58
Tabella 10 – Risultati di amministrazione 2020 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Determinazione.....	61
Tabella 11 – Risultati di amministrazione 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Scomposizione in fondi.....	68
Tabella 12 – Risultati di amministrazione 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi accantonati.....	69
Tabella 13 – Risultati di amministrazione 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi vincolati.	72
Tabella 14 – Risultati di amministrazione 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Determinazione.....	75
Tabella 15 – Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti	110
Tabella 16 – Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti	111
Tabella 17 - Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti.....	120
Tabella 18 - Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti	121
Tabella 19 – Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti.....	133
Tabella 20 – Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti.....	135
Tabella 21 - Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	144

Tabella 22 - Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti.....	146
Tabella 23- Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 3.000 a 4.999 abitanti.....	157
Tabella 24 – Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 3.000 a 4.999 abitanti.....	157
Tabella 25 - Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 3.000 a 4.999 abitanti.....	165
Tabella 26- Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 3.000 a 4.999 abitanti.....	165
Tabella 27- Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 5.000 a 9.999 abitanti.....	175
Tabella 28 – Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 5.000 a 9.999 abitanti.....	175
Tabella 29 - Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 5.000 a 9.999 abitanti.....	184
Tabella 30 - Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 5.000 a 9.999 abitanti.....	185
Tabella 31 – Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre.....	195
Tabella 32 – Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre.....	195
Tabella 33 - Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre	203
Tabella 34 - Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre.....	204
Tabella 35 – Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla POPOLAZIONE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – Comuni capoluogo.....	213
Tabella 36 - Comuni con valori di tutti gli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – Comuni capoluogo.....	217
Tabella 37 - Comuni con almeno un valore di almeno uno degli INDICATORI calcolati rispetto alla SUPERFICIE superiore alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – Comuni capoluogo.....	217
Tabella 38 - accertamenti addizionale Irpef nel triennio 2019-2021.....	242
Tabella 39 - Tabella accertamenti addizionale Irpef per abitante	243

Tabella 40 - Quota disponibile del risultato di amministrazione per fasce popolazione in valori assoluti.....	256
Tabella 41: Quota disponibile per zona altimetrica in valori assoluti	258
Tabella 42 - Quota disponibile del risultato di amministrazione pro capite al netto della quota addizionale Irpef.....	260
Tabella 43: Simulazione risultato di amministrazione al netto dell'addizionale Irpef – triennio 2019-2021	271
Tabella 44 – debito contratto dagli enti locali della Regione nel triennio 2019 – 2021.....	308
Tabella 45 – nuovo debito pro capite	314
Tabella 46 – nuovo debito per kmq	319
Tabella 47 - Confronto ITP medio totale PA e ITP medio Comuni e consorzi Regione FVG.....	327
Tabella 48 - Confronto ITP medio nazionale e ITP medio Comuni Regione FVG	328
Tabella 49 - ITP Comuni del Friuli Venezia Giulia	329
Tabella 50 - ITP Comuni con popolazione inferiore a 1.000 abitanti.....	334
Tabella 51 - ITP Comuni con popolazione da 1.000 a 2.999 abitanti	337
Tabella 52 - ITP Comuni con popolazione da 3.000 a 4.999 abitanti	339
Tabella 53 - ITP Comuni con popolazione da 5.000 a 9.999 abitanti	341
Tabella 54 - ITP Comuni con popolazione da 10.000 abitanti e oltre	343
Tabella 55 - ITP Comuni capoluogo.....	345
Tabella 56 – Riduzione di personale nei Comuni dal 2015 al 2021 in valori assoluti e percentuali.....	353
Tabella 57 – Comuni con fascia demografica fino a 999 abitanti escluso il comune di Monrupino	361
Tabella 58 – Comuni con fascia demografica da 1000 a 2999 abitanti.....	367
Tabella 59 – Comuni con fascia demografica da 3.000 a 4.999 abitanti.....	375
Tabella 60 – Comuni con fascia demografica da 5.000 a 9.999 abitanti.....	380
Tabella 61 – Comuni con fascia demografica oltre i 10.000 abitanti esclusi i capoluoghi	385
Tabella 62 – Capoluoghi	388

INDICE DEI GRAFICI

Grafico 1 - Grafico dei risultati di amministrazione 2019 dati aggregati dei Comuni del Friuli - Venezia Giulia. Scomposizione in fondi.....	43
Grafico 2 – Grafico dei risultati di amministrazione 2019 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi accantonati.....	45
Grafico 3 – Grafico dei risultati di amministrazione 2019 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi vincolati.....	48
Grafico 4 – Grafico dei risultati di amministrazione 2020 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Scomposizione in fondi.....	55
Grafico 5 – Grafico dei risultati di amministrazione 2020 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi accantonati.....	56
Grafico 6 – Grafico dei risultati di amministrazione 2020 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi vincolati.....	59
Grafico 7- Grafico dei risultati di amministrazione 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Scomposizione in fondi.....	68

Grafico 8 – Grafico dei risultati di amministrazione 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi accantonati.....	69
Grafico 9 – Grafico dei risultati di amministrazione 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia. Fondi vincolati.....	73
Grafico 10 – Grafico del trend dei risultati di amministrazione 2019- 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia.....	77
Grafico 11 – Grafico del trend dei fondi dei risultati di amministrazione 2019- 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia.	78
Grafico 12 – Grafico del trend delle determinanti dei risultati di amministrazione 2019- 2021 dati aggregati dei Comuni del Friuli Venezia Giulia.	80
Grafico 13 – totale risultato di amministrazione su popolazione per fascia demografica nel triennio 2019-2021.....	87
Grafico 14 – parte disponibile su popolazione per fascia demografica nel triennio 2019-2021.....	89
Grafico 15 – parte vincolata su popolazione per fascia demografica nel triennio 2019-2021	91
Grafico 16 – totale risultato di amministrazione su superficie per fascia demografica nel triennio 2019-2021	93
Grafico 17 – parte disponibile su superficie per fascia demografica nel triennio 2019-2021	95
Grafico 18- parte vincolata su superficie per fascia demografica nel triennio 2019-2021	97
Grafico 19 – INDICATORI calcolati sulla POPOLAZIONE – Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021	99
Grafico 20 – totale risultato di amministrazione su popolazione – Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021	100
Grafico 21– parte disponibile su popolazione – Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021	100
Grafico 22 – parte vincolata su popolazione – Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021	102
Grafico 23- INDICATORI calcolati sulla SUPERFICIE – Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021	103
Grafico 24 – totale risultato di amministrazione su superficie – Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021	104
Grafico 25 - parte disponibile su superficie – Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021	105
Grafico 26 – parte vincolata su superficie – Comuni per zona altimetrica e per fascia demografica sotto media e sopra media - triennio 2019-2021.....	106
Grafico 27 – totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell’indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti	114
Grafico 28- totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell’indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti.....	115
Grafico 29 – parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell’indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti.....	116
Grafico 30 – parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell’indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti	117

Grafico 31 – parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti	118
Grafico 32 – parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti	119
Grafico 33 – totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti	124
Grafico 34 – totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti.....	125
Grafico 35 – parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti	126
Grafico 36 – parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti.....	127
Grafico 37 – parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti	128
Grafico 38 – parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con meno di 1.000 abitanti.....	129
Grafico 39 – totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti.....	138
Grafico 40 – totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	139
Grafico 41 – parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	140
Grafico 42 – parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti.....	141
Grafico 43 – parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti.....	142
Grafico 44 – parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti.....	143
Grafico 45 – totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti.....	149
Grafico 46 – totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	150
Grafico 47 – parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti.....	151
Grafico 48- parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	152
Grafico 49 – parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti.....	153
Grafico 50 – parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 1.000 a 2.999 abitanti	154

Grafico 51- totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti.....	159
Grafico 52 - totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti	160
Grafico 53 - parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti	161
Grafico 54 - parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti.....	162
Grafico 55 - parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti.....	163
Grafico 56 - parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti.....	164
Grafico 57- totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti.....	167
Grafico 58- totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti	168
Grafico 59 - parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti.....	169
Grafico 60 - parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti	170
Grafico 61 - parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti.....	171
Grafico 62- parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 3.000 a 4.999 abitanti	172
Grafico 63 - totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti.....	178
Grafico 64 - totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti	179
Grafico 65 - parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti	180
Grafico 66 - parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti.....	181
Grafico 67 - parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti.....	182
Grafico 68- parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti	183
Grafico 69 - totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti.....	187
Grafico 70 - totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 - fascia da 5.000 a 9.999 abitanti	188

Grafico 71 – parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 5.000 a 9.999 abitanti.....	189
Grafico 72 – parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 5.000 a 9.999 abitanti	190
Grafico 73 – parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia da 5.000 a 9.999 abitanti.....	191
Grafico 74 – parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia da 5.000 a 9.999 abitanti	192
Grafico 75 – totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre.....	197
Grafico 76 – totale risultato di amministrazione su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre	198
Grafico 77 – parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre	199
Grafico 78- parte disponibile su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre.....	200
Grafico 79 – parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre	201
Grafico 80- parte vincolata su popolazione - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre	202
Grafico 81 – totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre.....	205
Grafico 82- totale risultato di amministrazione su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre	206
Grafico 83 – parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre	207
Grafico 84 – parte disponibile su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre	208
Grafico 85 – parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore inferiori alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre	209
Grafico 86 – parte vincolata su superficie - Comuni con valori dell'indicatore superiori alla media in almeno uno degli anni del triennio 2019-2021 – fascia con 10.000 abitanti e oltre	210
Grafico 87 – totale risultato di amministrazione su popolazione – valori dell'indicatore rispetto alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - Comuni capoluogo.....	214
Grafico 88- parte disponibile su popolazione - valori dell'indicatore rispetto alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - Comuni capoluogo	215
Grafico 89 – parte vincolata su popolazione - valori dell'indicatore rispetto alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - Comuni capoluogo	216
Grafico 90 – totale risultato di amministrazione su superficie - valori dell'indicatore rispetto alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - Comuni capoluogo.....	218
Grafico 91 – parte disponibile su superficie - valori dell'indicatore rispetto alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - Comuni capoluogo	219

Grafico 92 – parte vincolata su superficie - valori dell’indicatore rispetto alla media in ciascun anno del triennio 2019-2021 - Comuni capoluogo	220
Grafico 93 - accertamenti addizionale Irpef triennio 2019-2021	243
Grafico 94 - Accertamenti addizionale Irpef per abitante nel triennio	244
Grafico 95 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni con meno di 1.000 abitanti – Anno 2019	244
Grafico 96 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni con meno di 1.000 abitanti – Anno 2020	245
Grafico 97 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni con meno di 1.000 abitanti – Anno 2021	245
Grafico 98 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 1.000 a 2.999 abitanti – Anno 2019	246
Grafico 99 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 1.000 a 2.999 abitanti – Anno 2020	246
Grafico 100 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 1.000 a 2.999 abitanti – Anno 2021	247
Grafico 101 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 3.000 a 4.999 abitanti – Anno 2019	247
Grafico 102 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 3.000 a 4.999 abitanti – Anno 2020	248
Grafico 103 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 3.000 a 4.999 abitanti – Anno 2021	248
Grafico 104 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 5.000 a 9.999 abitanti – Anno 2019	249
Grafico 105 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 5.000 a 9.999 abitanti – Anno 2020	249
Grafico 106 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 5.000 a 9.999 abitanti – Anno 2021	250
Grafico 107 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 10.000 abitanti e oltre – Anno 2019	250
Grafico 108 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 10.000 abitanti e oltre – Anno 2020	251
Grafico 109 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni da 10.000 abitanti e oltre – Anno 2021	251
Grafico 110 - Addizionale Irpef per abitante nei Comuni capoluogo	252
Grafico 111 - Quota disponibile per fasce popolazione in valori assoluti	258
Grafico 112 - Grafico quota disponibile per zona altimetrica in valori assoluti	259
Grafico 113 - Grafico quota disponibile del risultato di amministrazione pro capite al netto della quota addizionale Irpef	260
Grafico 114 - Differenza pro capite nei Comuni con meno di 1.000 abitanti – anno 2019	261
Grafico 115 - Differenza pro capite nei Comuni con meno di 1.000 abitanti – anno 2020	261
Grafico 116 - Differenza pro capite nei Comuni con meno di 1.000 abitanti – anno 2021	262
Grafico 117 - Differenza pro capite nei Comuni da 1.000 a 2.999 abitanti – anno 2019	263
Grafico 118 - Differenza pro capite nei Comuni da 1.000 a 2.999 abitanti – anno 2020	264
Grafico 119 - Differenza pro capite nei Comuni da 1.000 a 2.999 abitanti – anno 2021	264
Grafico 120 - Differenza pro capite nei Comuni da 3.000 a 4.999 abitanti – anno 2019	265
Grafico 121 - Differenza pro capite nei Comuni da 3.000 a 4.999 abitanti – anno 2020	266
Grafico 122 - Differenza pro capite nei Comuni da 3.000 a 4.999 abitanti – anno 2021	266
Grafico 123 - Differenza pro capite nei Comuni da 5.000 a 9.999 abitanti – anno 2019	267
Grafico 124 - Differenza pro capite nei Comuni da 5.000 a 9.999 abitanti – anno 2020	267
Grafico 125 - Differenza pro capite nei Comuni da 5.000 a 9.999 abitanti – anno 2021	268
Grafico 126 - Differenza pro capite nei Comuni da 10.000 abitanti e oltre – anno 2019	269
Grafico 127 - Differenza pro capite nei Comuni da 10.000 abitanti e oltre – anno 2020	269
Grafico 128 - Differenza pro capite nei Comuni da 10.000 abitanti e oltre – anno 2021	270
Grafico 129 - Differenza pro capite nei Comuni capoluogo	270
Grafico 130 – ANDAMENTO INDEBITAMENTO COMUNI FVG PERIODO 2019 – 2021	278
Grafico 131 – INDEBITAMENTO TOTALE ENTI FINO A 999 ABITANTI	280
Grafico 132 – INDEBITAMENTO PRO CAPITE ENTI FINO A 999 ABITANTI	281

Grafico 133 – INDEBITAMENTO RAPPORTATO ALLA SUPERFICIE ENTI FINO A 999 ABITANTI	282
Grafico 134 – INDEBITAMENTO TOTALE ENTI DA 1.000 A 2.999 ABITANTI	284
Grafico 135 – INDEBITAMENTO PRO CAPITE ENTI DA 1.000 A 2.999 ABITANTI.....	285
Grafico 136– INDEBITAMENTO RAPPORTATO ALLA SUPERFICIE ENTI DA 1.000 A 2.999 ABITANTI.....	286
Grafico 137 – INDEBITAMENTO TOTALE ENTI DA 3.000 A 4.999 ABITANTI	288
Grafico 138 – INDEBITAMENTO PRO CAPITE ENTI DA 3.000 A 4.999 ABITANTI.....	289
Grafico 139 – INDEBITAMENTO RAPPORTATO ALLA SUPERFICIE ENTI DA 3.000 A 4.999 ABITANTI.....	290
Grafico 140 – INDEBITAMENTO TOTALE ENTI DA 5.000 A 9.999 ABITANTI	292
Grafico 141 – INDEBITAMENTO PRO CAPITE ENTI DA 5.000 A 9.999 ABITANTI.....	293
Grafico 142 – INDEBITAMENTO RAPPORTATO ALLA SUPERFICIE ENTI DA 5.000 A 9.999 ABITANTI.....	294
Grafico 143 – INDEBITAMENTO TOTALE ENTI OLTRE 10.000 ABITANTI	296
Grafico 144 – INDEBITAMENTO PRO CAPITE ENTI OLTRE 10.000 ABITANTI.....	297
Grafico 145 – INDEBITAMENTO RAPPORTATO ALLA SUPERFICIE ENTI OLTRE 10.000 ABITANTI.....	298
Grafico 146 – INDEBITAMENTO TOTALE CAPOLUOGI DI PROVINCIA.....	300
Grafico 147 – INDEBITAMENTO PRO CAPITE CAPOLUOGI DI PROVINCIA.....	301
Grafico 148 – INDEBITAMENTO RAPPORTATO ALLA SUPERFICIE ENTI OLTRE 10.000 ABITANTI.....	302
Grafico 149 – debito contratto dagli enti della Regione FVG	307
Grafico 150 - Comuni con ITP con valore =< zero e con valore > zero.....	333
Grafico 151 - Comuni con popolazione inferiore a 1.000 abitanti con ITP =< zero e > zero	336
Grafico 152 - Comuni con popolazione da 1.000 a 2.999 abitanti con ITP =< zero e > zero.....	339
Grafico 153 - Comuni con popolazione da 3.000 a 4.999 abitanti con ITP =< zero e > zero.....	341
Grafico 154 - Comuni con popolazione da 5.000 a 9.999 abitanti con ITP =< zero e > zero.....	343
Grafico 155- Comuni con popolazione da 10.000 abitanti e oltre con ITP =< zero e > zero.....	344

INDICE DELLE MAPPE

Mappa 1 - Indice di autonomia finanziaria esercizio 2019	37
Mappa 2 - Indice di autonomia finanziaria esercizio 2020	38
Mappa 3 - Indice di autonomia finanziaria esercizio 2021	39
Mappa 4 – mappa di “totale risultato di amministrazione su popolazione” – anno 2019	222
Mappa 5 – mappa di “totale risultato di amministrazione su popolazione” – anno 2020	223
Mappa 6– mappa di “totale risultato di amministrazione su popolazione” – anno 2021	224
Mappa 7 – mappa per “parte disponibile su popolazione” – anno 2019.....	225
Mappa 8 – mappa di “parte disponibile su popolazione” – anno 2020	226
Mappa 9 – mappa di “parte disponibile su popolazione” – anno 2021	227
Mappa 10– mappa di “parte vincolata su popolazione” – anno 2019.....	228
Mappa 11 – mappa di “parte vincolata su popolazione” – anno 2020.....	229
Mappa 12 – mappa di “parte vincolata su popolazione” – anno 2021.....	230

Mappa 13 - mappa di "totale risultato di amministrazione su superficie" - anno 2019.....	231
Mappa 14- mappa di "totale risultato di amministrazione su superficie" - anno 2020.....	232
Mappa 15 - mappa di "totale risultato di amministrazione su superficie" - anno 2021.....	233
Mappa 16 - mappa di "parte disponibile su superficie" - anno 2019.....	234
Mappa 17 - mappa di "parte disponibile su superficie" - anno 2020.....	235
Mappa 18 - mappa di "parte disponibile su superficie" - anno 2021.....	236
Mappa 19 - mappa di "parte vincolata su superficie" - anno 2019	237
Mappa 20- mappa di "parte vincolata su superficie" - anno 2020	238
Mappa 21 - mappa di "parte vincolata su superficie" - anno 2021	239
Mappa 22 - gettito addizionale IRPEF pro capite 2019 (valori in euro)	253
Mappa 23 - gettito addizionale IRPEF pro capite 2020 (valori in euro)	254
Mappa 24 - gettito addizionale IRPEF pro capite 2021 (valori in euro)	255
Mappa 25 - Indebitamento pro capite 2019 (valori in euro)	304
Mappa 26 - Indebitamento pro capite 2021 (valori in euro)	305
Mappa 27 - Indebitamento pro capite 2021 (valori in euro)	306
Mappa 28 - Indice tempestività pagamenti esercizio 2019	346
Mappa 29 - Indice tempestività pagamenti esercizio 2020	347
Mappa 30 - Indice tempestività pagamenti esercizio 2021	348

CORTE DEI CONTI - CENTRO UNICO PER LA FOTORIPRODUZIONE E LA STAMPA - ROMA

